



SECRETARÍA  
DE HACIENDA  
GOBIERNO DE CHIAPAS



# Chiapas. Marginación 2020

Elaboración: Dirección de Información Geográfica y Estadística (DIGyE)  
Subsecretaría de Planeación  
Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas  
Junio de 2021

## Presentación

Este documento pretende mostrar un panorama general de los resultados del Índice de Marginación (IM) del año 2020 para el estado de Chiapas, tomando como fuente de información los datos publicados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Se presenta el contexto del IM del estado a nivel nacional, para posteriormente desagregar la información disponible de los indicadores que integran dicho índice.

Para contextualizar *El índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas.*

*En este nuevo ejercicio se decidió cambiar de técnica estadística para su estimación. El nuevo modelo estadístico ofrece resultados similares a los ejercicios anteriores, estadísticamente es robusto y presenta múltiples bondades matemáticas. Una de sus principales ventajas, consiste en que los resultados de cada medición podrán ser comparables en el tiempo y entre unidades geográficas, incluso, permite valorar las brechas temporales y territoriales, algo que no era posible con los resultados generados con el análisis de componentes principales (Camberos y Bracamontes, 2007; Cárdenas, 2010; CONAPO, 2013; Gutiérrez-Pulido y Gama-Hernández, 2010).*

**CONAPO.** [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/634902/Nota\\_tecnica\\_marginacion\\_2020.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/634902/Nota_tecnica_marginacion_2020.pdf)

Los resultados del IM 2020 a nivel nacional, estatal y municipal pueden ser consultados en la siguiente liga:

<https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2020>

*Para estimar los índices de marginación se utilizó el Método de Distancia de Pena Trapero (1977), también conocido como método de medición de distancia  $P_2$  o método  $DP_2$ , desarrollado para hacer comparaciones intertemporales y espaciales y ha sido aplicado en investigaciones sobre calidad de vida en la Unión Europea y España (Somarriba y Pena 2009; Nayak y Mishra, 2012; Zarzosa, 1996 y 2012).*

*La esencia de este método es medir la distancia entre cada área de estudio y una base de referencia. Como Zarzosa (2009) indica, la base de referencia puede conformarse por los “máximos valores observados para todas las variables o mayores valores que ellos; o bien, pueden ser los mínimos valores observados para todas las variables, o menores valores que ellos”. Incluso, la base de referencia puede ser un país o territorio ficticio con estas características. Si se opta por una base de referencia con las condiciones teóricas inferiores, entonces, el indicador  $DP_2$  calcula la distancia de cada territorio estudiado a este territorio ficticio cuyo valor  $DP_2 = 0$ . Por lo tanto, un valor de  $DP_2$  más alto indica mayor bienestar, dado que tiene una mayor distancia de la peor condición teórica.*

Lo anterior se puede resumir en que a mayor valor del índice de Marginación, menor será el grado de Marginación y viceversa, mientras el valor del índice sea menor, el grado de marginación será mayor.

**CONAPO.** [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/634902/Nota\\_tecnica\\_marginacion\\_2020.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/634902/Nota_tecnica_marginacion_2020.pdf)

Los resultados del IM 2020 a nivel nacional, estatal y municipal pueden ser consultados en la siguiente liga:

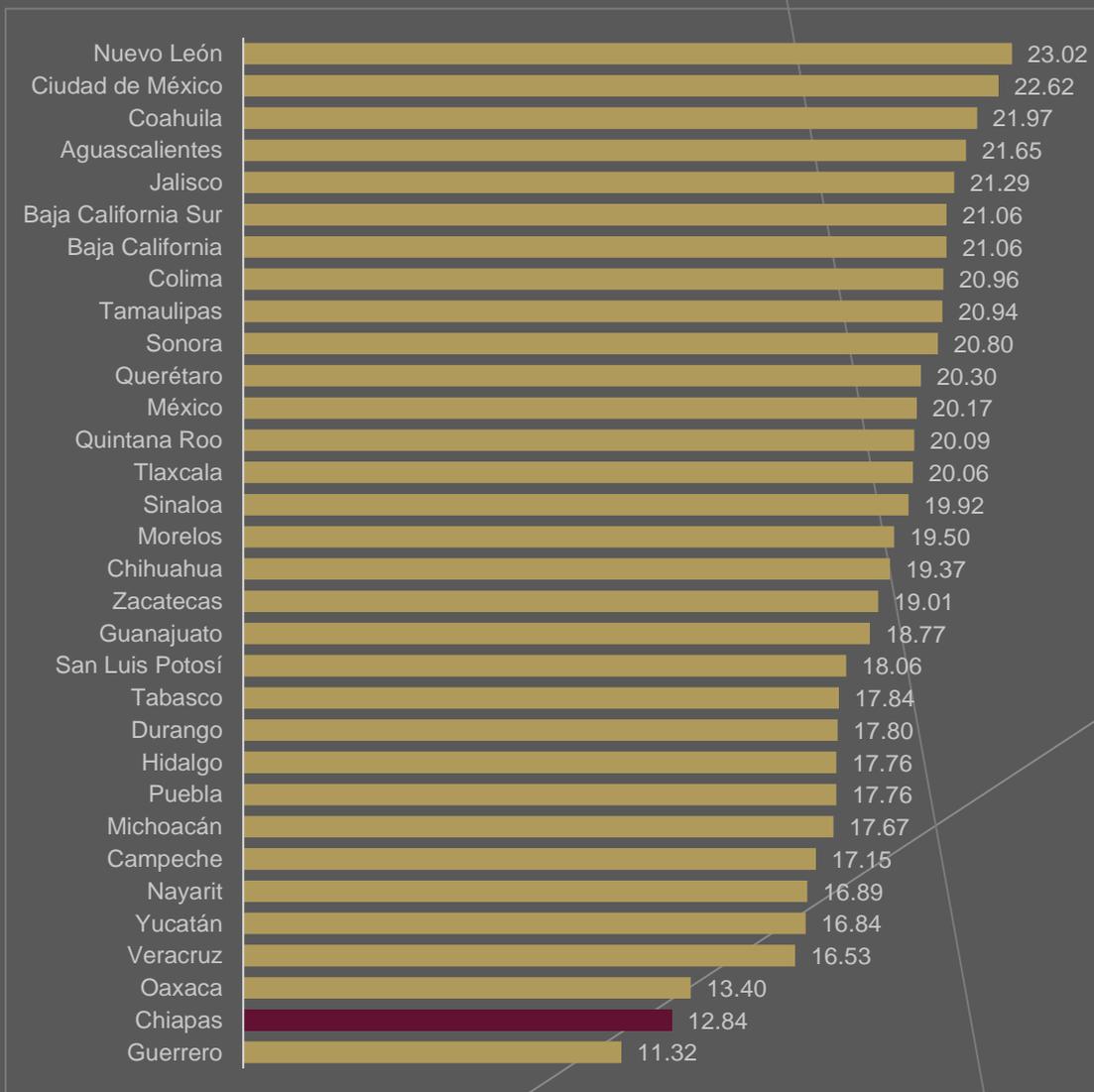
<https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2020>

## Índice de Marginación por Entidad Federativa. 2020

A nivel nacional el estado de Chiapas ocupa la segunda posición por el índice de marginación, sólo por detrás de Guerrero que es la entidad con el índice de Marginación más bajo, pero el grado de marginación más alto.

Se observa que los 3 estados con los menores índices de marginación se ubican como un conjunto aparte al interior del país, puesto que la diferencia con la 4ª posición es muy notable.

En contraparte los estados con los índices de marginación más altos, pero con el grado de marginación más bajo fueron Nuevo León, Ciudad de México y Coahuila.



## Chiapas. Marginación 2000-2020

Año		2000	2005	2010	2015	2020
Grado de Marginación		Muy alto				
Lugar que ocupó a nivel nacional		1°	2°	2°	2°	2°
Indicadores del Índice de Marginación (Porcentaje)	Población analfabeta de 15 años o más	22.94	21.35	17.91	14.98	12.47
	Población sin primaria completa de 15 años o más*	50.31	42.76	37.13	31.71	42.55
	Ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni sanitario	-	8.07	5.06	2.9	9.38
	Ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica	12.01	5.88	3.82	2.49	1.41
	Ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada	24.99	25.9	22.37	13.45	11.55
	Viviendas particulares con hacinamiento	65.03	60.2	53.9	44.46	32.86
	Ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra	40.9	32.99	15.66	11.78	15.27
	Población en localidades con menos de cinco mil habitantes	61.21	58.46	57.86	57.86	48.15
Población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos	75.89	78.14	69.85	62.46	80.28	

\*En los trabajos anteriores este indicador tomaba en cuenta a la población sin primaria completa de 15 años o más. En esta ocasión, el indicador se cambió para medir la magnitud de la población sin educación básica completa.

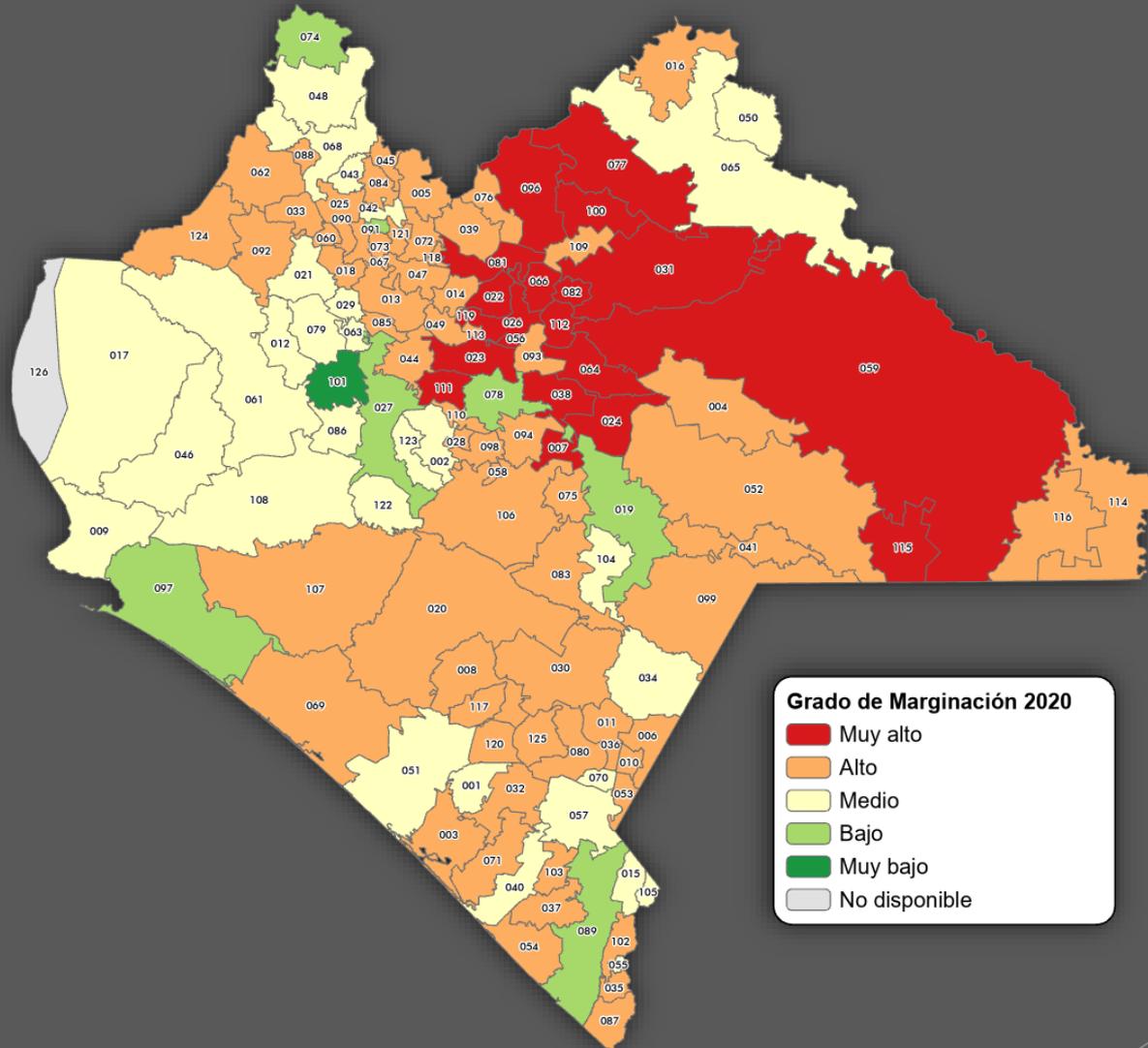
CONAPO. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/634902/Nota\\_tcnica\\_marginacion\\_2020.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/634902/Nota_tcnica_marginacion_2020.pdf)

## Chiapas. Municipios con Grado de Marginación Muy Alto. 2020

Municipio	Indicadores de Marginación (porcentaje)									Índice de Marginación 2020	Lugar a nivel nacional	Lugar a nivel estatal
	Población analfabeta de 15 años o más	Población sin educación básica de 15 años o más	Ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni sanitario	Ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica	Ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada	Viviendas particulares con hacinamiento	Ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra	Población en localidades con menos de cinco mil habitantes	Población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos			
Sitalá	40.11	73.88	45.44	7.06	39.77	52.72	32.22	100.00	97.42	35.86	6	1
Chalchihuitán	29.17	81.16	15.48	11.56	48.64	63.17	39.07	100.00	98.30	37.77	10	2
Oxchuc	15.99	52.87	4.34	10.44	70.05	53.73	41.20	81.15	95.99	40.79	19	3
San Juan Cancuc	30.80	69.80	9.42	2.75	27.05	55.85	30.22	77.66	98.85	44.07	45	4
Chilón	26.65	60.49	10.54	6.06	13.68	57.23	24.76	88.59	96.06	45.21	59	5
Chenalhó	27.61	80.15	3.63	2.55	18.87	50.77	32.96	100.00	97.94	45.39	62	6
Pantelhó	36.02	74.84	6.49	2.98	10.79	60.90	21.82	67.30	97.53	45.45	64	7
Mitontic	36.64	79.48	1.36	0.57	24.50	41.48	25.41	100.00	96.62	45.53	65	8
Amatenango del Valle	26.49	75.01	12.81	1.54	27.52	49.04	19.34	47.53	97.19	45.94	80	9
Chamula	32.59	86.14	1.85	0.85	17.77	49.70	18.69	100.00	98.61	46.29	87	10
Chanal	22.38	59.34	2.89	2.58	34.39	63.20	25.97	30.30	97.78	46.40	92	11
Zinacantán	31.02	84.08	3.57	0.44	26.31	46.25	12.12	64.68	98.63	46.88	101	12
Ocosingo	21.92	56.95	5.18	6.86	11.68	49.24	29.42	69.76	93.26	47.02	107	13
Tumbalá	26.70	57.50	4.83	3.72	18.88	45.84	11.64	100.00	94.36	47.44	127	14
Santiago el Pinar	33.21	62.62	2.06	0.50	1.03	53.68	21.66	100.00	99.22	47.98	154	15
Salto de Agua	23.15	55.22	8.25	3.56	8.33	50.25	17.44	90.38	94.74	48.05	156	16
Tila	23.04	56.47	0.84	3.99	9.22	47.35	28.67	79.61	95.18	48.30	174	17
Huixtán	18.27	63.15	0.74	2.87	22.46	39.49	20.08	100.00	96.03	48.49	187	18
Maravilla Tenejapa	19.21	69.42	2.41	3.17	16.68	50.22	13.30	100.00	88.14	48.63	193	19
Simojovel	24.61	62.85	2.27	1.00	7.32	63.51	20.18	72.39	93.77	48.66	198	20

Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Grado de Marginación por municipio. 2020



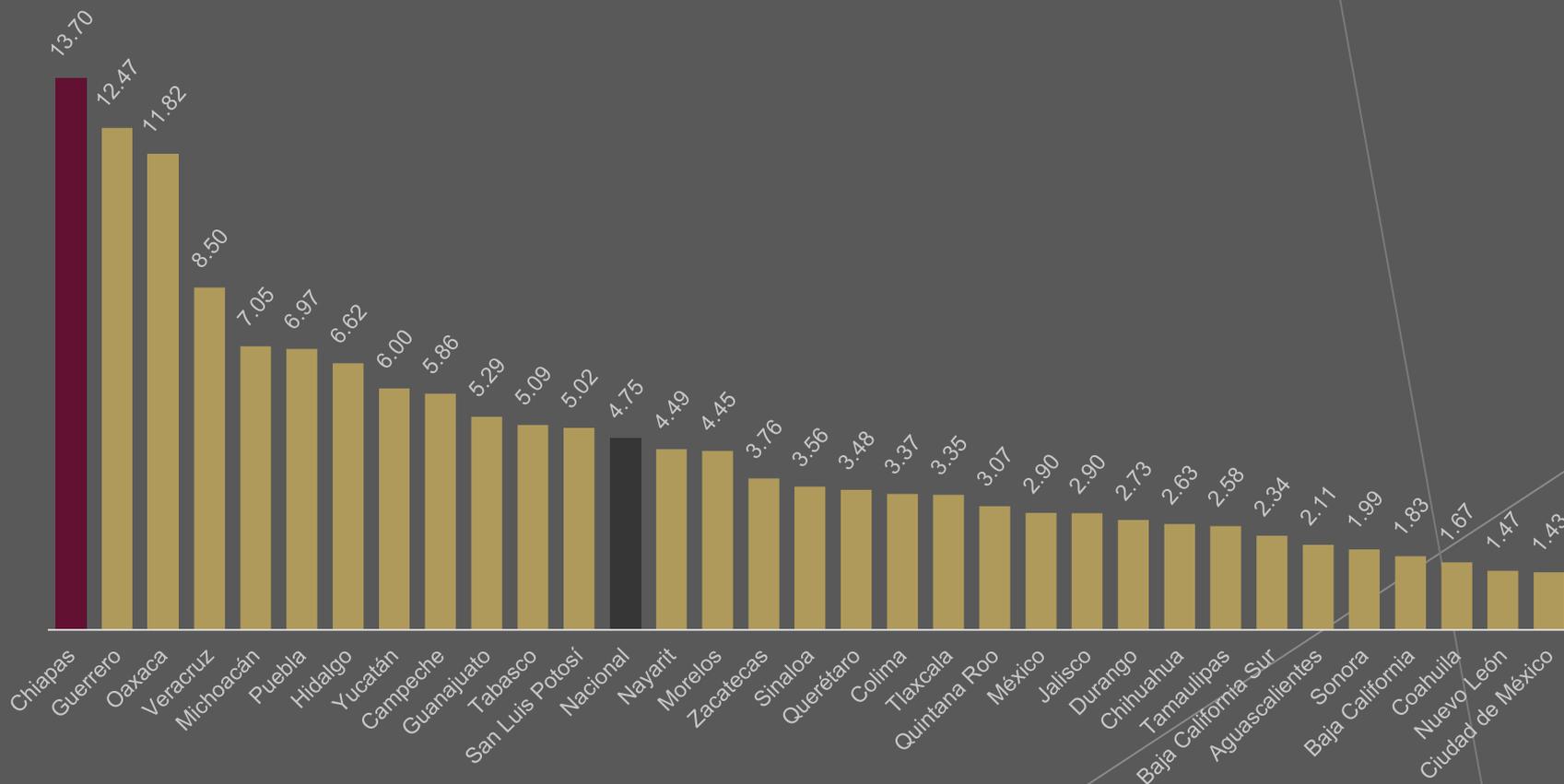
Municipios con mayor Índice de Marginación en la entidad.

Clave municipio	Municipio	Índice de marginación
082	Sitalá	35.86
022	Chalchihuitán	37.77
064	Oxchuc	40.79
112	San Juan Cancuc	44.07
031	Chilón	45.21
026	Chenalhó	45.39
066	Pantelhó	45.45
056	Mitontic	45.53
007	Amatenango del Valle	45.94
023	Chamula	46.29

Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

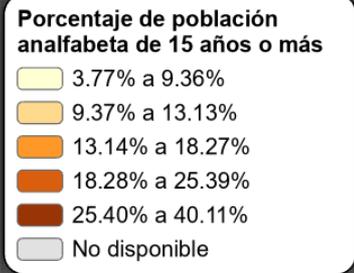
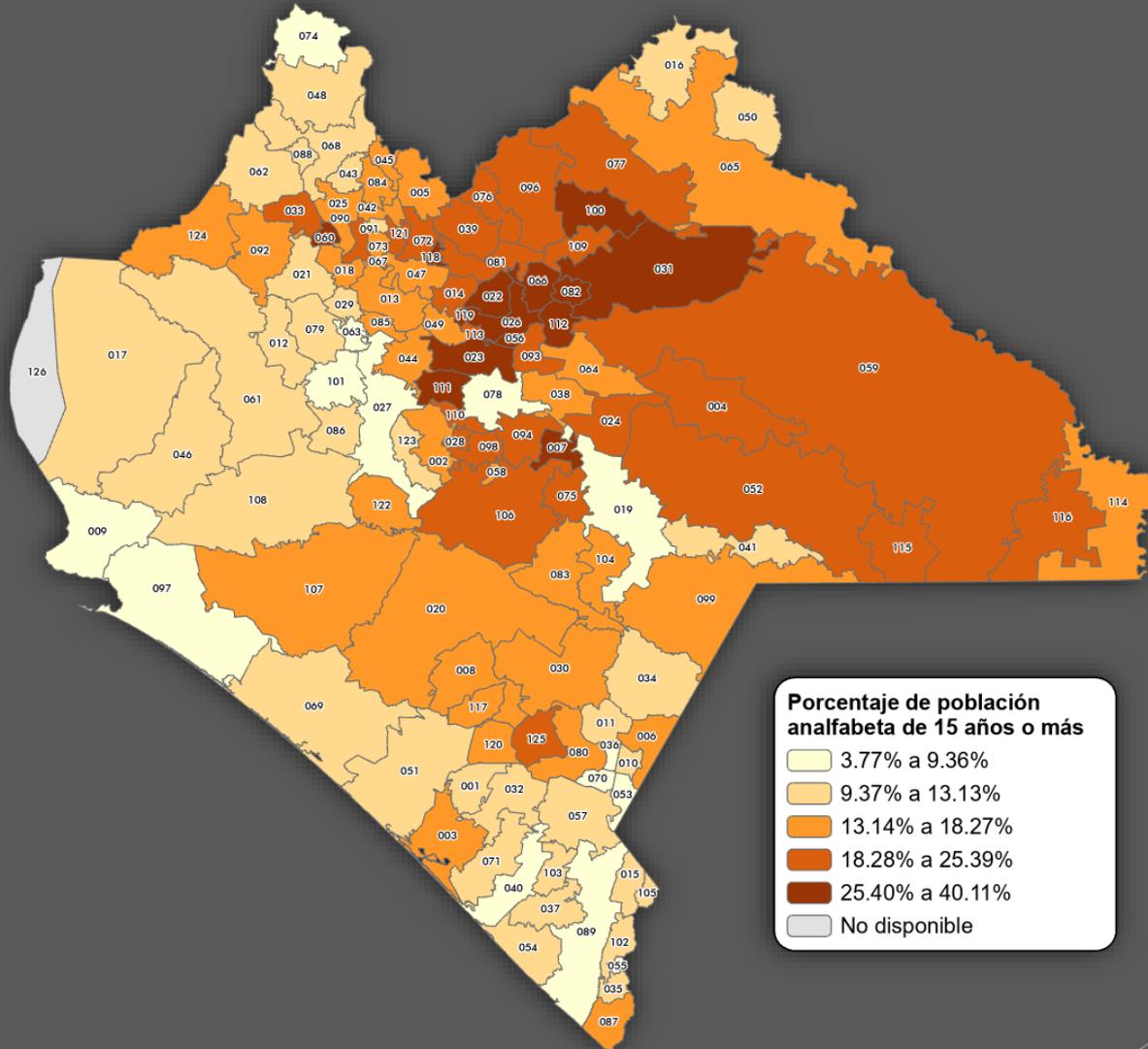
## Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más por entidad federativa.

A nivel nacional, Chiapas ocupó el primer lugar por el valor del porcentaje de población analfabeta de 15 años o más, le siguen las entidades de Guerrero y Oaxaca; dicho valor se encuentra 9.85 puntos porcentuales por arriba del valor nacional y 12.27 puntos porcentuales más en relación a la Ciudad de México, entidad con el valor más bajo.



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

# Chiapas. Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más por municipio. 2020



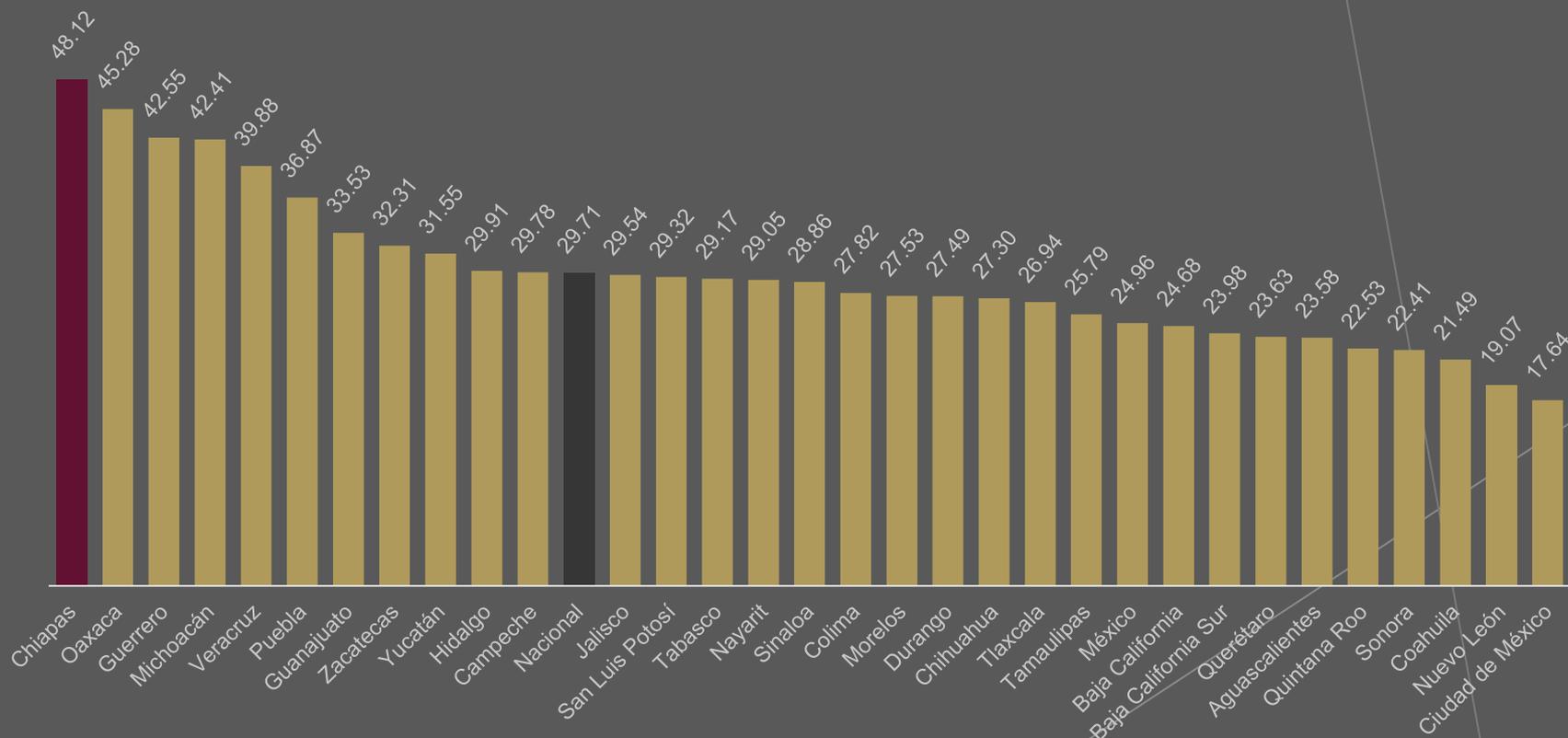
Municipios con mayor porcentaje de población analfabeta de 15 años o más.

Clave municipio	Municipio	Población de 15 años o más analfabeta (%)
082	Sitalá	40.11
056	Mitontic	36.64
066	Pantelhó	36.02
119	Santiago el Pinar	33.21
023	Chamula	32.59
111	Zinacantán	31.02
112	San Juan Cancuc	30.80
118	San Andrés Duraznal	29.41
022	Chalchihuitán	29.17
060	Ocoatepec	27.97

Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

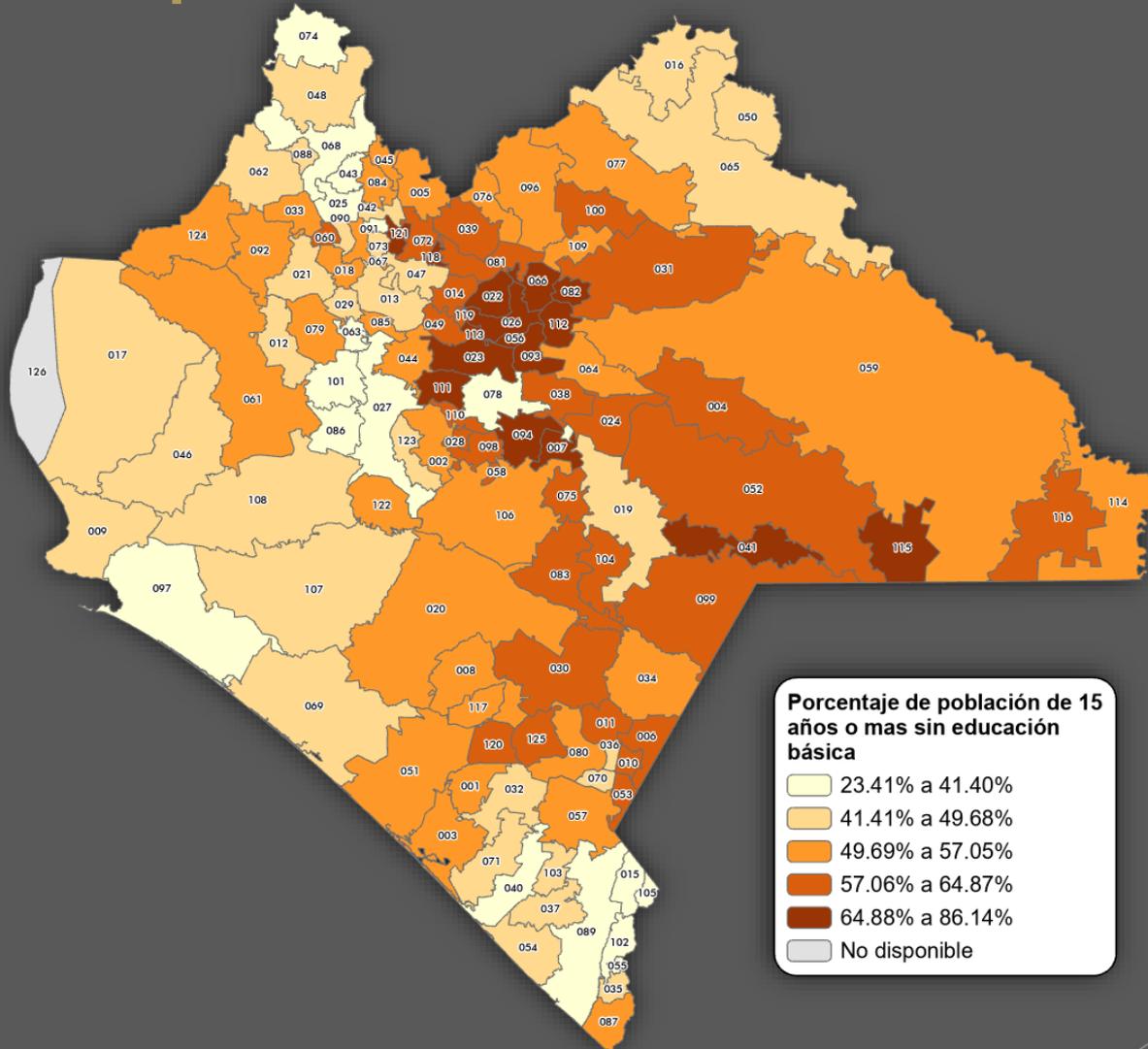
## Porcentaje de población sin educación básica de 15 años o más por entidad federativa.

Como pasó con la población analfabeta, nuevamente el estado de Chiapas ocupa el primer lugar en lo que se refiere a la población de 15 años o más que no han concluido la educación básica, le siguen los estados de Oaxaca y Guerrero, el valor registrado en Chiapas se ubica 18.41 puntos porcentuales por encima del valor nacional y 30.48 puntos porcentuales por encima de la Ciudad de México.



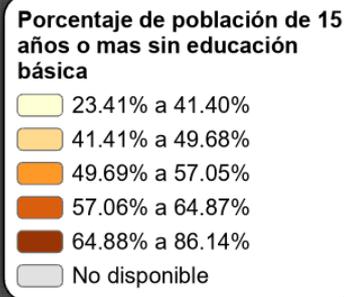
Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

# Chiapas. Porcentaje de población sin educación básica de 15 años o más por municipio. 2020



Municipios con mayor porcentaje de población sin educación básica de 15 años o más.

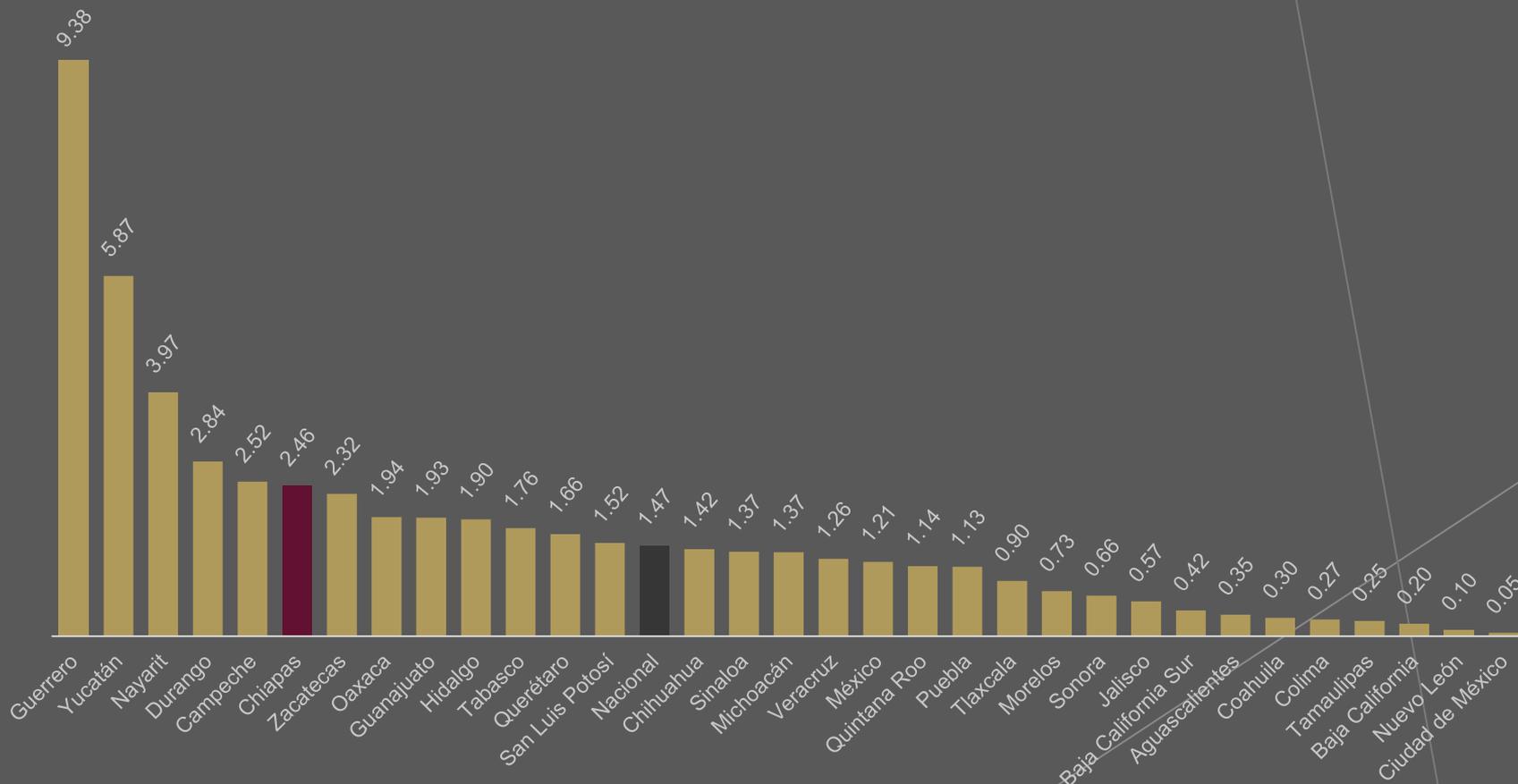
Clave municipio	Municipio	Población de 15 años o más sin educación básica (%)
023	Chamula	86.14
111	Zinacantán	84.08
022	Chalchihuitán	81.16
026	Chenalhó	80.15
056	Mitontic	79.48
007	Amatenango del Valle	75.01
066	Pantelhó	74.84
118	San Andrés Duraznal	73.92
082	Sitalá	73.88
094	Teopisca	72.74



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

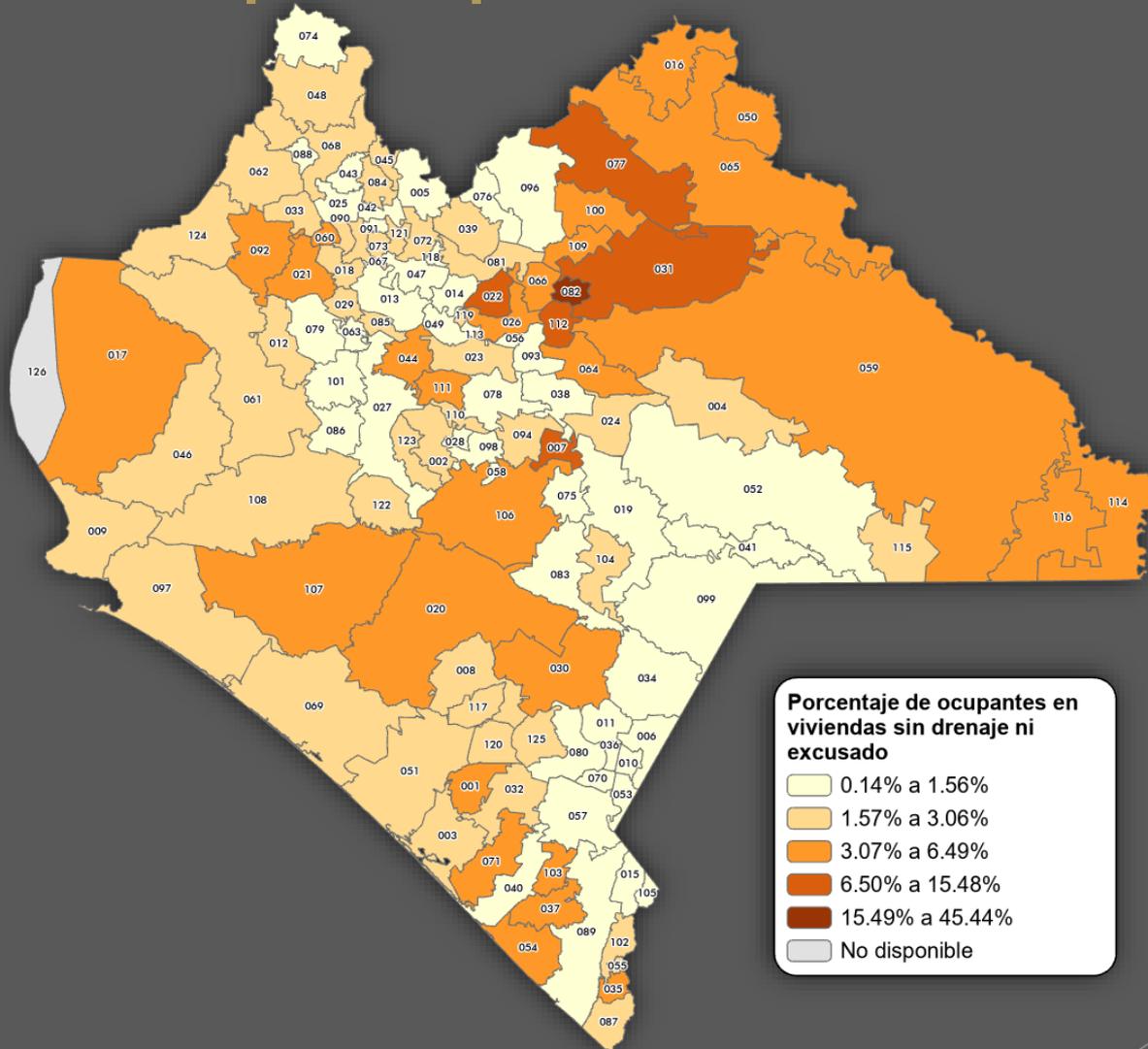
## Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni sanitario por entidad federativa.

Este indicador se refiere a los ocupantes de viviendas que no disponen de drenaje ni sanitario, por su valor ubica al estado de Chiapas en 6º lugar a nivel nacional, se ubica 6.92 puntos porcentuales menos que el valor más alto (Guerrero); 0.99 puntos por arriba del reportado a nivel nacional pero 2.41 puntos porcentuales por arriba del valor más bajo (Ciudad de México)



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado por municipio. 2020



**Porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado**

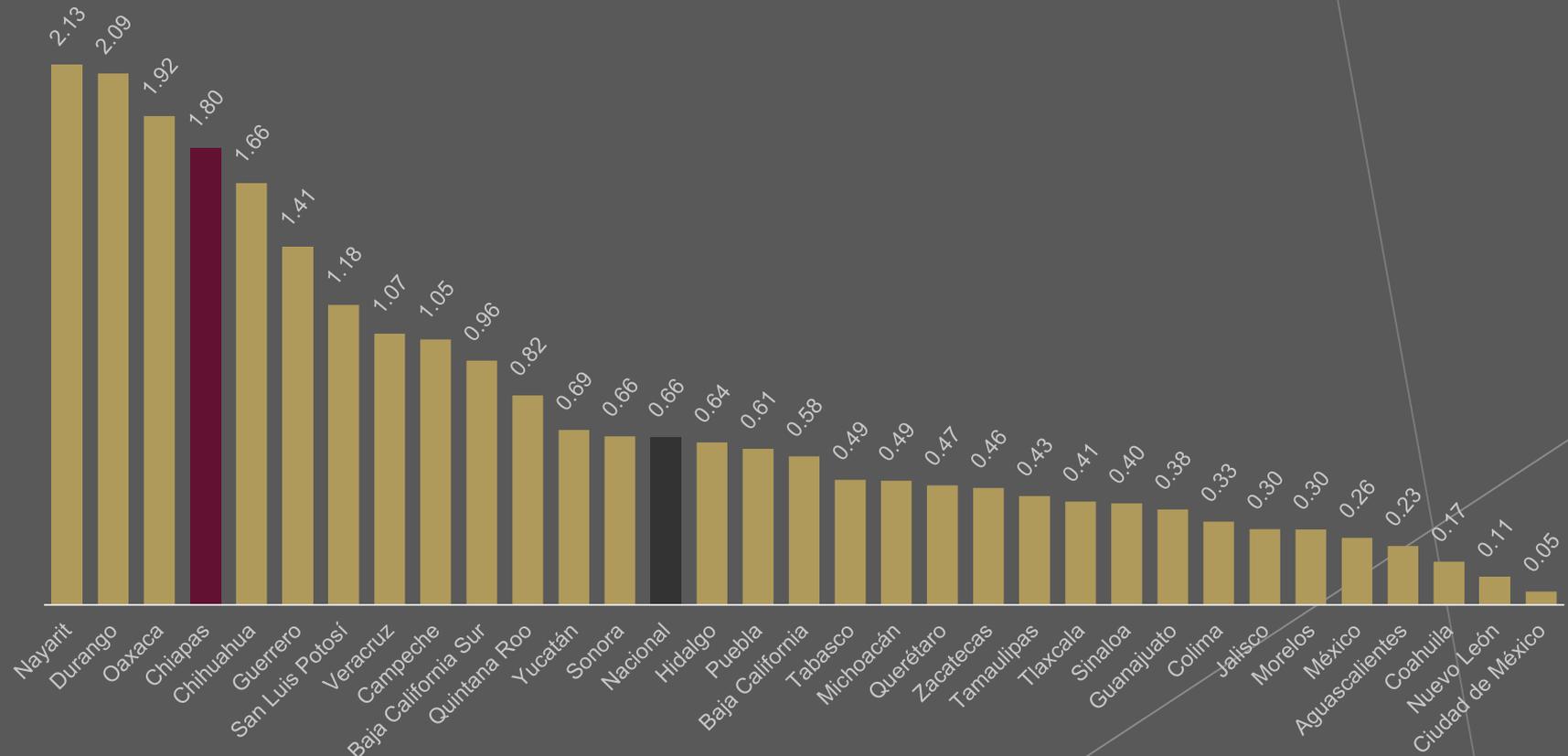
- 0.14% a 1.56%
- 1.57% a 3.06%
- 3.07% a 6.49%
- 6.50% a 15.48%
- 15.49% a 45.44%
- No disponible

Municipios con mayor porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado.

Clave municipio	Municipio	Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado (%)
082	Sitalá	45.44
022	Chalchihuitán	15.48
007	Amatenango del Valle	12.81
031	Chilón	10.54
112	San Juan Cancuc	9.42
077	Salto de Agua	8.25
066	Pantelhó	6.49
016	Catazajá	5.43
116	Marqués de Comillas	5.32
107	Villa Corzo	5.22

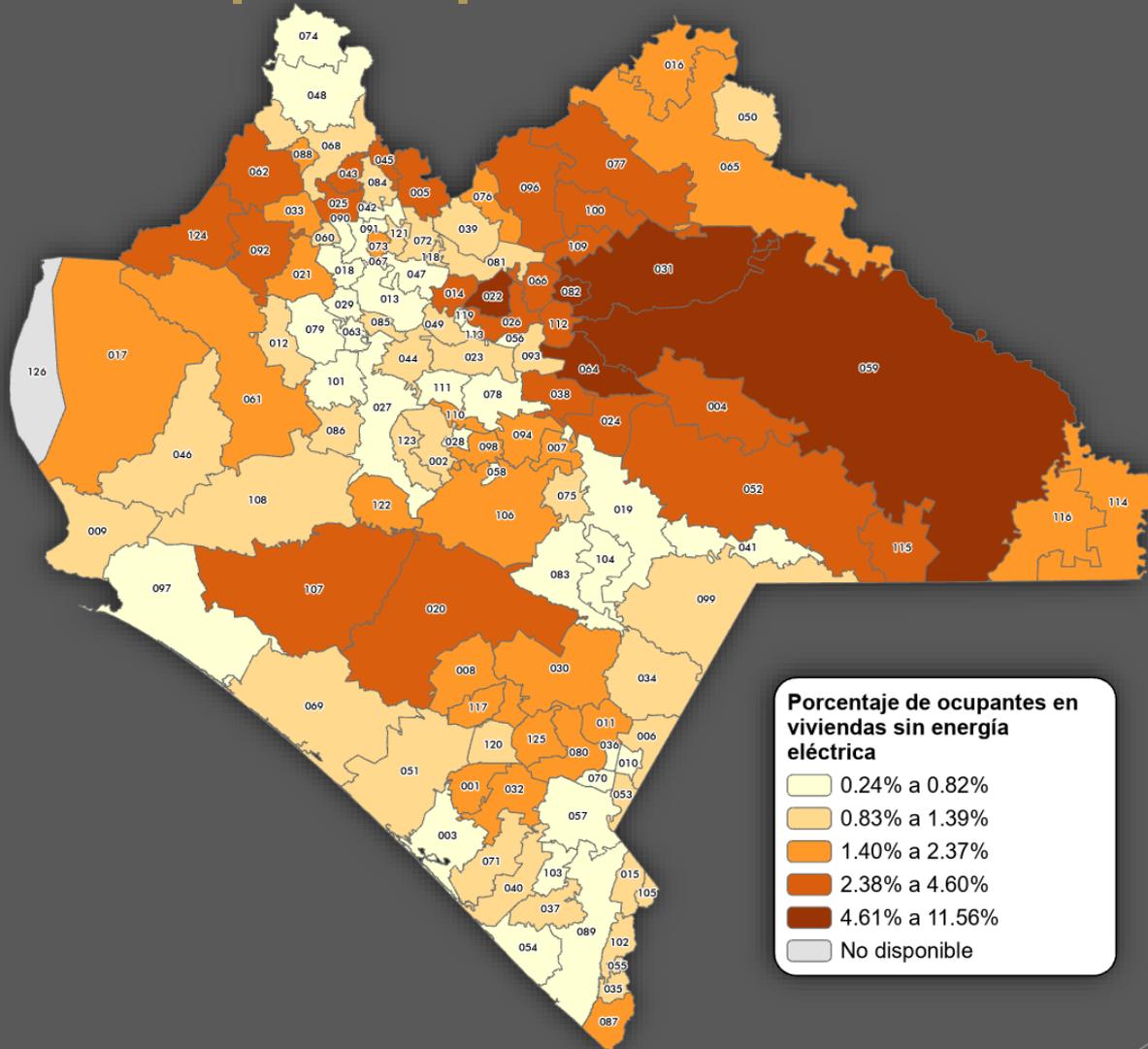
## Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares sin energía eléctrica por entidad federativa.

En general este indicador presenta los valores más bajos, sin embargo al interior de las entidades existen diferencias. Chiapas ocupa el 4º lugar por detrás de Nayarit, Durango y Guerrero; aún así se encuentra 1.14 puntos por arriba del valor nacional y 1.75 puntos por arriba del valor más bajo, reportado por la Ciudad de México (0.05%)



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica por municipio. 2020



**Porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica**

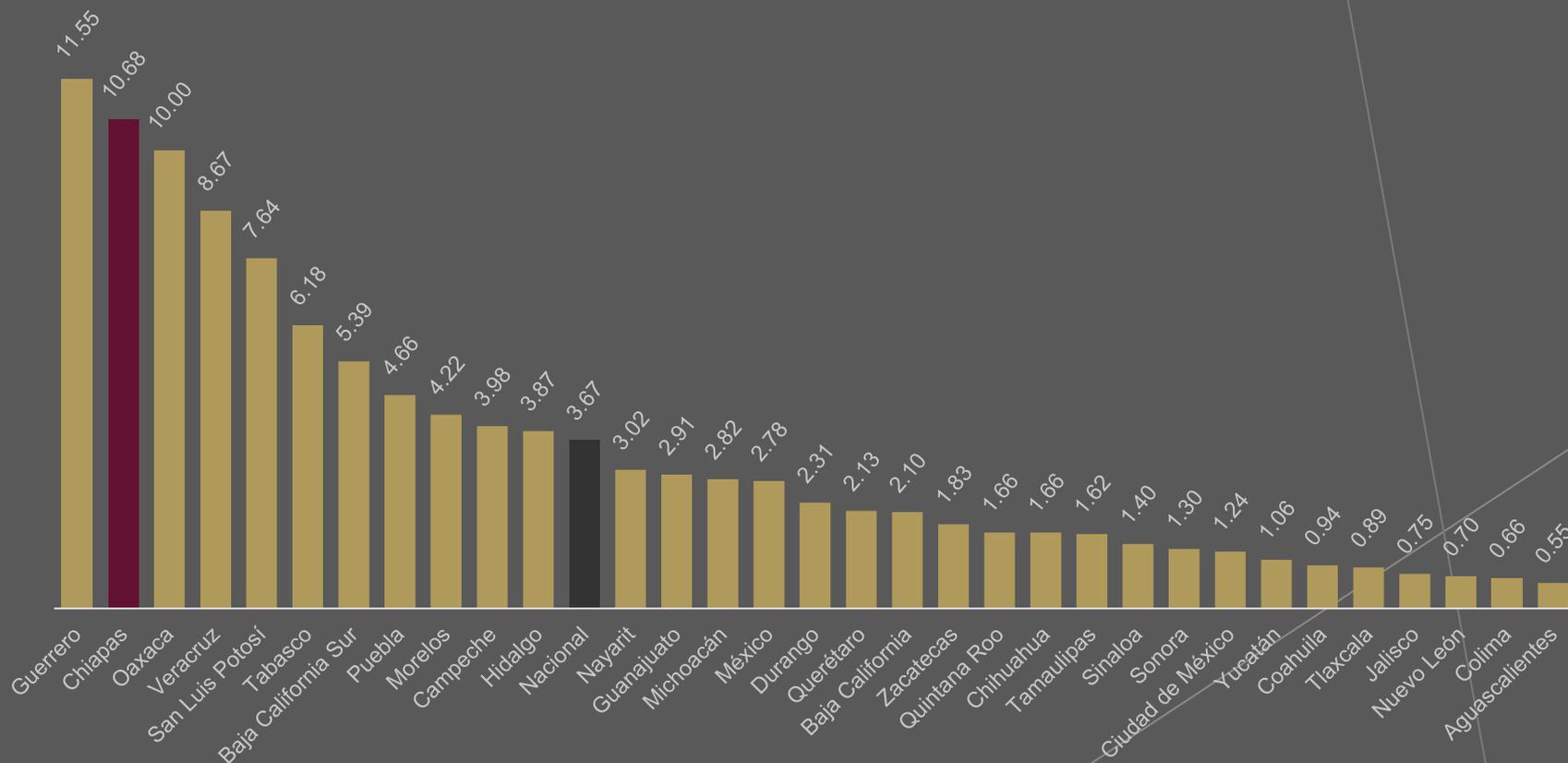
- 0.24% a 0.82%
- 0.83% a 1.39%
- 1.40% a 2.37%
- 2.38% a 4.60%
- 4.61% a 11.56%
- No disponible

Municipios con mayor porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica.

Clave municipio	Municipio	Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica (%)
022	Chalchihuitán	11.56
064	Oxchuc	10.44
082	Sitalá	7.06
059	Ocosingo	6.86
031	Chilón	6.06
107	Villa Corzo	4.60
005	Amatán	4.59
096	Tila	3.99
092	Tecpatán	3.89
100	Tumbalá	3.72

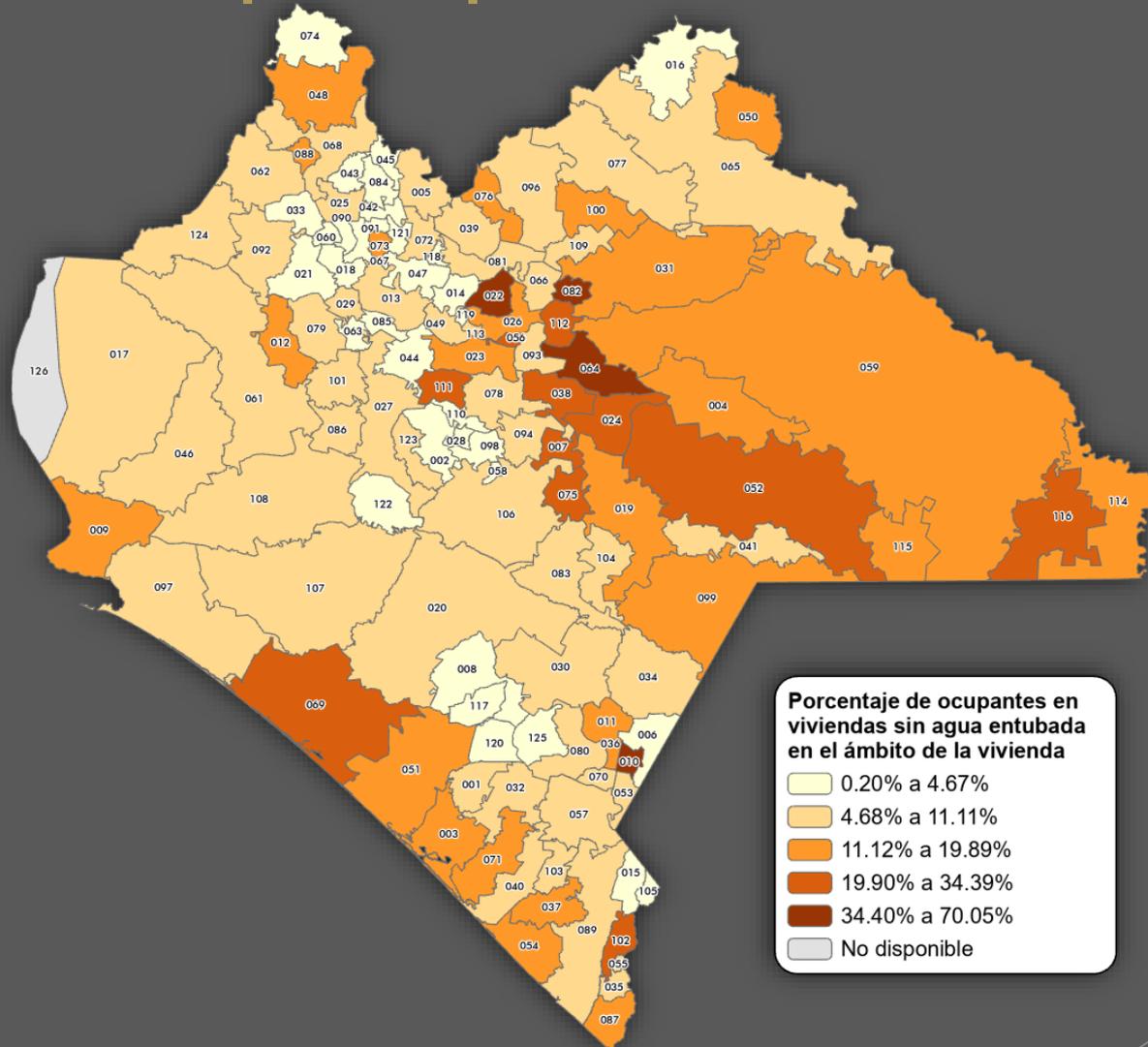
## Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada por entidad federativa.

En lo que se refiere a los ocupantes en viviendas sin agua entubada, Chiapas ocupó la 2ª posición con 10.68%, sólo 0.87 puntos porcentuales detrás de Guerrero (11.55%); por esto Chiapas se ubicó 7.01 puntos porcentuales por arriba del valor nacional (3.67%) pero con poco más de 10 puntos porcentuales por arriba del valor más bajo, registrado por Aguascalientes (0.55%).



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada por municipio. 2020



**Porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada en el ámbito de la vivienda**

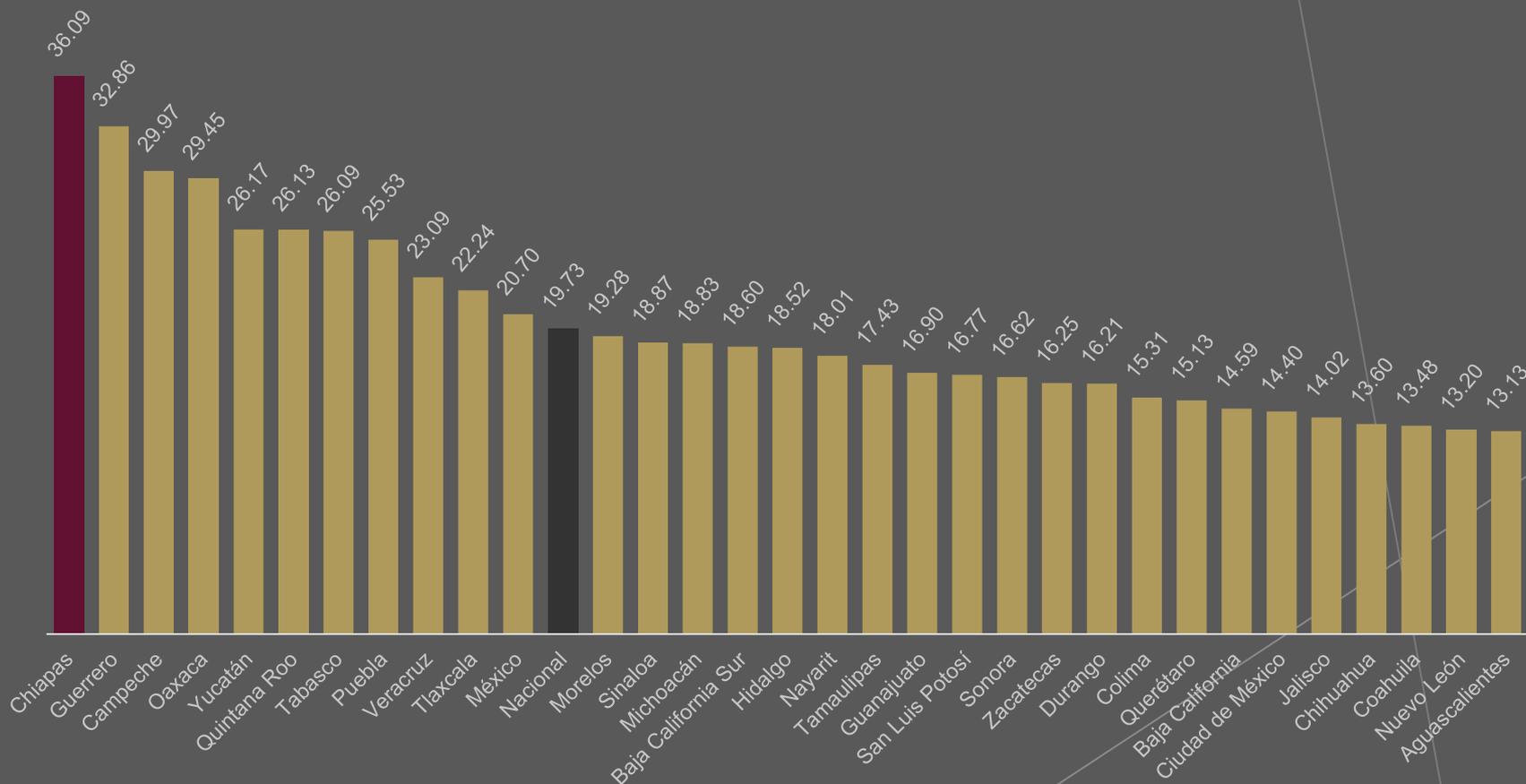
- 0.20% a 4.67%
- 4.68% a 11.11%
- 11.12% a 19.89%
- 19.90% a 34.39%
- 34.40% a 70.05%
- No disponible

Municipios con mayor porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada.

Clave municipio	Municipio	Ocupantes en viviendas sin agua entubada en el ámbito de la vivienda (%)
064	Oxchuc	70.05
022	Chalchihuitán	48.64
010	Bejucal de Ocampo	41.43
082	Sitalá	39.77
024	Chanal	34.39
007	Amatenango del Valle	27.52
112	San Juan Cancuc	27.05
111	Zinacantán	26.31
102	Tuxtla Chico	25.88
056	Mitontic	24.50

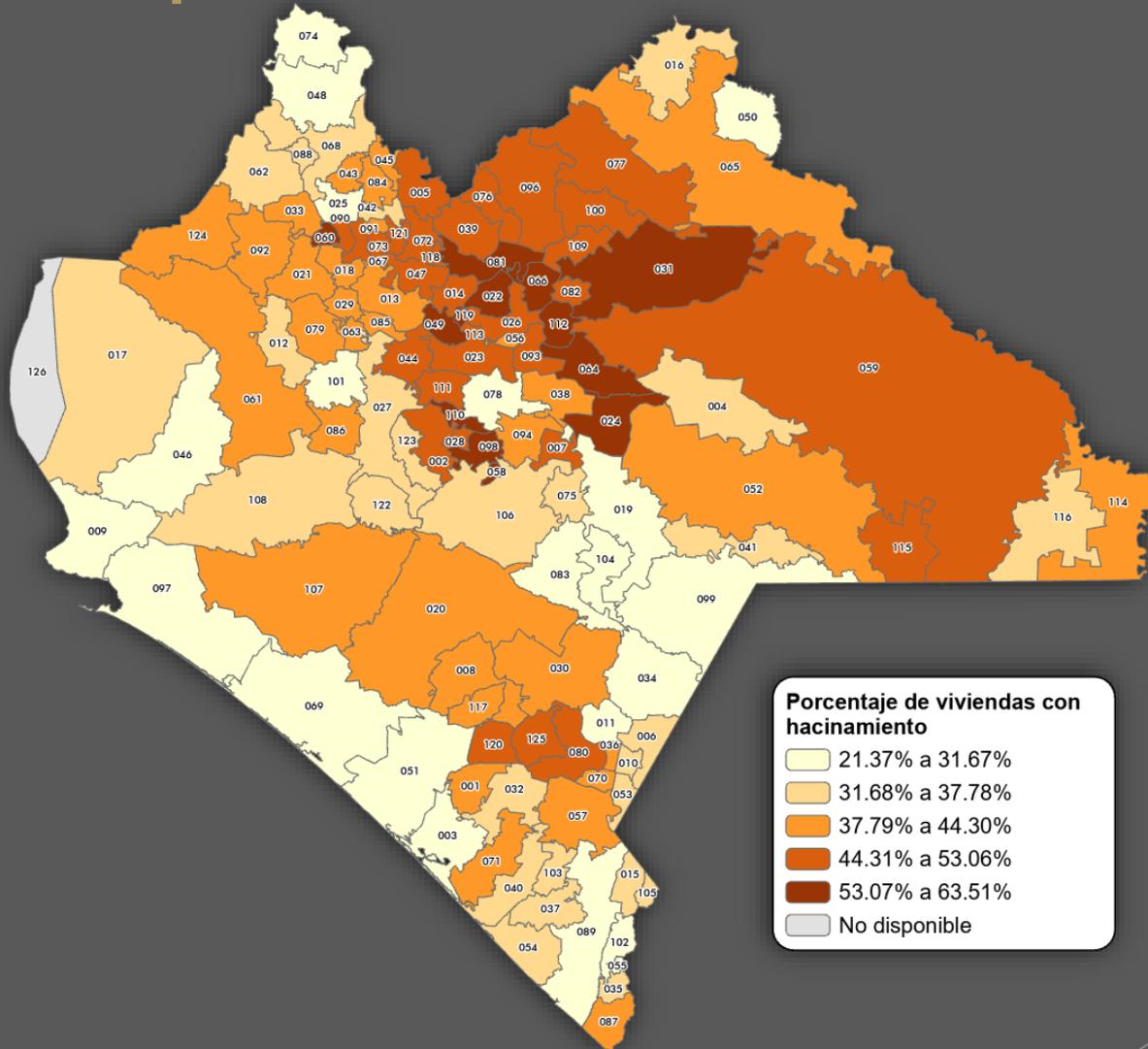
## Porcentaje de viviendas particulares con hacinamiento por entidad federativa.

Chiapas ocupó el 1<sup>er</sup> lugar en el país por el valor del porcentaje de viviendas con hacinamiento con 36.09%, dicha cifra es poco menos del doble que el valor a nivel nacional (19.73%) y casi tres veces mayor que el valor más bajo registrado por el estado de Aguascalientes (13.13%). Aunado a lo anterior se observa como los estados de Chiapas y Guerrero son los únicos con su porcentaje por arriba de 30%.



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

# Chiapas. Porcentaje de viviendas particulares con hacinamiento por municipio. 2020



### Porcentaje de viviendas con hacinamiento

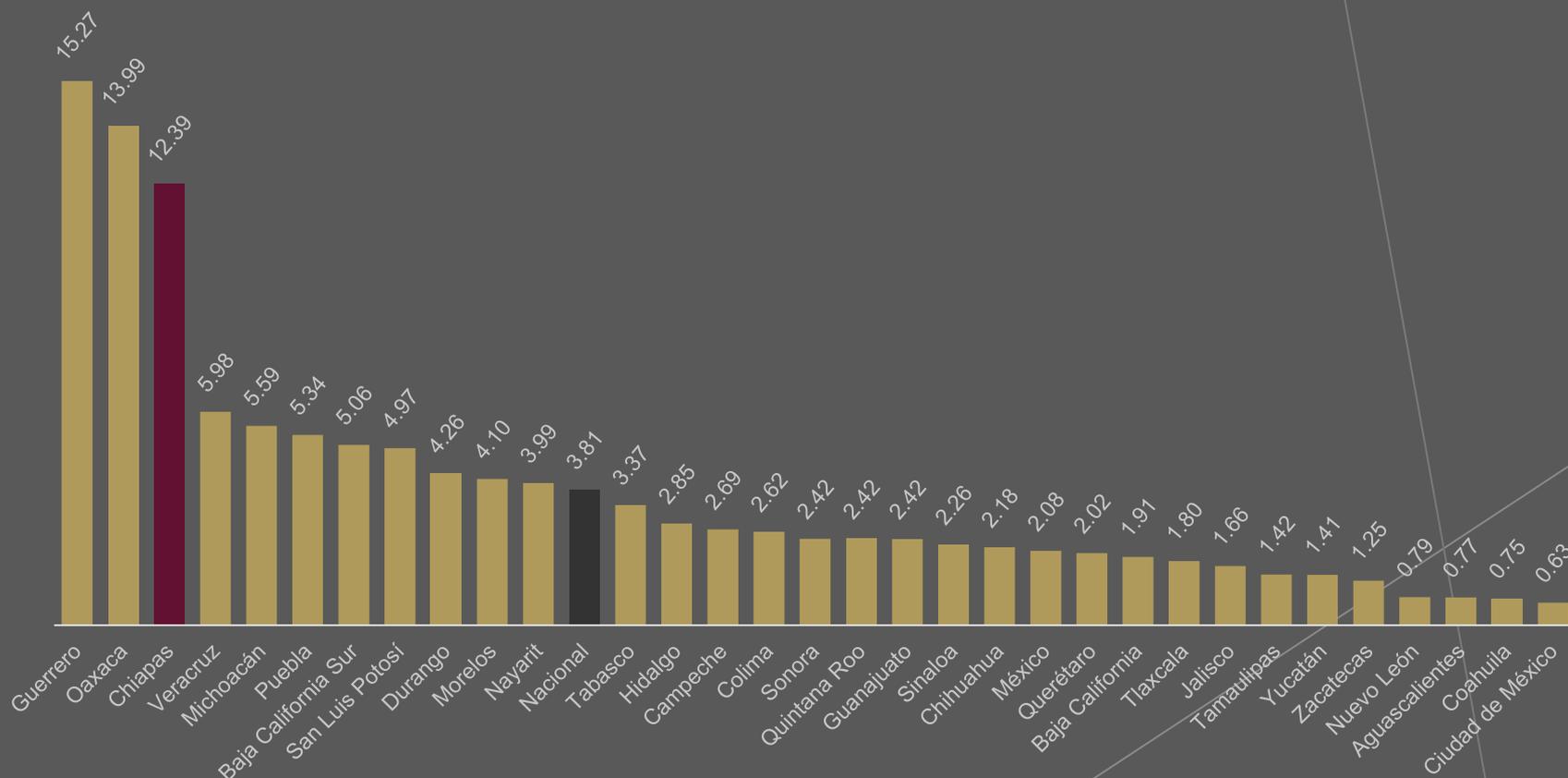
- 21.37% a 31.67%
- 31.68% a 37.78%
- 37.79% a 44.30%
- 44.31% a 53.06%
- 53.07% a 63.51%
- No disponible

### Municipios con mayor porcentaje de viviendas particulares con hacinamiento.

Clave municipio	Municipio	Viviendas con hacinamiento (%)
081	Simojovel	63.51
024	Chanal	63.20
022	Chalchihuitán	63.17
066	Pantelhó	60.90
049	Larráinzar	59.55
060	Ocoatepec	58.58
031	Chilón	57.23
058	Nicolás Ruíz	56.88
110	San Lucas	56.09
112	San Juan Cancuc	55.85

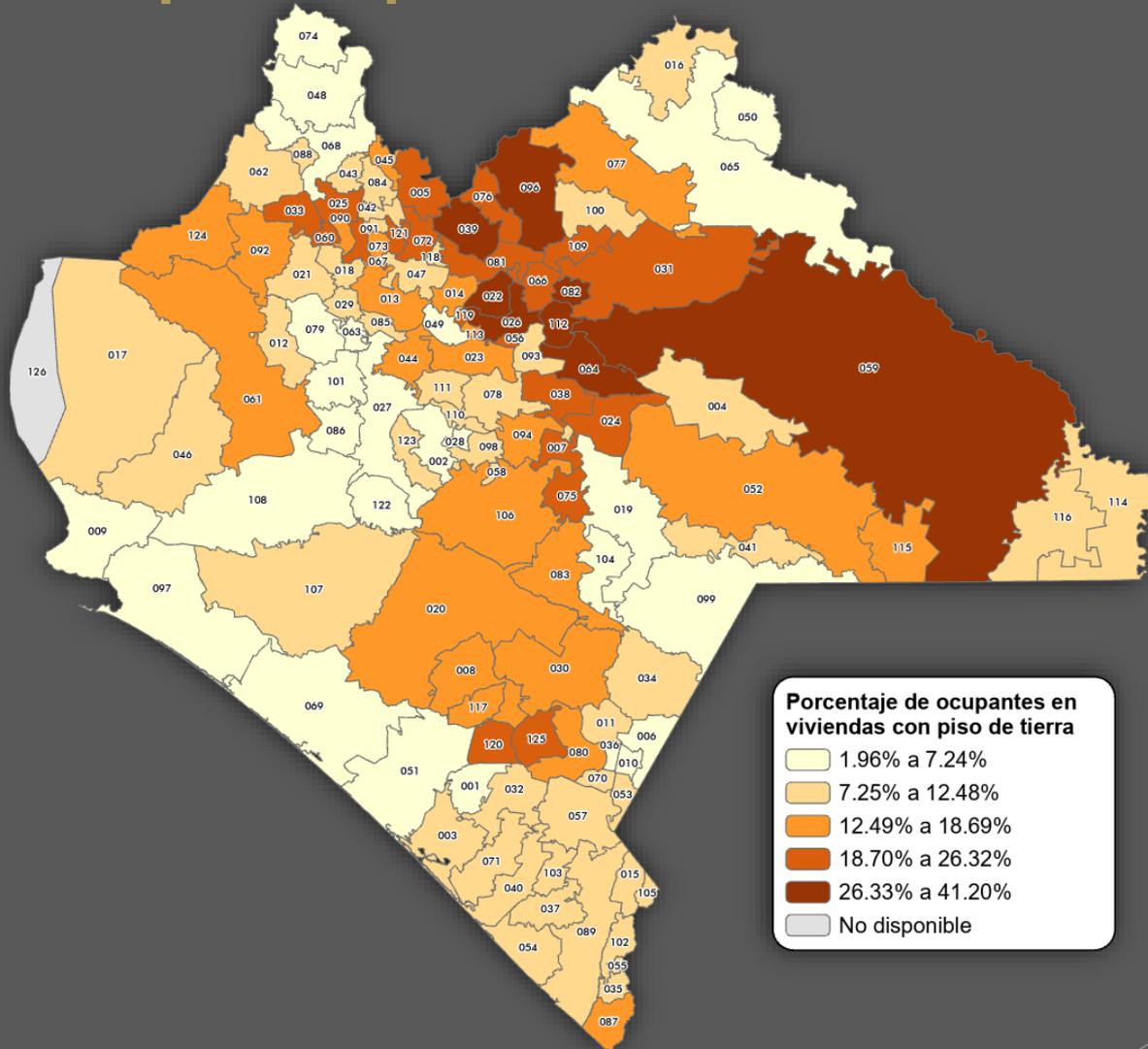
## Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra por entidad federativa.

En este indicador se vuelve a observar el contraste de tres estados, incluyendo Chiapas, con respecto de los demás que integran el país; si bien el estado de Chiapas ocupa el tercer lugar a nivel nacional es claro que su ubica muy por encima del resto de las entidades, incluyendo el valor nacional (3.81%); situación que resulta muy contrastante si se compara con el valor de la Ciudad de México (0.63%), el cual fue el más bajo para el año 2020.



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra por municipio. 2020



### Porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra

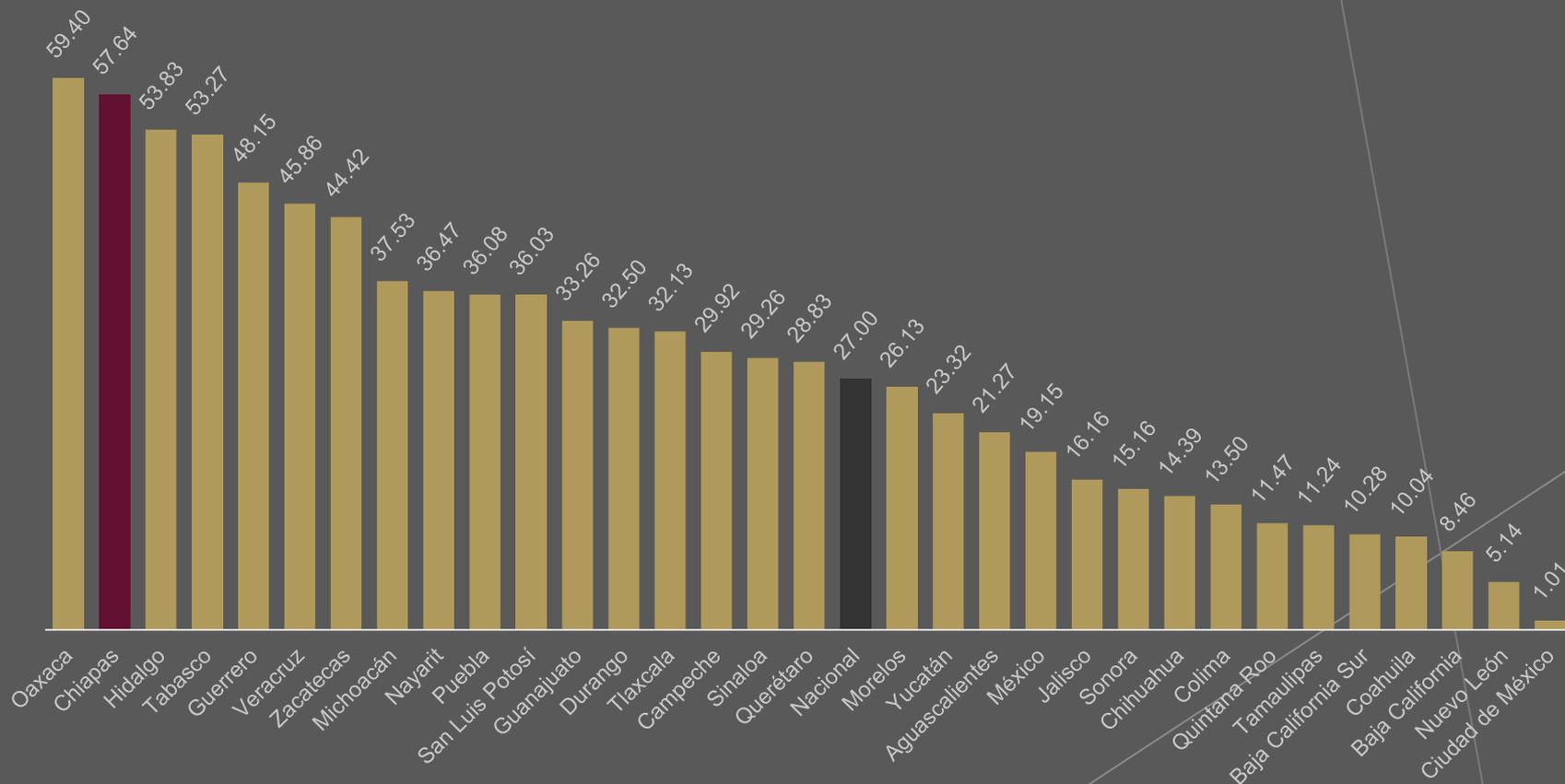
- 1.96% a 7.24%
- 7.25% a 12.48%
- 12.49% a 18.69%
- 18.70% a 26.32%
- 26.33% a 41.20%
- No disponible

Municipios con mayor porcentaje de de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra.

Clave municipio	Municipio	Ocupantes en viviendas con piso de tierra (%)
064	Oxchuc	41.20
022	Chalchihuitán	39.07
026	Chenalhó	32.96
082	Sitalá	32.22
112	San Juan Cancuc	30.22
059	Ocosingo	29.42
096	Tila	28.67
039	Huitiupán	28.35
109	Yajalón	26.32
120	Capitán Luis Ángel Vidal	26.13

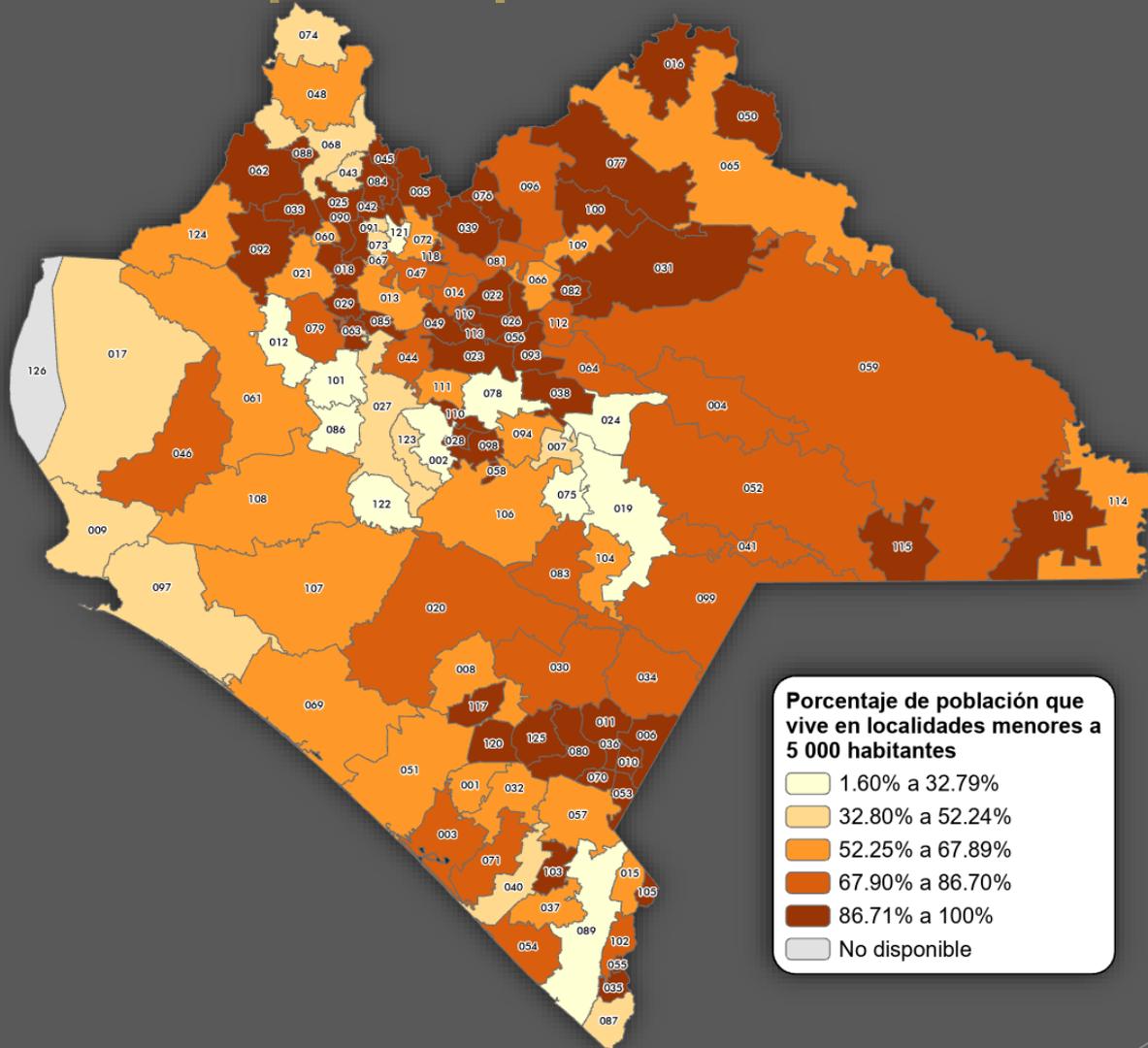
## Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes por entidad federativa.

Este indicador muestra la dispersión poblacional de las entidades federativas, para el año 2020 Chiapas ocupó la 2ª posición con 57.64% de su población residiendo en localidades “pequeñas” con menos de 5 mil habitantes, tan sólo detrás de Oaxaca la entidad con el mayor porcentaje registrado, el valor de Chiapas es el doble del nacional (27%) y 56 veces mayor que el valor más bajo registrado por la Ciudad de México (1.01%).



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes por municipio. 2020



**Porcentaje de población que vive en localidades menores a 5 000 habitantes**

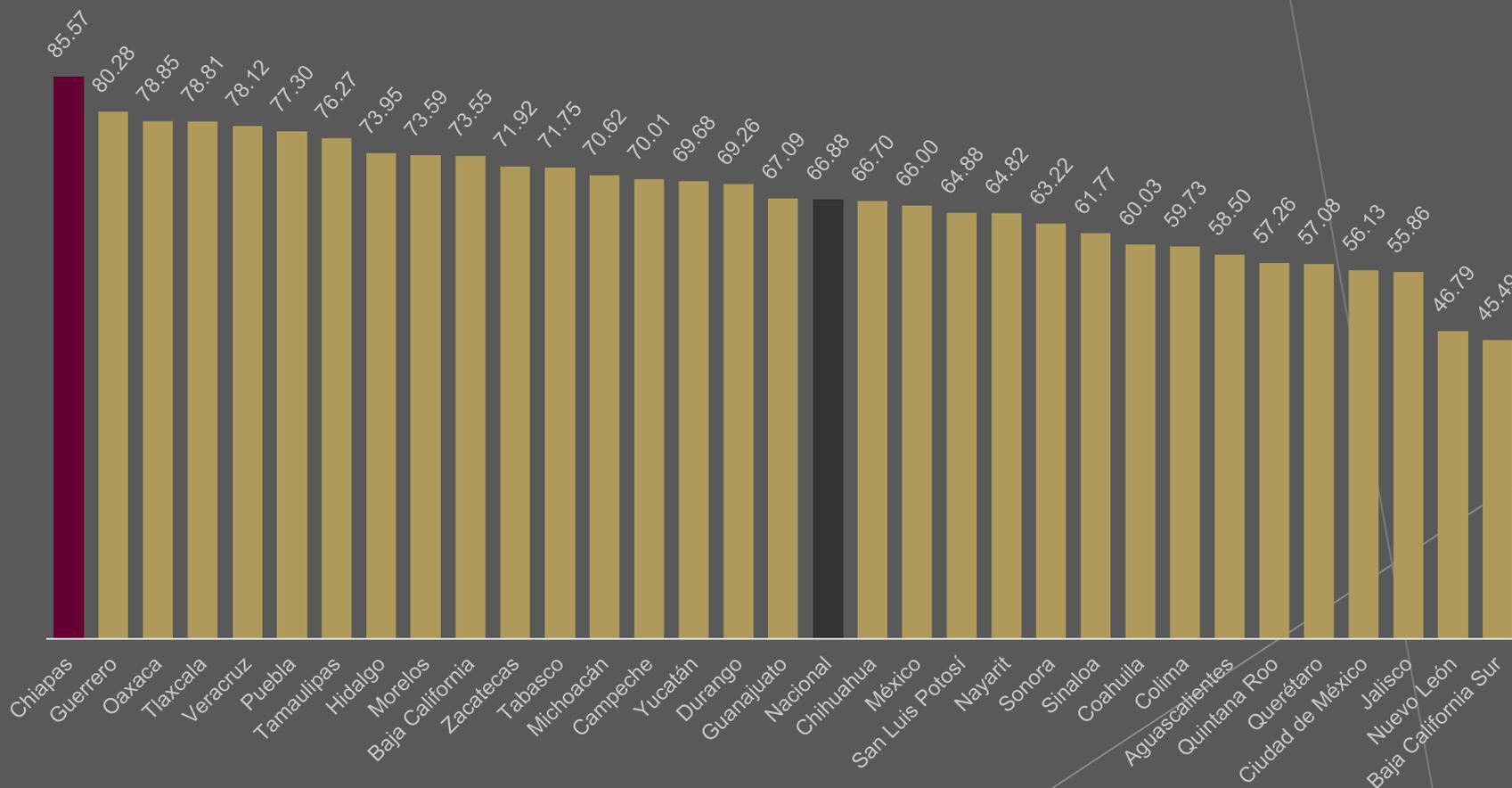
- 1.60% a 32.79%
- 32.80% a 52.24%
- 52.25% a 67.89%
- 67.90% a 86.70%
- 86.71% a 100%
- No disponible

Municipios con mayor porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes.

Clave municipio	Municipio	Población que vive en localidades menores a 5 000 habitantes (%)
082	Sitalá	100.00
022	Chalchihuitán	100.00
026	Chenalhó	100.00
056	Mitontic	100.00
023	Chamula	100.00
100	Tumbalá	100.00
119	Santiago el Pinar	100.00
038	Huixtán	100.00
115	Maravilla Tenejapa	100.00
005	Amatán	100.00

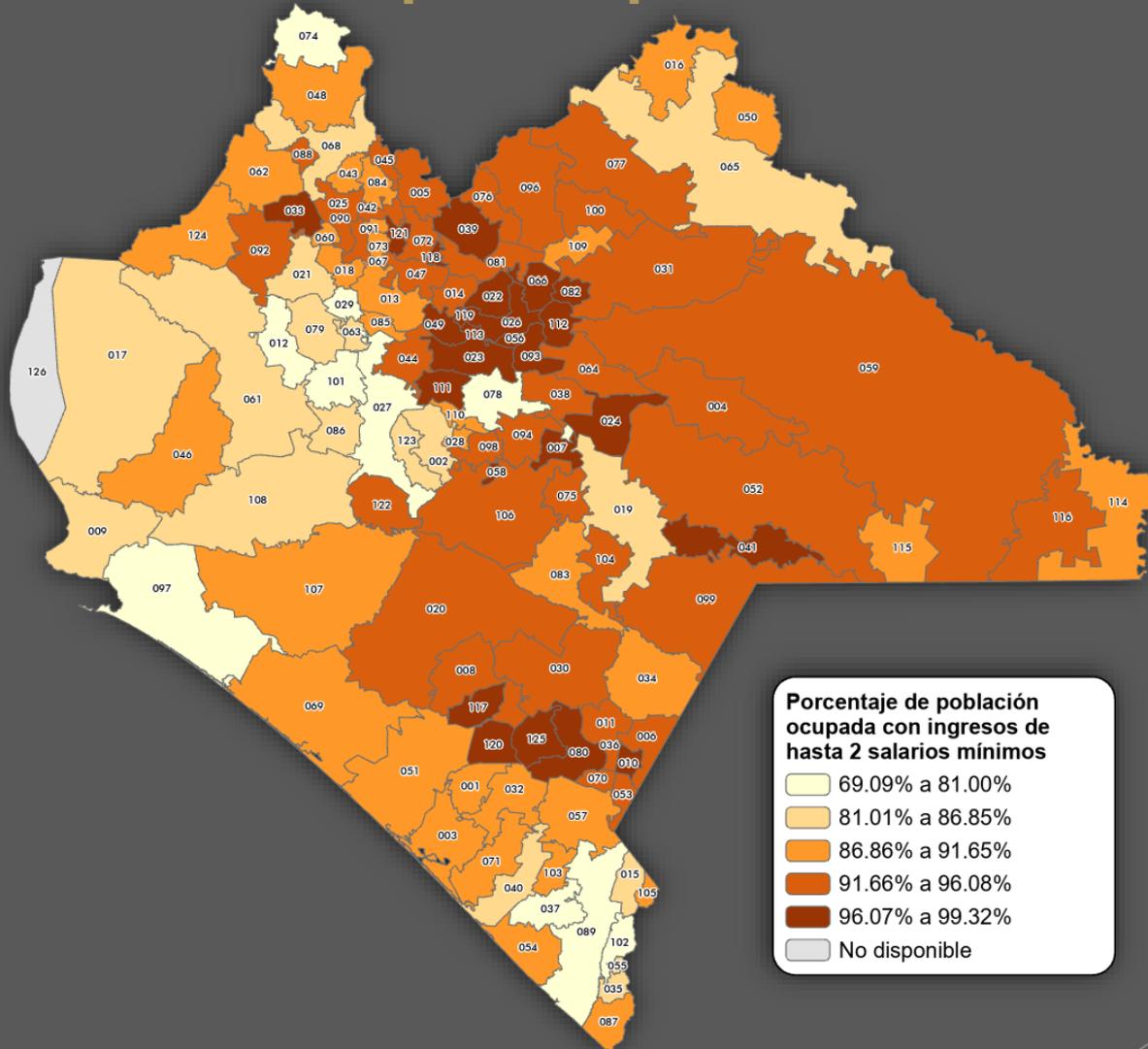
## Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos por entidad federativa.

En cuanto a ingresos monetarios se refiere, el IM considera el porcentaje de población económicamente activa ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos, en este rubro Chiapas vuelve a ocupar la 1ª posición a nivel nacional con 85.57%, valor que se encuentra 18.69 puntos porcentuales por encima del valor nacional (66.88%) y 40.08 puntos porcentuales por encima del valor más bajo registrado por Baja California Sur (45.49%).



Fuente: CONAPO. Índice de Marginación 2020

## Chiapas. Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos por municipio. 2020



### Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos

- 69.09% a 81.00%
- 81.01% a 86.85%
- 86.86% a 91.65%
- 91.66% a 96.08%
- 96.07% a 99.32%
- No disponible

Municipios con mayor porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos.

Clave municipio	Municipio	Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos (%)
121	Rincón Chamula San Pedro	99.32
119	Santiago el Pinar	99.22
093	Tenejapa	98.93
112	San Juan Cancuc	98.85
113	Aldama	98.72
111	Zinacantán	98.63
023	Chamula	98.61
022	Chalchihuitán	98.30
120	Capitán Luis Ángel Vidal	97.95
026	Chenalhó	97.94

## A considerar

- Chiapas es el segundo estado con mayor marginación a nivel nacional.
- A nivel nacional, Chiapas ocupó el primer lugar por el valor del porcentaje de población analfabeta de 15 años o más, por lo que es necesario considerar acciones en materia de alfabetización de la población de 15 años o más.
- De nueva cuenta, como en el primer indicador sobre educación, Chiapas es el primer lugar a nivel nacional por el porcentaje de población de 15 años o más que no ha terminado la educación básica..
- La dotación de servicios públicos básicos y materiales de calidad de las viviendas, debe ser una prioridad en el estado, un ejemplo de ello es el porcentaje de viviendas que no tienen drenaje ni sanitario; por el valor obtenido en 2020 Chiapas ocupó el 6º lugar a nivel nacional.
- En concordancia con el índice de Rezago Social la dotación de energía eléctrica es la carencia con el menor porcentaje en el estado, aún así es necesario continuar con la disminución de viviendas que no cuentan con energía eléctrica, puesto que Chiapas ocupó el 4º lugar a nivel nacional.
- En lo que se refiere a las viviendas sin agua entubada, en Chiapas (2º lugar nacional) es necesario continuar con los trabajos orientados a disminuir el porcentaje de viviendas con esta condición.
- A nivel nacional, Chiapas, ocupó la primer posición en cuanto a la condición de hacinamiento al interior de las viviendas con 36.09% del total de sus viviendas.
- Otra de las características de viviendas en las que Chiapas se encuentra dentro de los primeros 3 lugares es la que corresponde a aquellas viviendas con piso de tierra con 12.39%, sólo por detrás de Guerrero y Oaxaca.
- La dispersión poblacional ha sido un factor que condiciona la dotación de servicios por parte del estado, en este sentido poco más de la mitad de la población de Chiapas se encuentra en localidades con menos de 5 mil habitantes, es decir localidades “pequeñas”.
- En lo que respecta a los ingresos monetarios por trabajo, a nivel nacional Chiapas presentó el mayor porcentaje de población económicamente activa ocupada que ganaba hasta 2 salarios mínimos (85.57%).