

Situación de los ODM en los municipios de Chiapas **2011**

Índice

Presentación	1
1. Erradicar la pobreza y el hambre	3
1A1-1. Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema	4
1A1-2. Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria	8
1B4-3. Valor agregado censal bruto por persona empleada	12
1B5-4. Relación empleo población	16
1B5-4A. Relación empleo población femenina	20
1B5-4B. Relación empleo-población masculina	24
1B6-5. Porcentaje de población ocupada que gana hasta un salario mínimo	28
1B7-6. Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar	32
1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento	36
2. Conseguir educación primaria universal	41
2A1-8. Tasa neta de matriculación en preescolar (3 - 5 años de edad)	42
2A1-9. Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)	46
2A1-10. Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)	50
2A1-11. Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)	54

2A2-12. Eficiencia terminal en educación primaria	58
2A2-13. Eficiencia terminal en educación secundaria	62
2A2-14. Eficiencia terminal en educación media	66
2A3-15. Tasa general de alfabetización entre la población de 15 a 24 años	70
2A3-15A. Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 a 24 años de edad	74
2A3-15B. Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 a 24 años de edad	78
3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer	83
3A1-16. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria	84
3A1-17. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria	88
3A1-18. Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media	92
3A3-19. Proporción de cargos de elección popular en el Ayuntamiento ocupados por mujeres	96
3A3-20. Proporción de puestos directivos en el Ayuntamiento ocupados por mujeres	100
4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	105
4A1-21. Tasa de mortalidad de menores de cinco años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)	106
4A2-22. Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de un año por cada cien nacidos vivos estimados)	110
4A3-23. Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión	114
4A3-24. Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)	118
4A3-25. Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)	122
5. Mejorar la salud materna	127
5A1-26. Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)	128
5A1-27. Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado	132
5B4-28. Tasa de natalidad entre las adolescentes (mujeres entre 15 y 19 años)	136

5B5-29. Promedio de consultas prenatales	140
5B5-30. Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)	144
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	149
6A1-31. Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años	150
6C6-32. Tasa de incidencia de paludismo por mil habitantes en un año	154
6C9-33. Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año	158
6C11-34. Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año	162
6C11-35. Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes en un año	166
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	175
7A1-37. Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción	176
7A1-38. Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal	180
7A2-39. Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar	184
7C8-40. Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada	188
7C8-41. Proporción del volumen de agua desinfectada	192
7C9-42. Proporción de la población con servicio de drenaje	196
7D10-43. Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias	200
8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	205
8F14-44. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija	206
8F15-45. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular	210
8F16-46. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet	214

Presentación

En Chiapas, la alineación a los ODM ha llevado a la inserción en la Constitución de sus principios, objetivos y obligatoriedad para avanzar en ellos.

En materia de información que permita conocer la situación que guarda la entidad en el avance hacia los ODM, en Chiapas se ha llevado al detalle de identificar la situación de los ODM a nivel de cada municipio, ejercicio inédito en nuestro país. Esta especificidad sin duda permitirá a los órganos de los diferentes niveles de gobierno entender el comportamiento pormenorizado de la situación de cada uno de los ODM y su distribución en el territorio, lo que redundará - en materia de planeación - en la focalización de políticas públicas y acciones a favor de los ODM.

Se ha dicho que la pobreza de Chiapas es la suma de la pobreza de sus municipios, frase que lleva a la búsqueda de la identificación de la dimensión de cada municipio en la participación estatal y en este caso, el uso de permitirá reconocer sus rezagos relacionados a los ODM y enfocar la atención a La medición de la evolución que ha tenido cada

municipio y que permite reconocer la situación actual para cada uno de los indicadores y su distancia a una meta, han requerido de la construcción de una herramienta de análisis estadístico que se denomina “Línea Basal para el Seguimiento y Evaluación de Avance hacia las Metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio para los Municipios de Chiapas”, desarrollado en la Secretaría de Hacienda en el marco del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica (CEIEG) y que integra datos a partir de 1990 a 2010 para cada indicador y municipio. El desarrollo de esta herramienta redundará en que los ayuntamientos puedan fortalecer sus procesos de planeación y de toma de decisiones con la ayuda de sus 46 indicadores objetivamente verificables, con los que tendrán sus medidas de pobreza, salud, educación, equidad de género, medio ambiente.

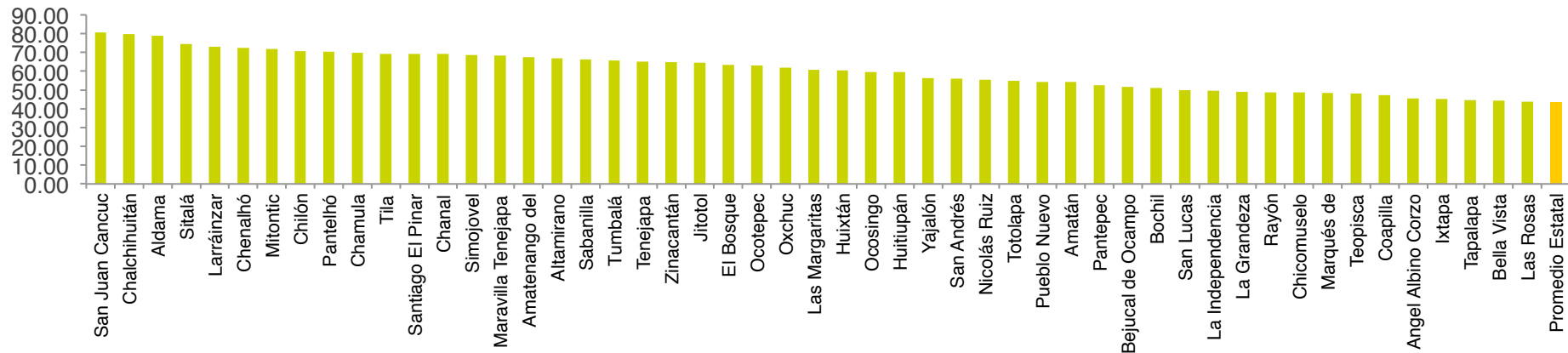
Para el desarrollo de la línea basal y del presente documento se reconoce la valiosa participación de las dependencias e instituciones del Ejecutivo Estatal, de las delegaciones federales y del INEGI en la integración y validación de datos en el marco del CEIEG.

1. Erradicar la pobreza y el hambre

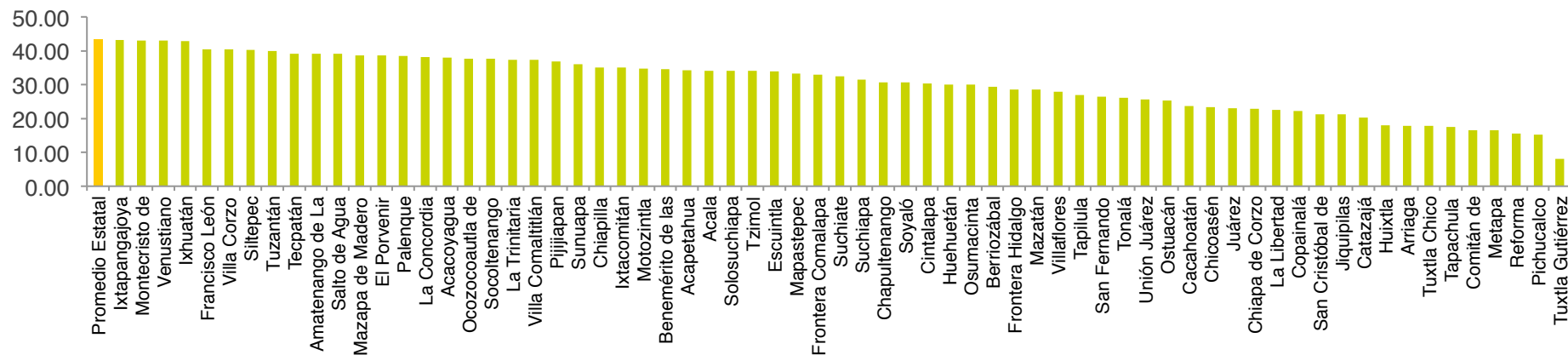
1A1-1. Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema

Es la población cuyos ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación. Cada dos años el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publica el Índice de Pobreza Multidimensional Extrema calculado con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares (ENIGH), realizada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Información (INEGI).

1A1-1 Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema

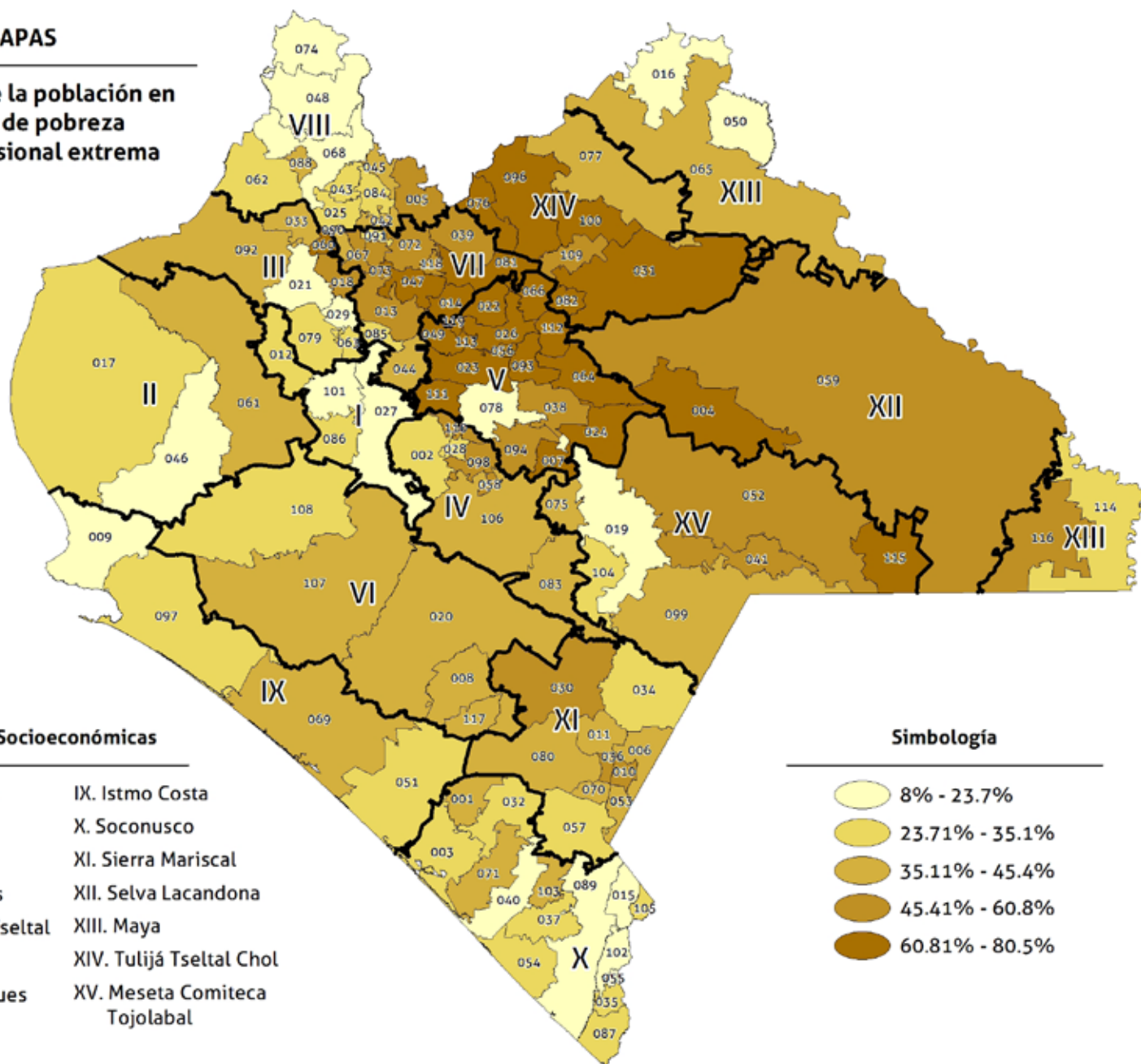


1A1-1 Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema



CHIAPAS

Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 8% - 23.7%
- 23.71% - 35.1%
- 35.11% - 45.4%
- 45.41% - 60.8%
- 60.81% - 80.5%

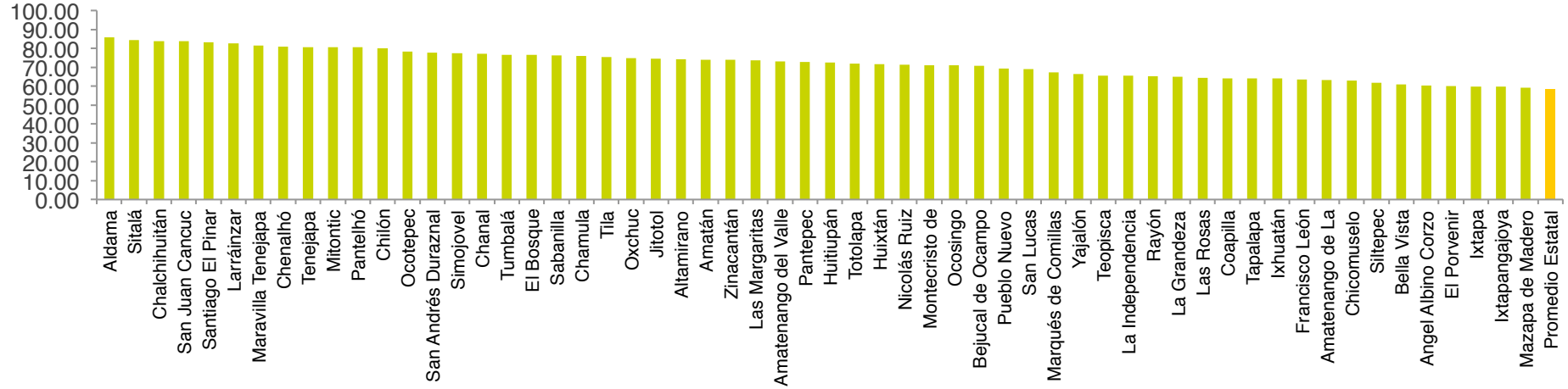
Este indicador no cuenta con la información mínima requerida para elaborar el mapa de distancia a la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La meta se elabora con base en el comportamiento que han registrado los valores del indicador en cortes temporales anteriores. Para elaborar el mapa correspondiente es necesario contar con al menos dos valores registrados en distintos cortes temporales.

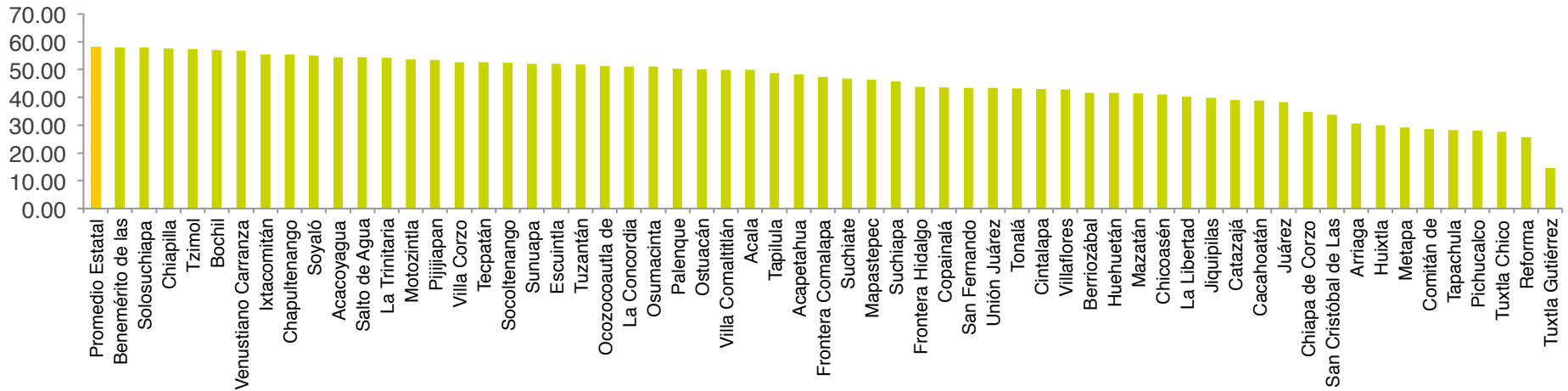
1A1-2. Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria

Es la población cuyos ingresos son inferiores a lo determinado como necesario para obtener la canasta básica alimentaria determinada por el CONEVAL. A partir del año 2008 se toma como pobreza alimentaria a la población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo, que es la población con ingresos inferiores a una canasta básica alimentaria. El concepto del indicador es igual, pero varía el concepto de canasta básica alimentaria. Al igual que el indicador anterior, éste es publicado por CONEVAL y es una de las variables que constituye el Índice de Pobreza Multidimensional Extrema municipal.

1A1-2 Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria

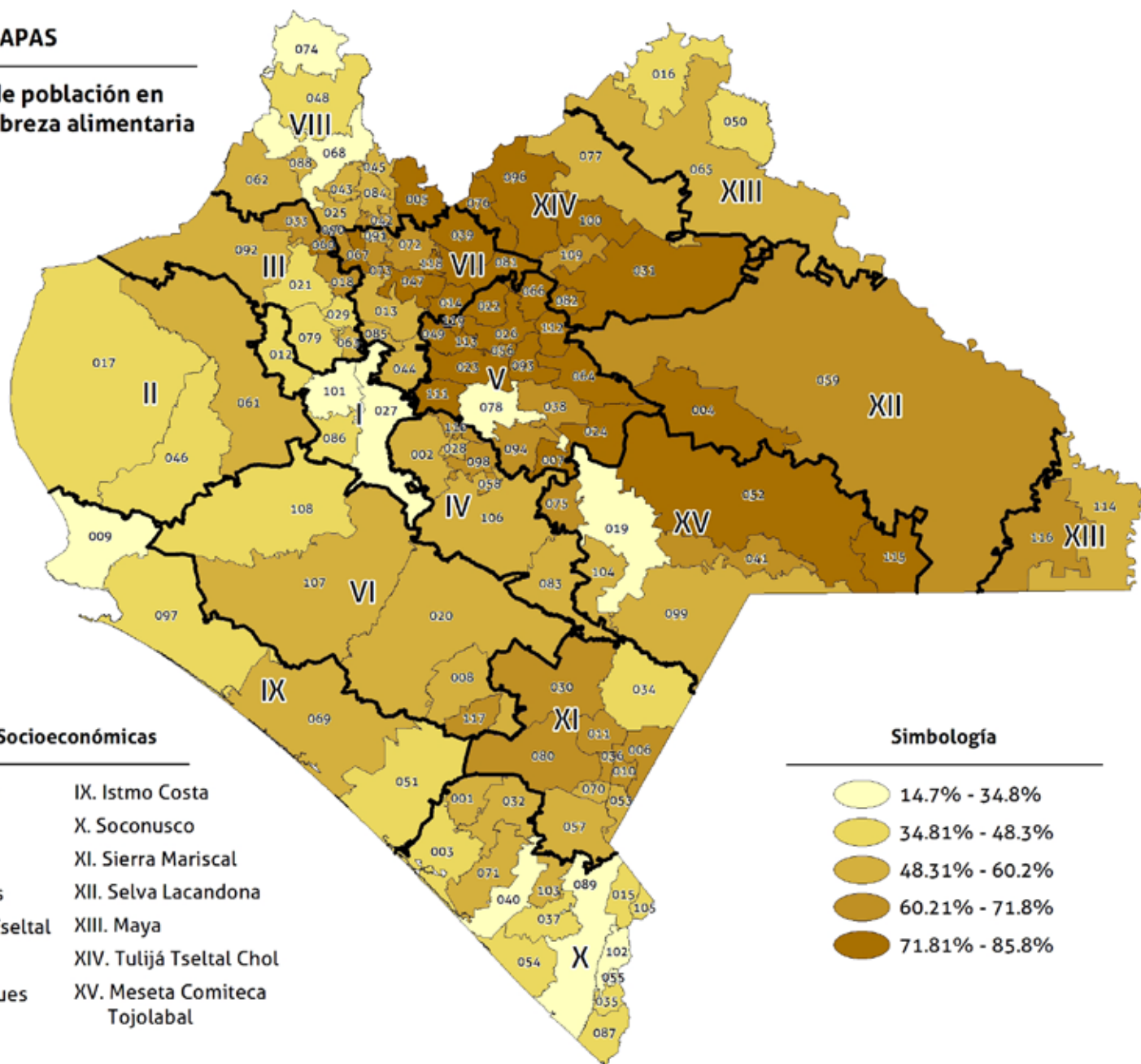


1A1-2 Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria



CHIAPAS






Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria

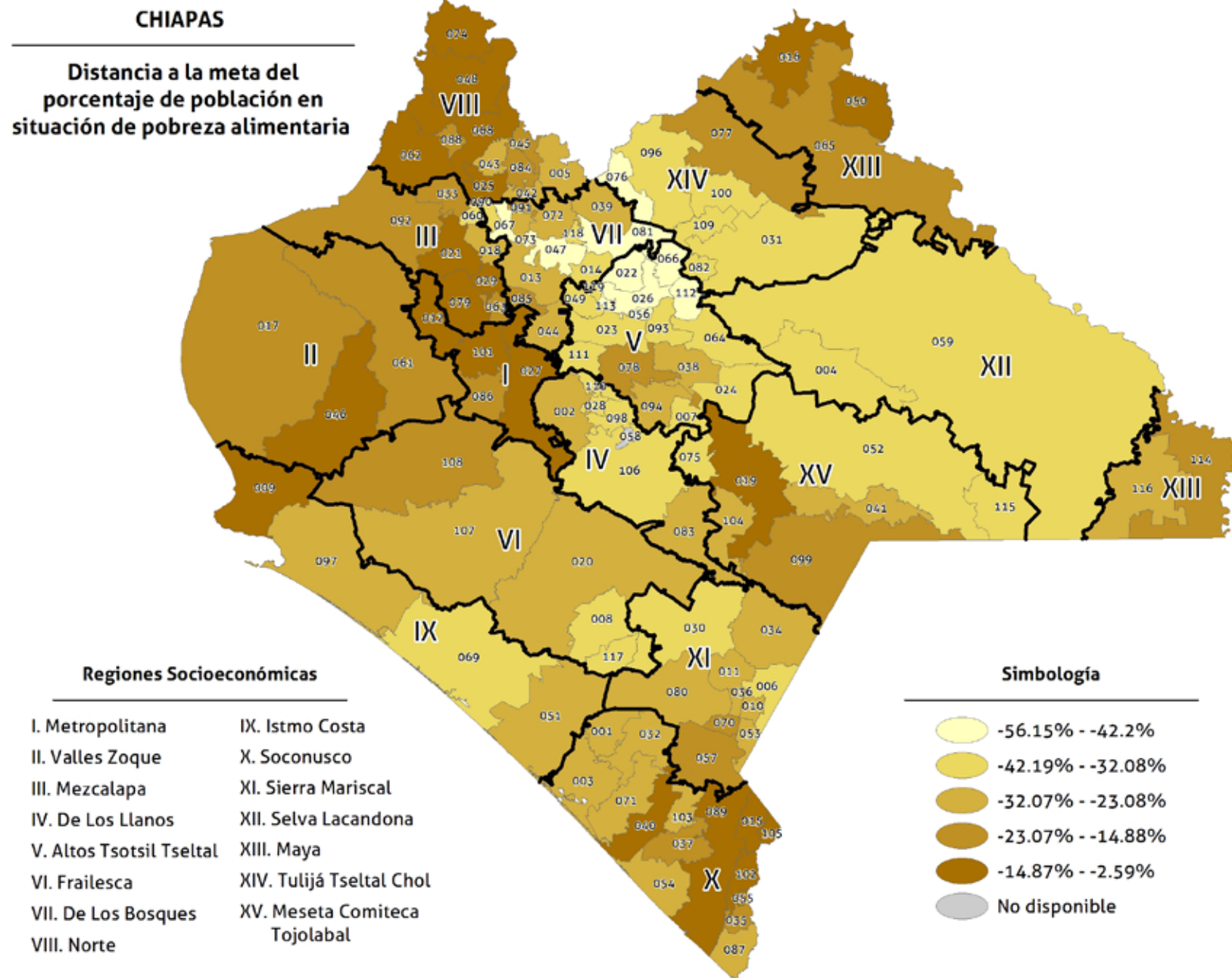


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

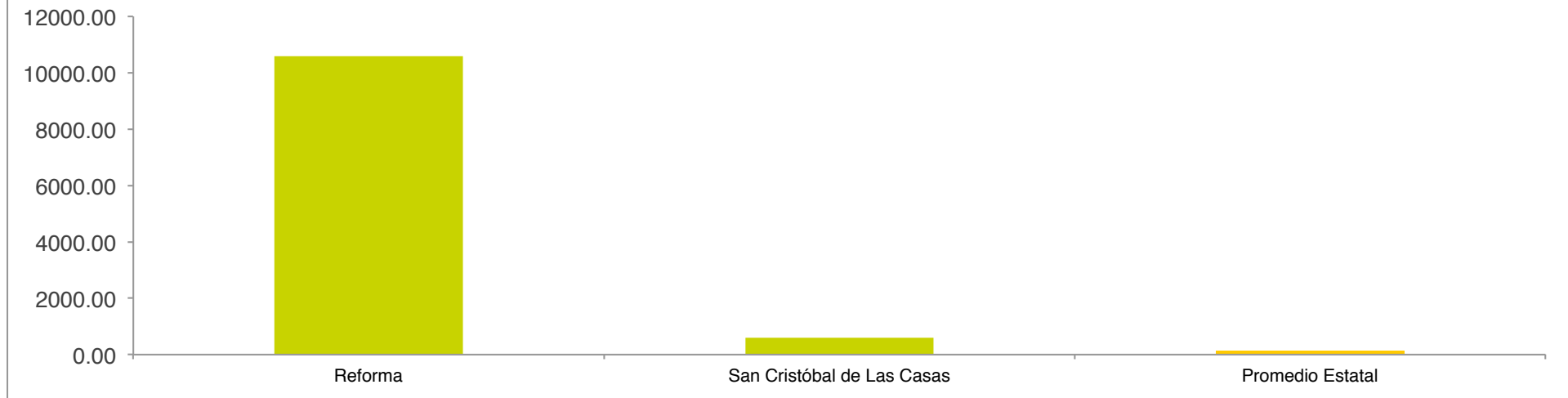
-  14.7% - 34.8%
-  34.81% - 48.3%
-  48.31% - 60.2%
-  60.21% - 71.8%
-  71.81% - 85.8%



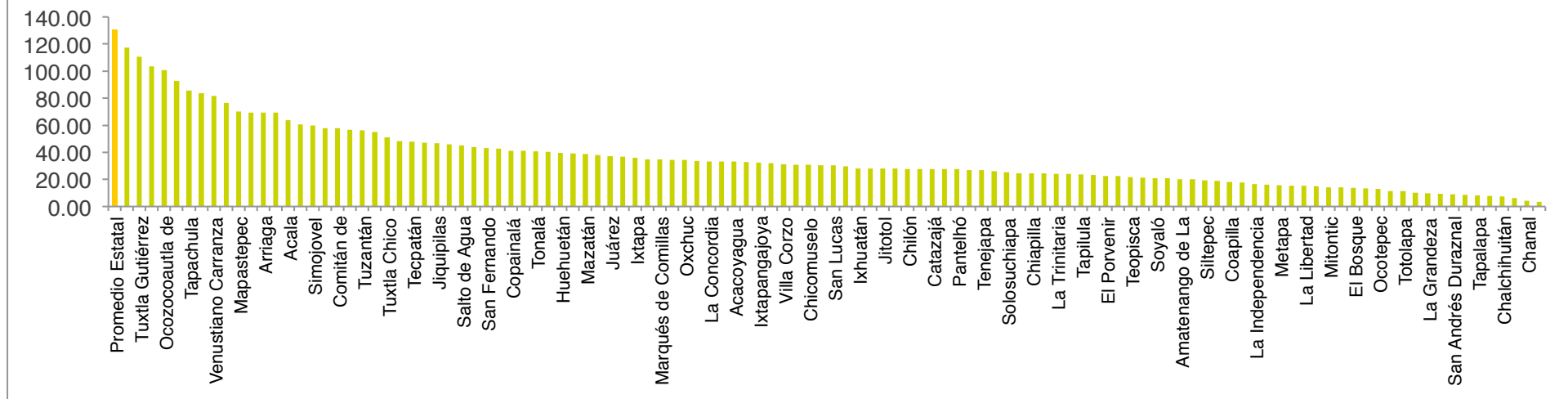
1B4-3. Valor agregado censal bruto por persona empleada

El Valor Agregado Censal Bruto por persona empleada es el promedio de valor agregado que genera cada empleado en un determinado año en miles de pesos. Este indicador se extrae del Censo Económico, por ende, la información corresponde únicamente a las localidades urbanas, siendo consideradas urbanas las localidades mayores a 2,500 habitantes y aquellas que sean cabeceras municipales aunque no alcancen la cantidad de habitantes anteriormente mencionada.

1B4-3 Valor agregado censal bruto por persona empleada

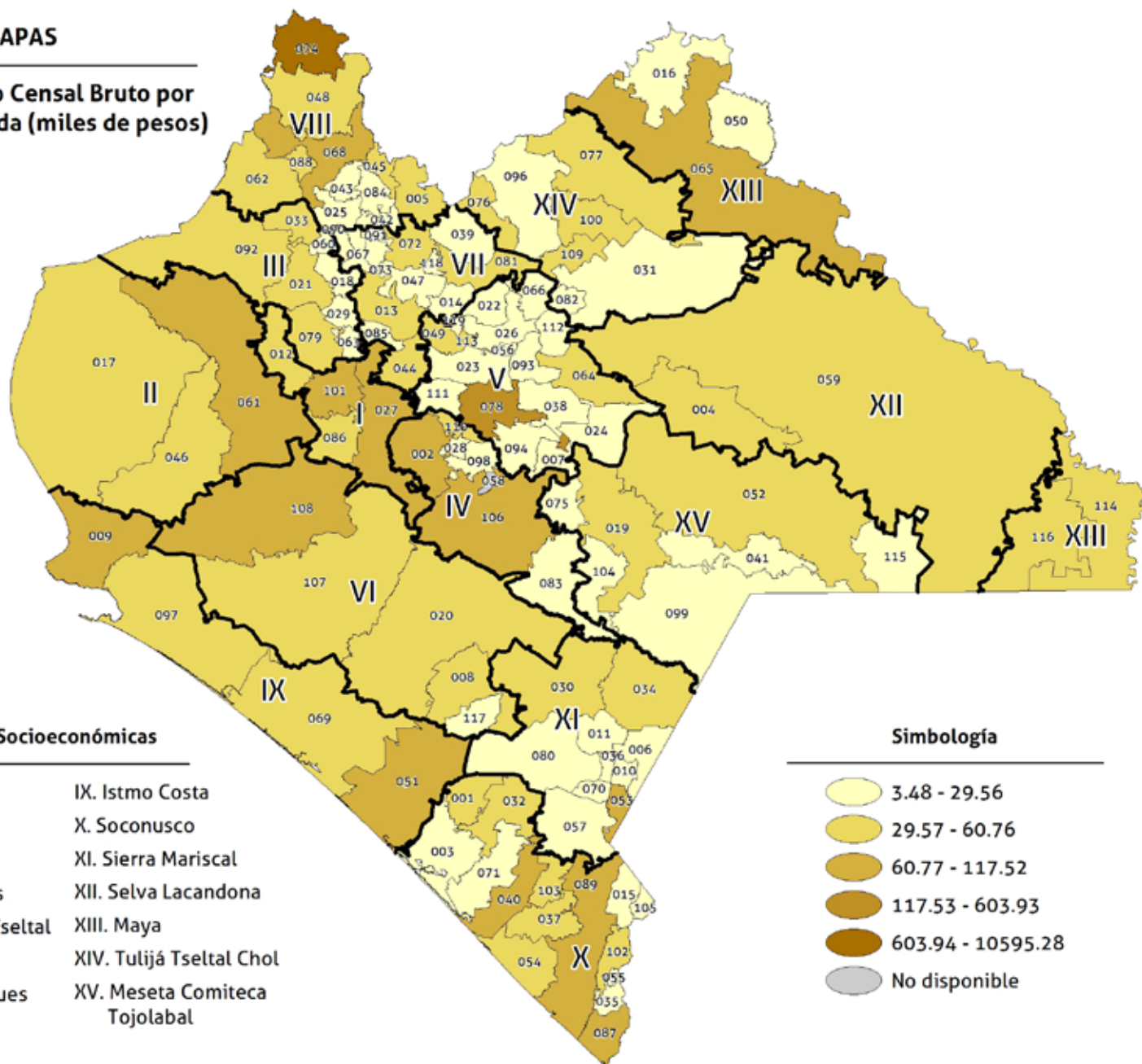


1B4-3 Valor agregado censal bruto por persona empleada



CHIAPAS

**Valor Agregado Censal Bruto por
persona empleada (miles de pesos)**



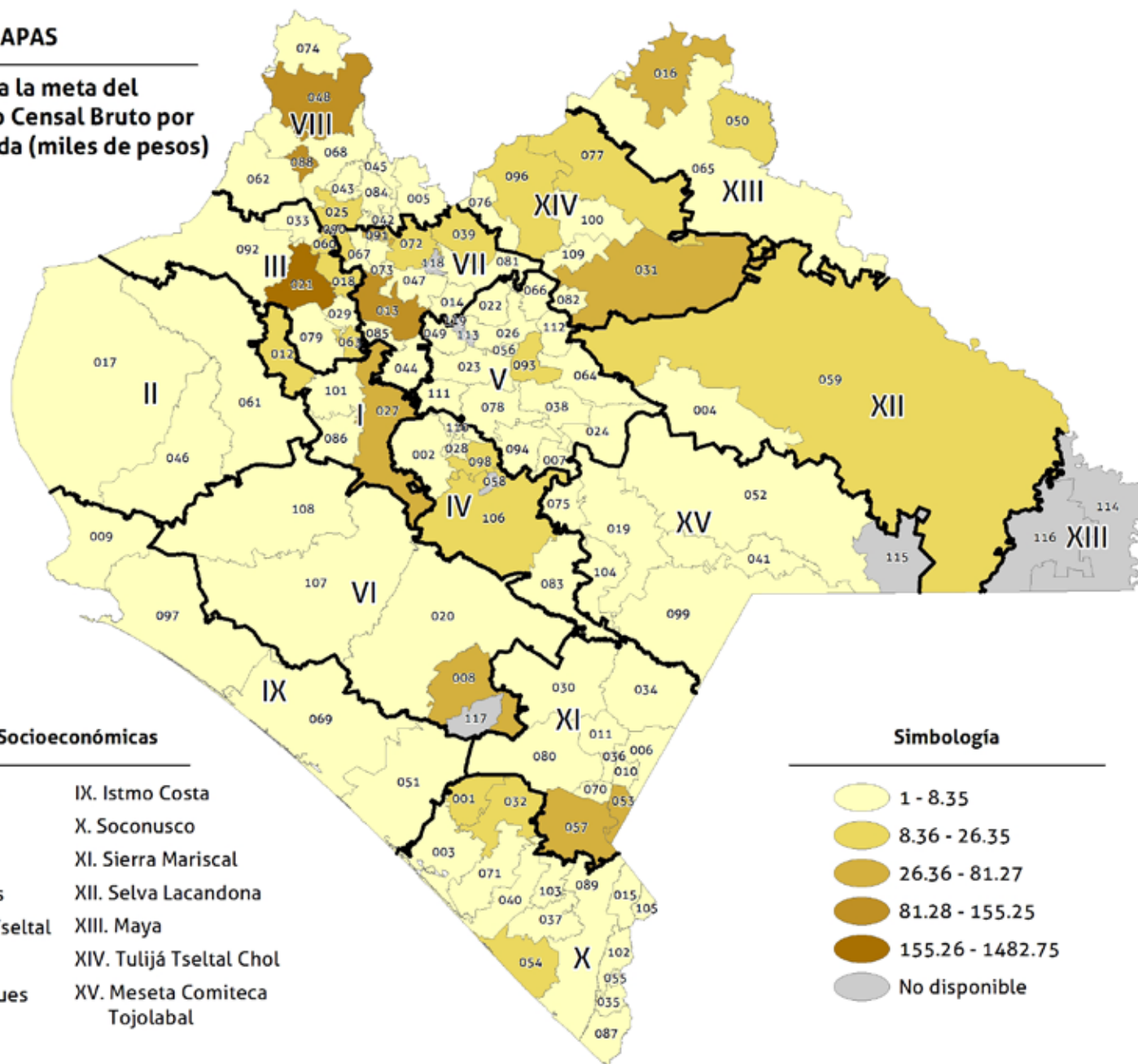
Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------------|
| | 3.48 - 29.56 |
| | 29.57 - 60.76 |
| | 60.77 - 117.52 |
| | 117.53 - 603.93 |
| | 603.94 - 10595.28 |
| | No disponible |

CHIAPAS
Distancia a la meta del Valor Agregado Censal Bruto por persona empleada (miles de pesos)



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

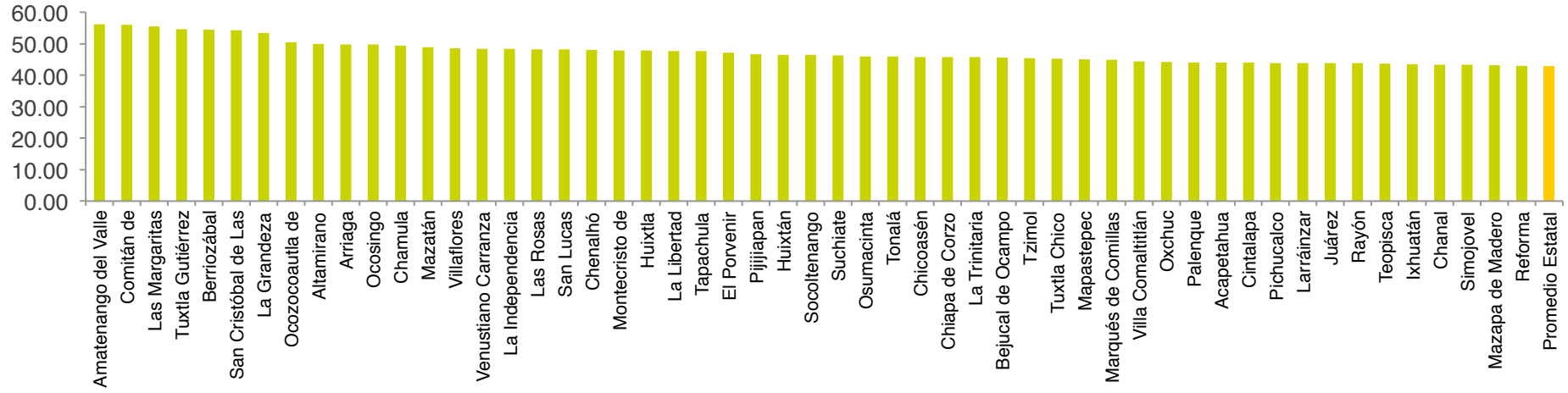
Simbología

- 1 - 8.35
- 8.36 - 26.35
- 26.36 - 81.27
- 81.28 - 155.25
- No disponible

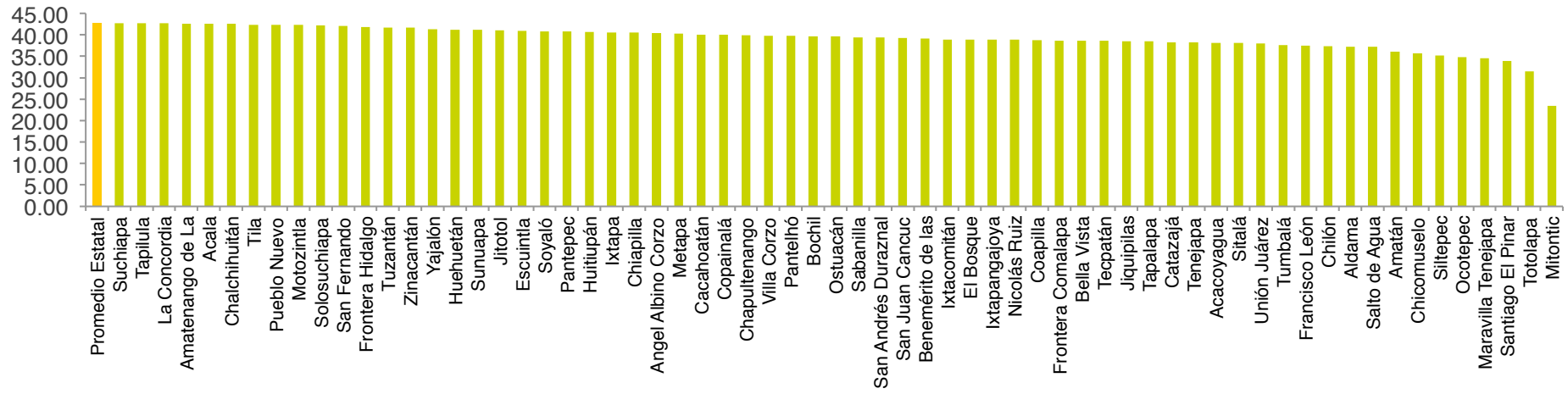
1B5-4. Relación empleo población

Esta relación mide el crecimiento en el empleo en términos de la capacidad del mercado de absorber a la población en edad de trabajar. La relación empleo-población es el porcentaje de la población de 12 años y más que están ocupadas en alguna actividad económica, respecto al total de la población de 12 años y más. Este indicador se obtiene con los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años.

1B5-4 Relación Empleo-Población

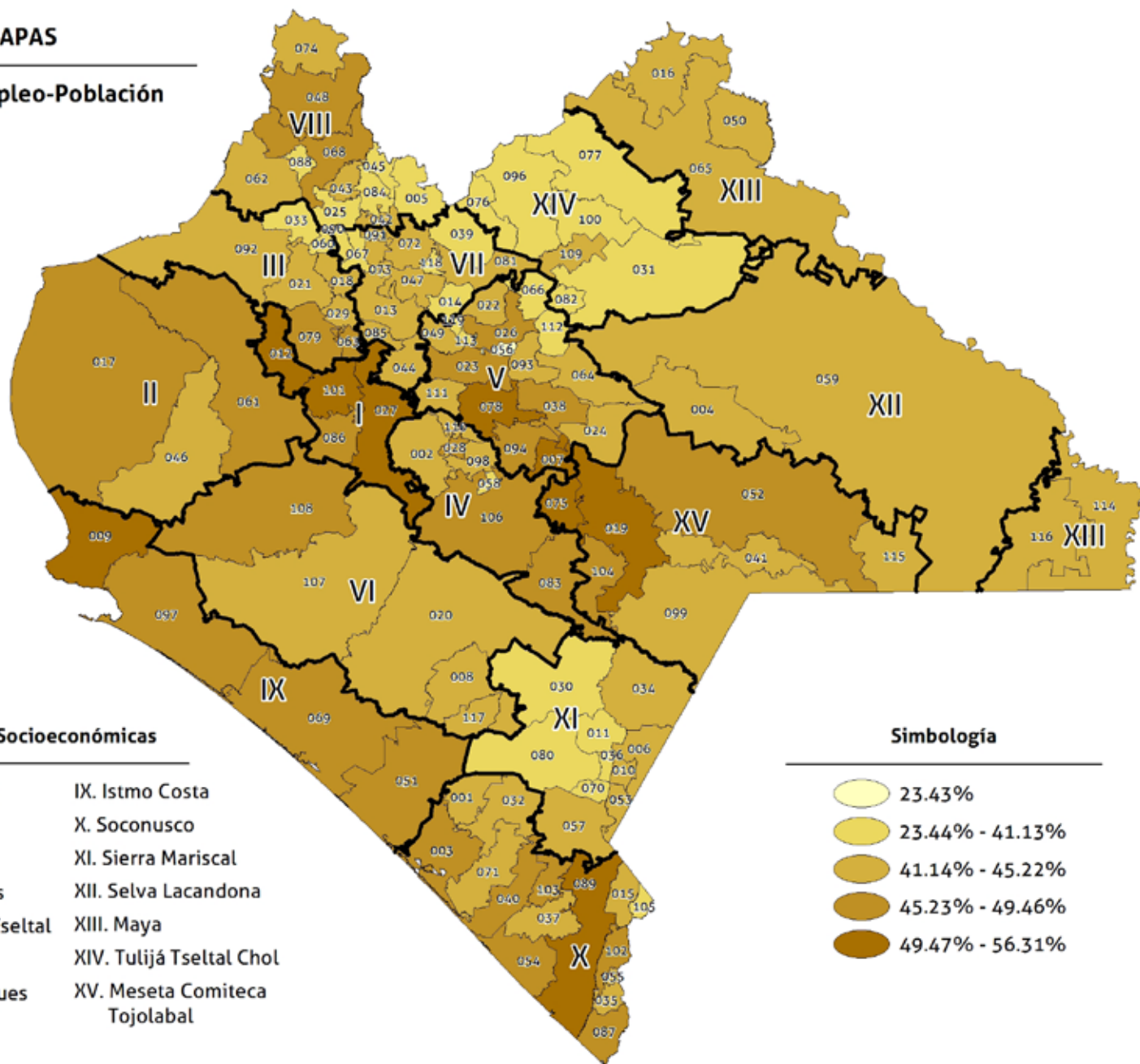


1B5-4 Relación Empleo-Población



CHIAPAS

Relación Empleo-Población



Regiones Socioeconómicas

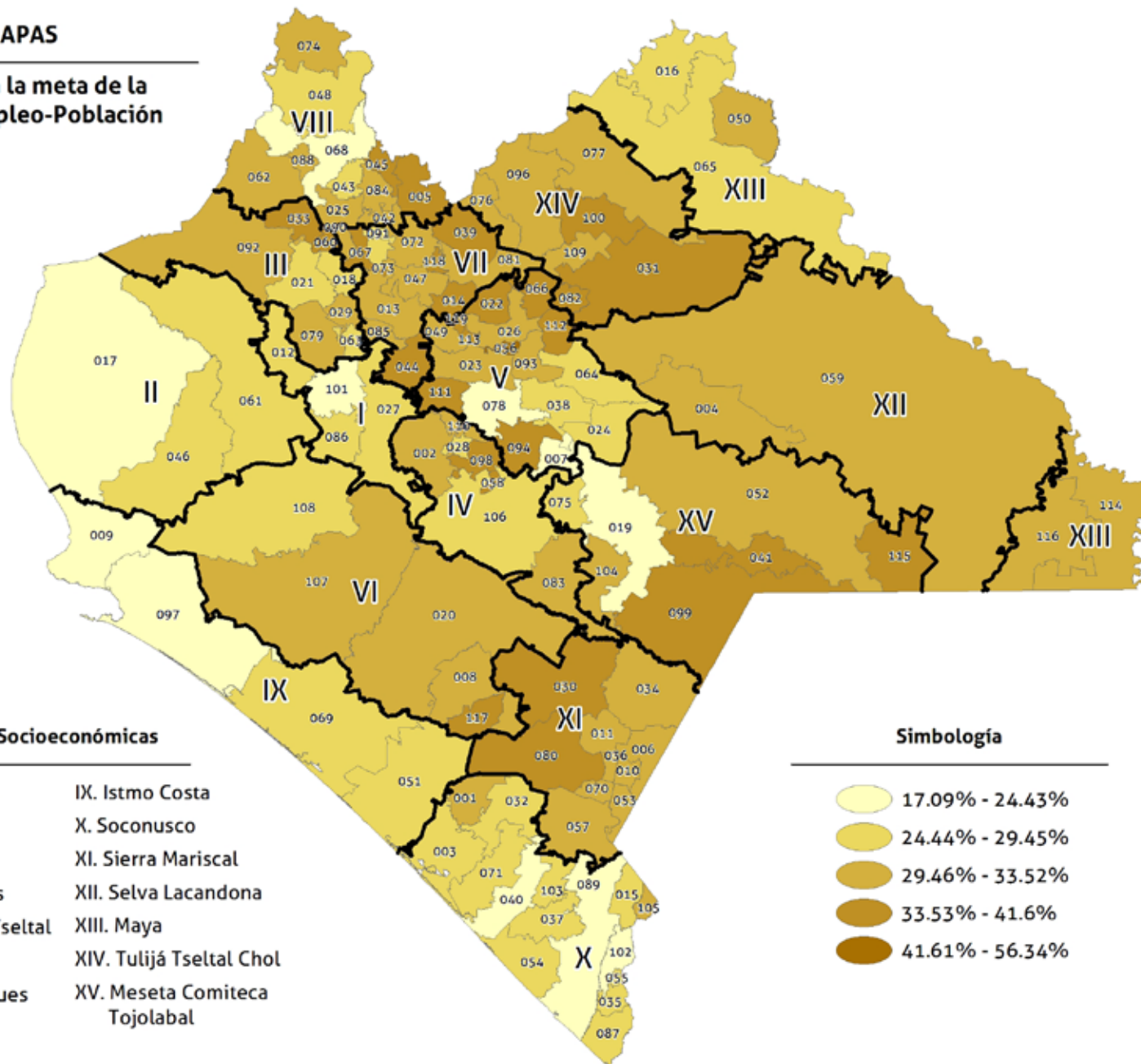
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- 23.43%
- 23.44% - 41.13%
- 41.14% - 45.22%
- 45.23% - 49.46%
- 49.47% - 56.31%

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
relación Empleo-Población**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

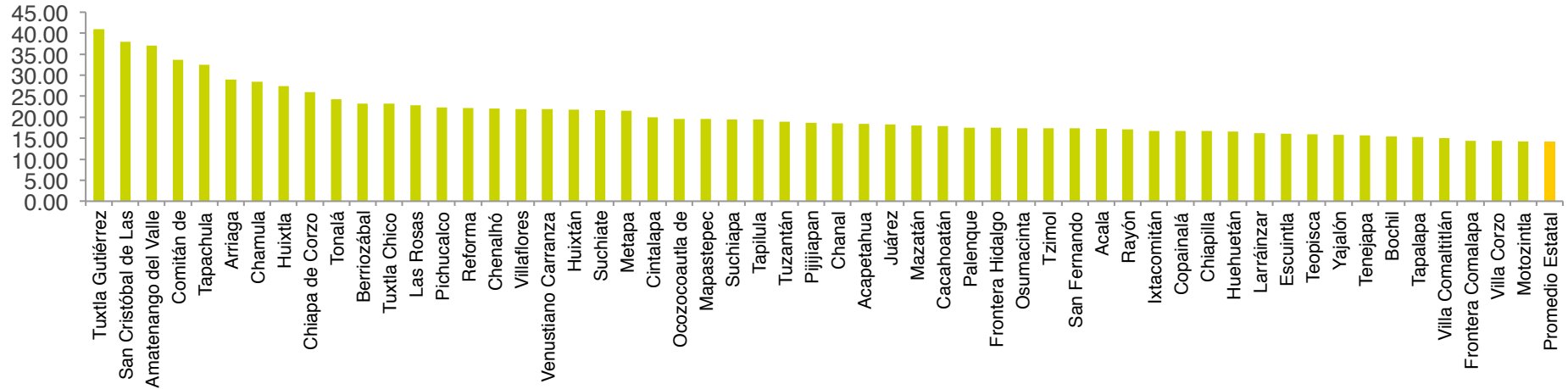
Simbología

- 17.09% - 24.43%
- 24.44% - 29.45%
- 29.46% - 33.52%
- 33.53% - 41.6%
- 41.61% - 56.34%

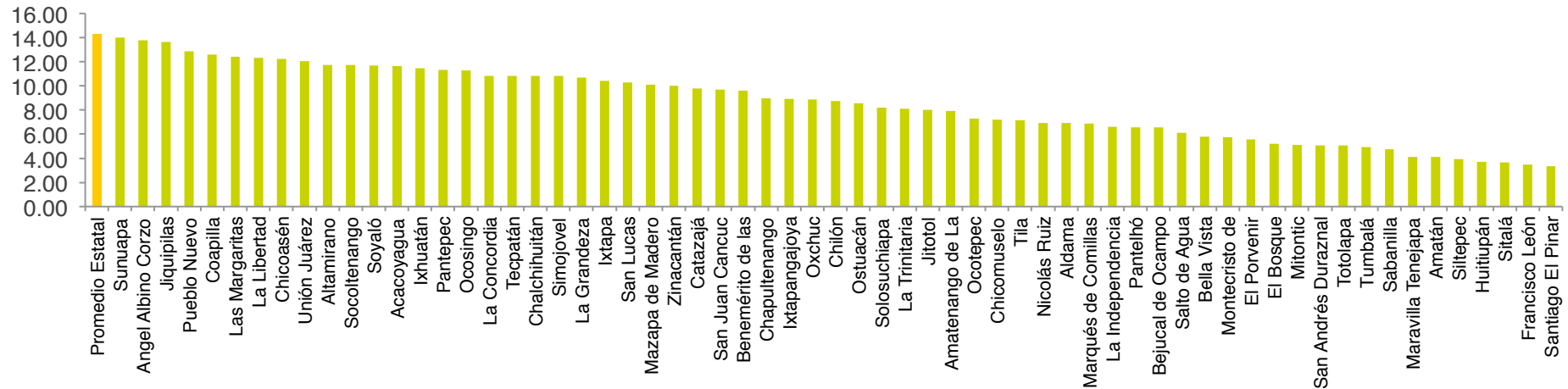
1 B5-4A. Relación empleo población femenina

Al igual que el indicador general este indicador representa al porcentaje de mujeres de 12 años y más que se encuentra ocupada en alguna actividad económica en relación al total de mujeres de 12 años y más. Expresa la falta de igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en lo que respecta al mercado laboral y es por ello que la relación empleo-población se desagrega por género, para obtener una mejor comprensión de la realidad de las mujeres en los municipios.

1B5-4A Relación Empleo-Población femenina

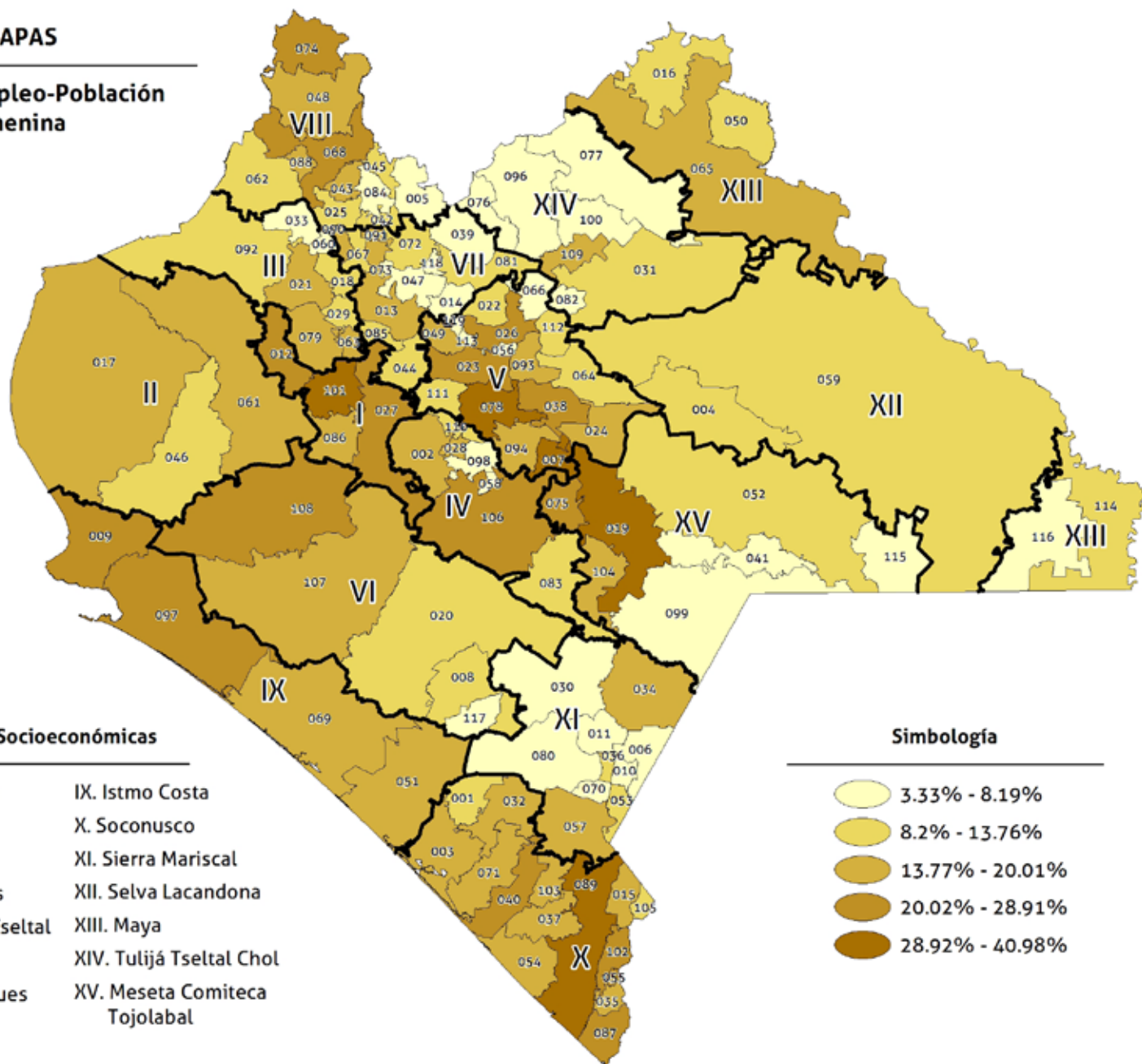


1B5-4A Relación Empleo-Población femenina



CHIAPAS

**Relación Empleo-Población
femenina**



Regiones Socioeconómicas

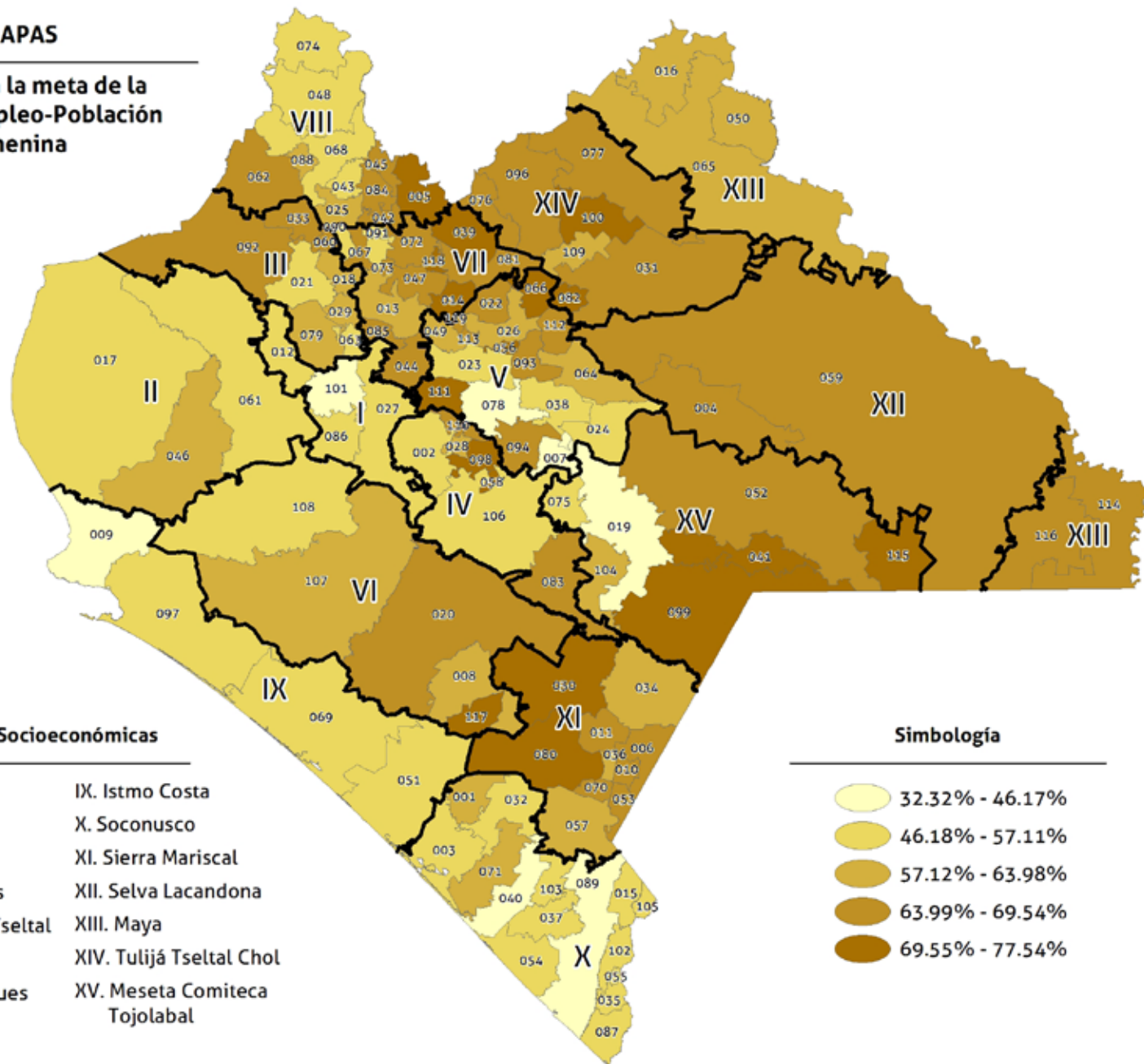
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-----------------|
| | 3.33% - 8.19% |
| | 8.2% - 13.76% |
| | 13.77% - 20.01% |
| | 20.02% - 28.91% |
| | 28.92% - 40.98% |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
relación Empleo-Población
femenina**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

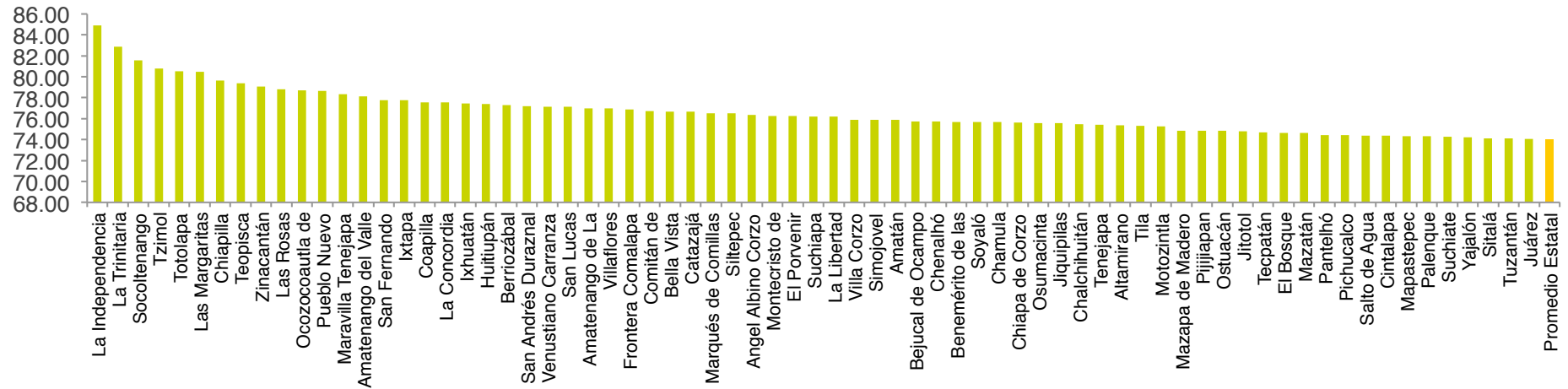
Simbología

- | | |
|--|-----------------|
| | 32.32% - 46.17% |
| | 46.18% - 57.11% |
| | 57.12% - 63.98% |
| | 63.99% - 69.54% |
| | 69.55% - 77.54% |

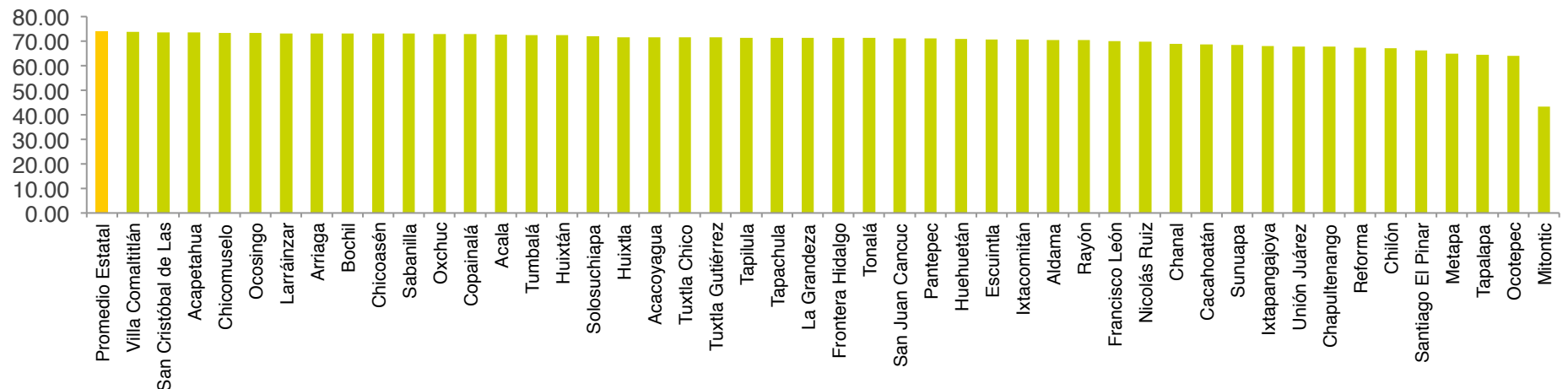
1 B5-4B. Relación empleo- población masculina

La relación empleo población masculina mide el porcentaje de hombres de 12 años y más que se encuentran realizando alguna actividad económica respecto del total de la población masculina de 12 años y más.

1B5-4B Relación Empleo-Población masculina

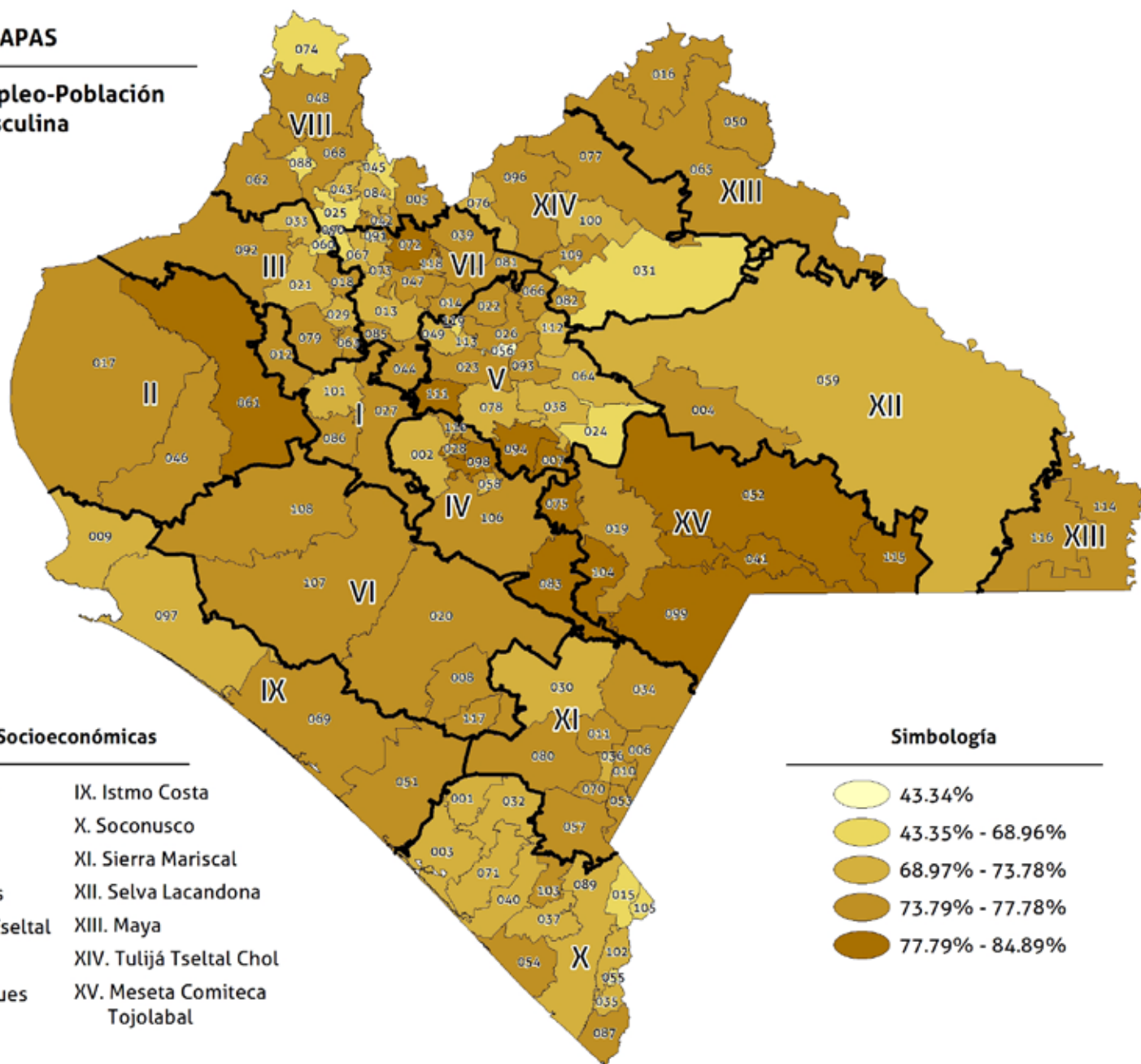


1B5-4B Relación Empleo-Población masculina



CHIAPAS

**Relación Empleo-Población
masculina**

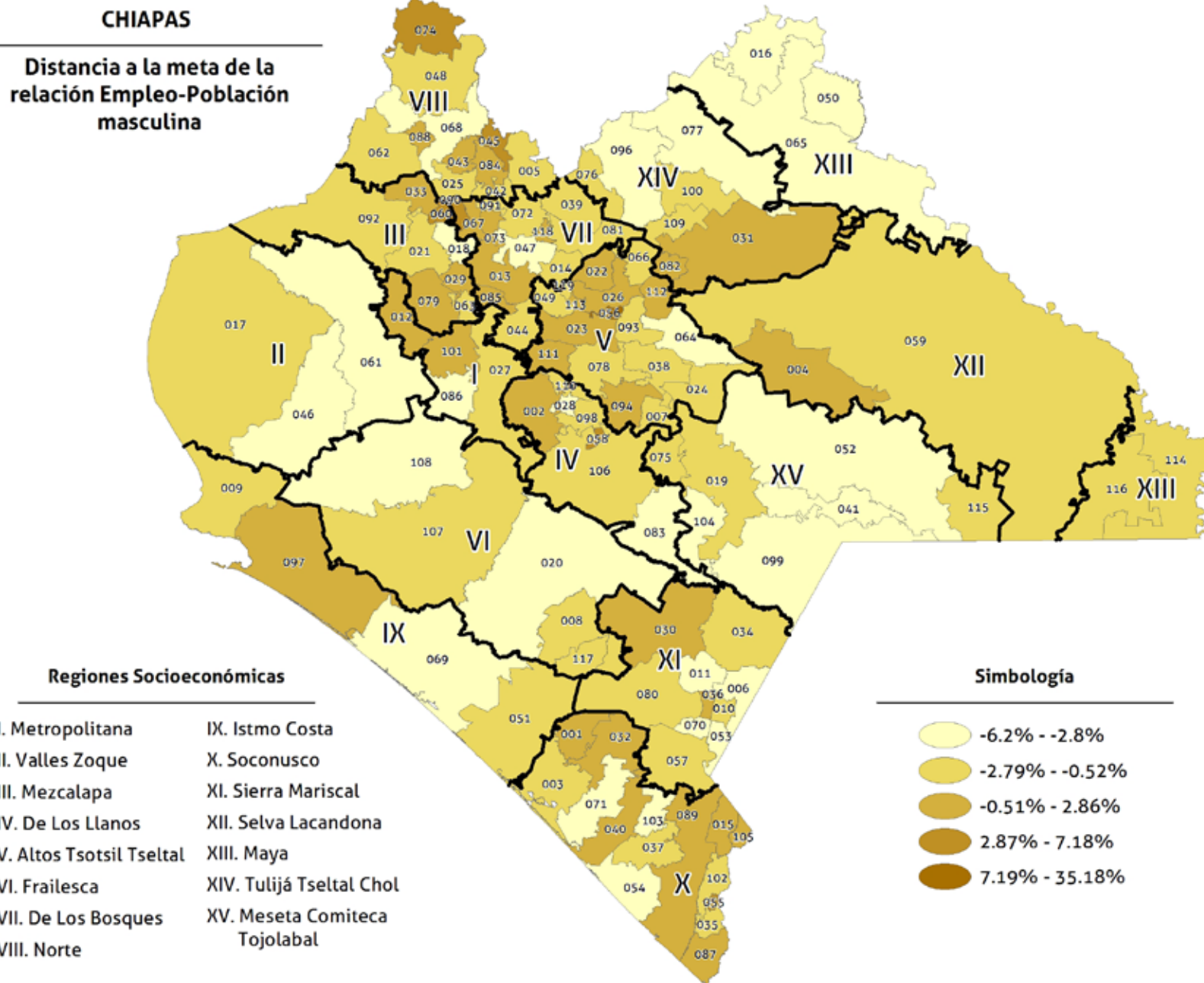


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulumá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 43.34%
- 43.35% - 68.96%
- 68.97% - 73.78%
- 73.79% - 77.78%
- 77.79% - 84.89%

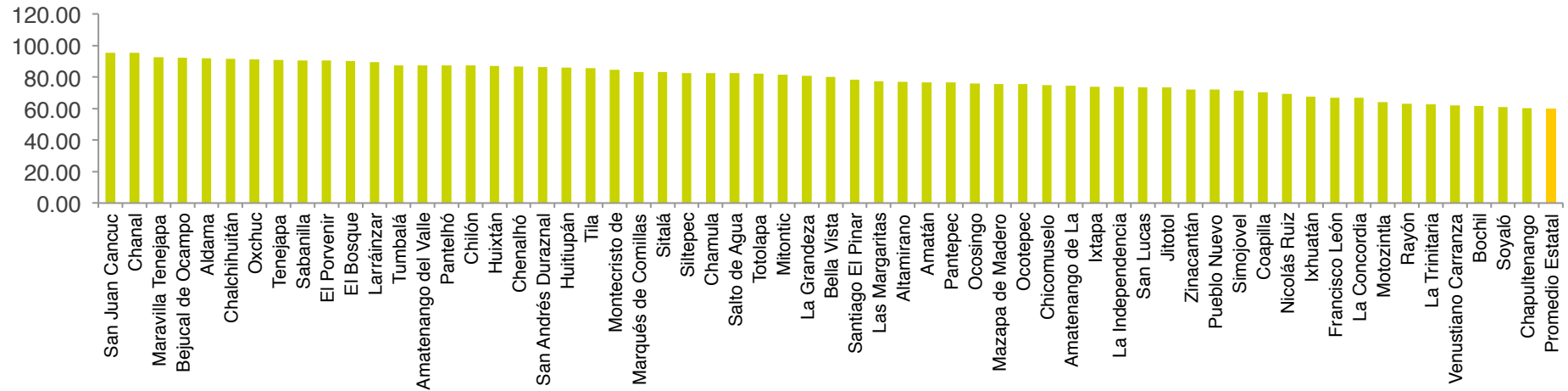


1 B6-5. Porcentaje de población ocupada que gana hasta un salario mínimo

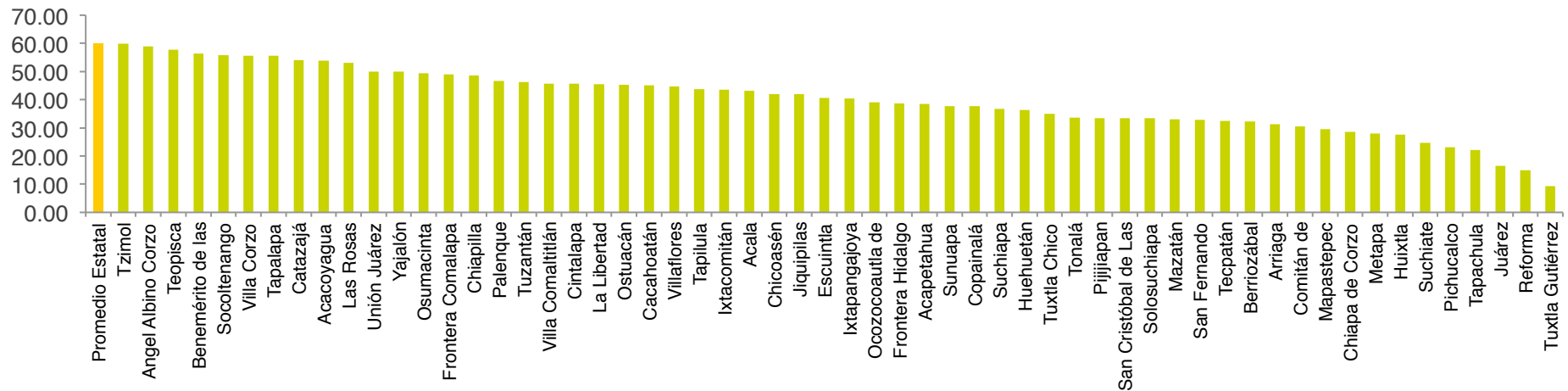
Este indicador expresa la situación de trabajadores que a pesar de recibir un ingreso, se encuentran bajo la línea de pobreza o que no perciben ingresos.

La medida de salario mínimo se constituye como una línea de pobreza muy por encima del 1.25 dólares por día que es usado como referencia internacional; sin embargo, la medida de un salario mínimo se ajusta en mayor medida a la realidad de los trabajadores en los municipios de Chiapas por así medirse en la estadística sociodemográfica oficial.

1B6-5 Porcentaje de población ocupada que gana hasta un salario mínimo

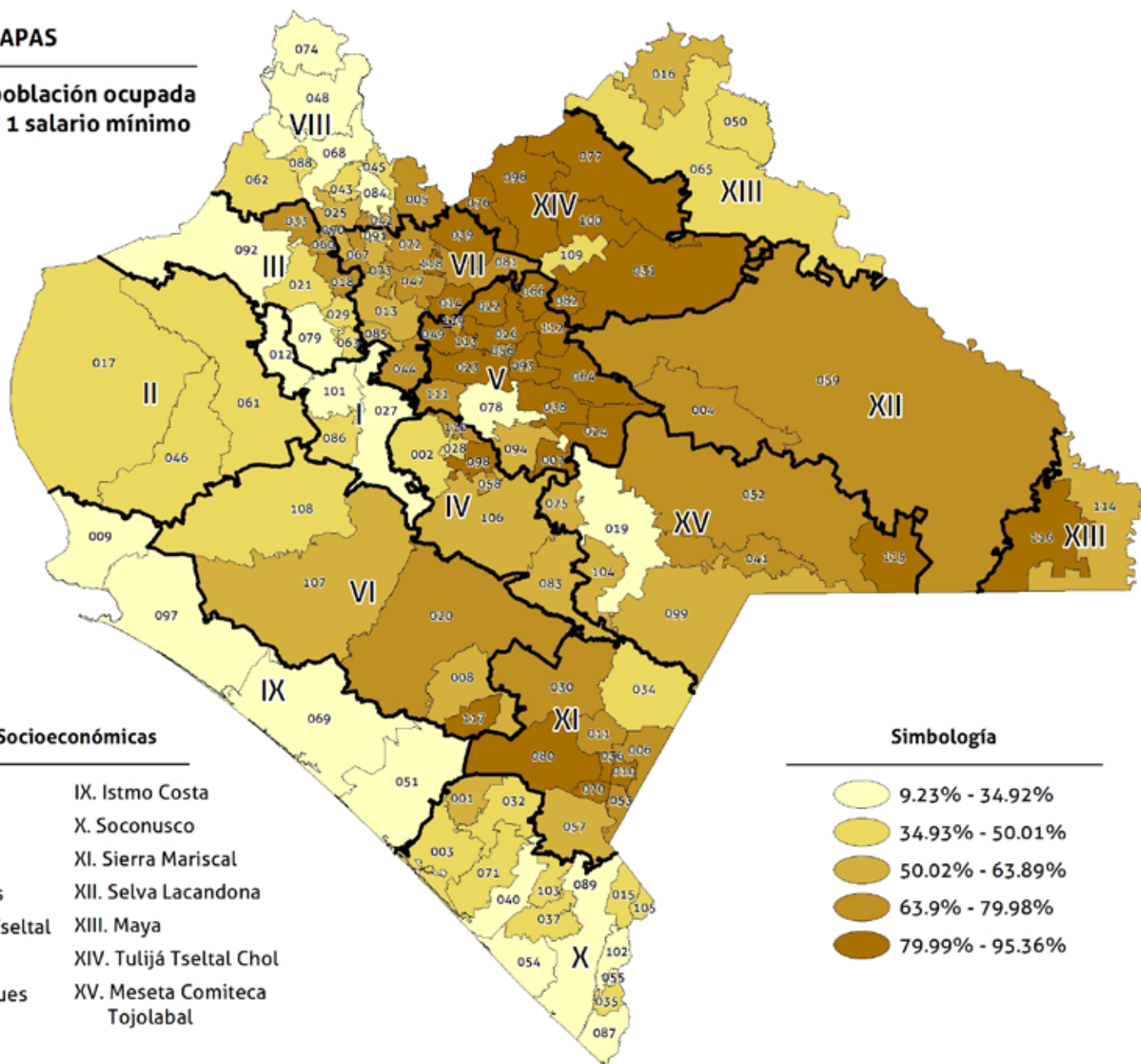


1B6-5 Porcentaje de población ocupada que gana hasta un salario mínimo



CHIAPAS

Porcentaje de población ocupada que gana hasta 1 salario mínimo

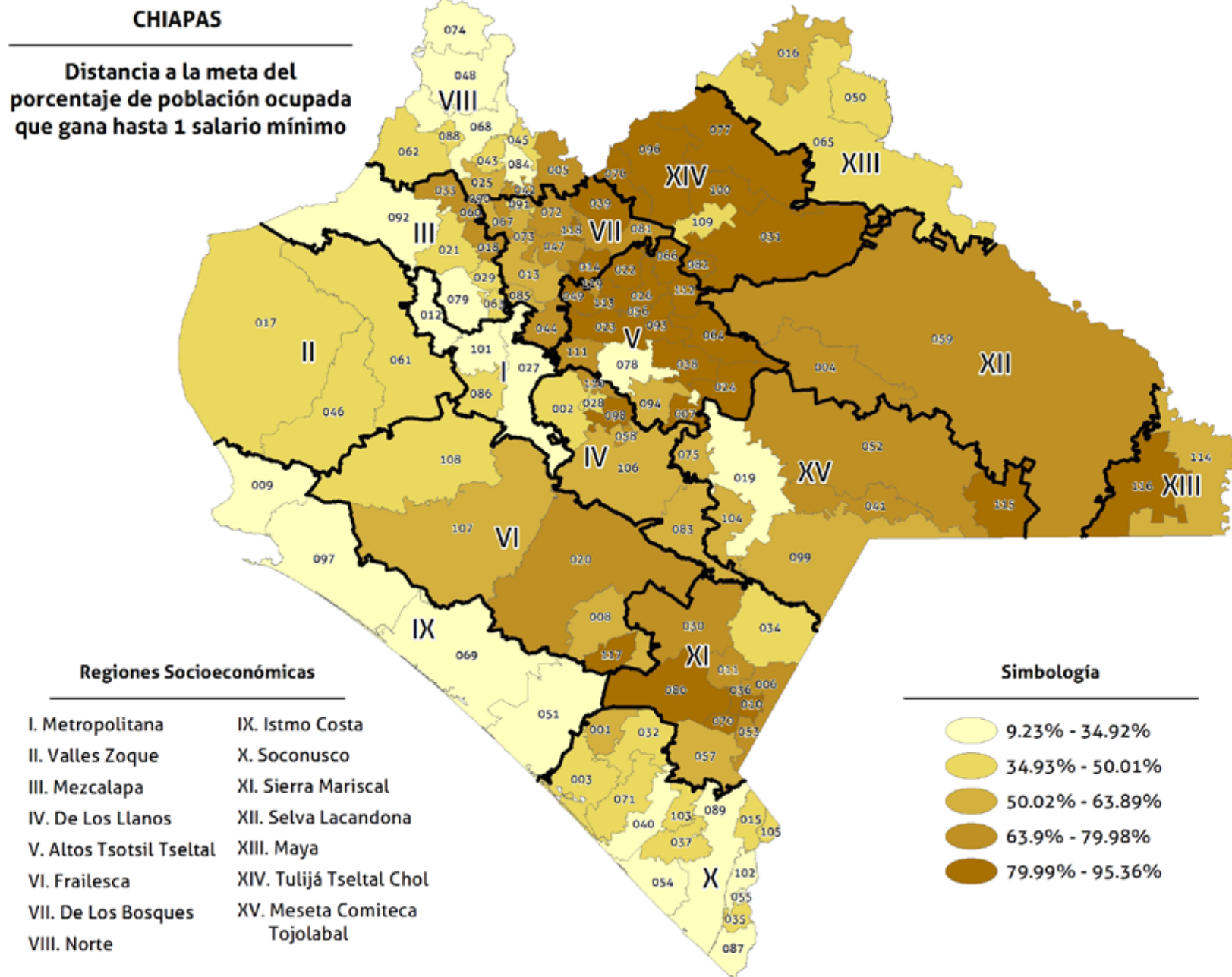


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

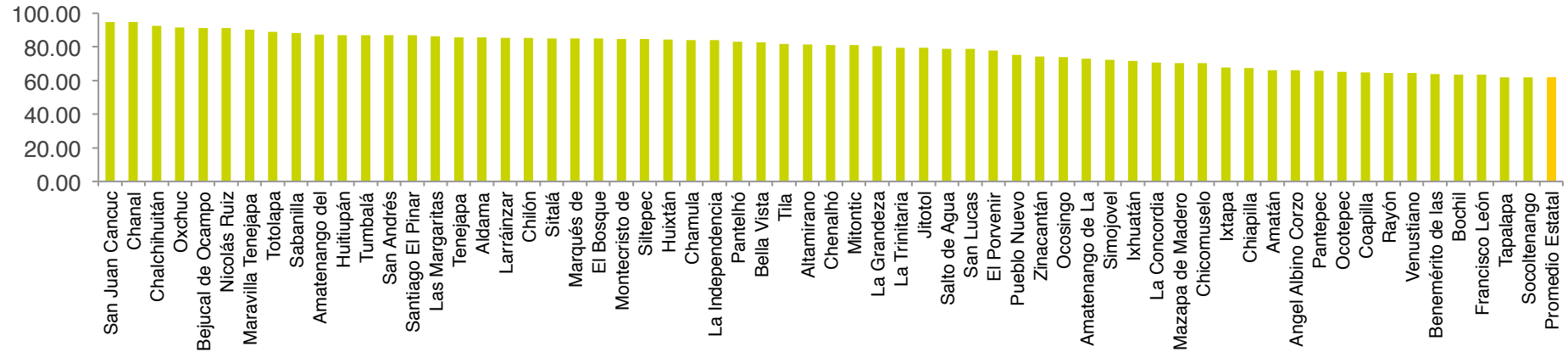
- | | |
|--|-----------------|
| | 9.23% - 34.92% |
| | 34.93% - 50.01% |
| | 50.02% - 63.89% |
| | 63.9% - 79.98% |
| | 79.99% - 95.36% |



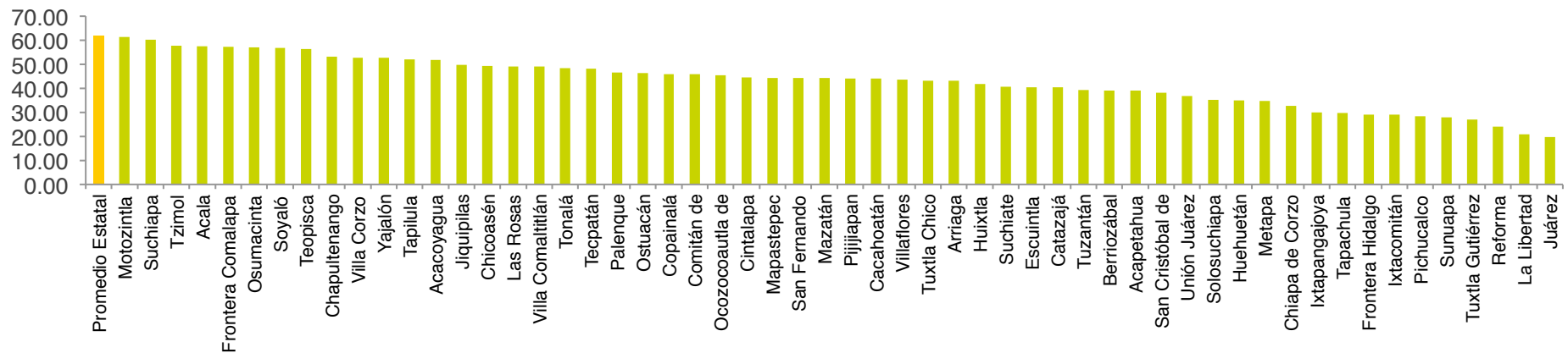
1B7-6. Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar

La OIT determina que este indicador captura la vulnerabilidad del empleo. El indicador representa al porcentaje del total de los trabajadores que realiza actividades económicas por cuenta propia o que trabaja en un negocio familiar. Se obtiene a partir de los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años y el indicador incluye a los trabajadores por cuenta propia, a los empleadores y a los trabajadores sin pago.

1B7-6 Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar

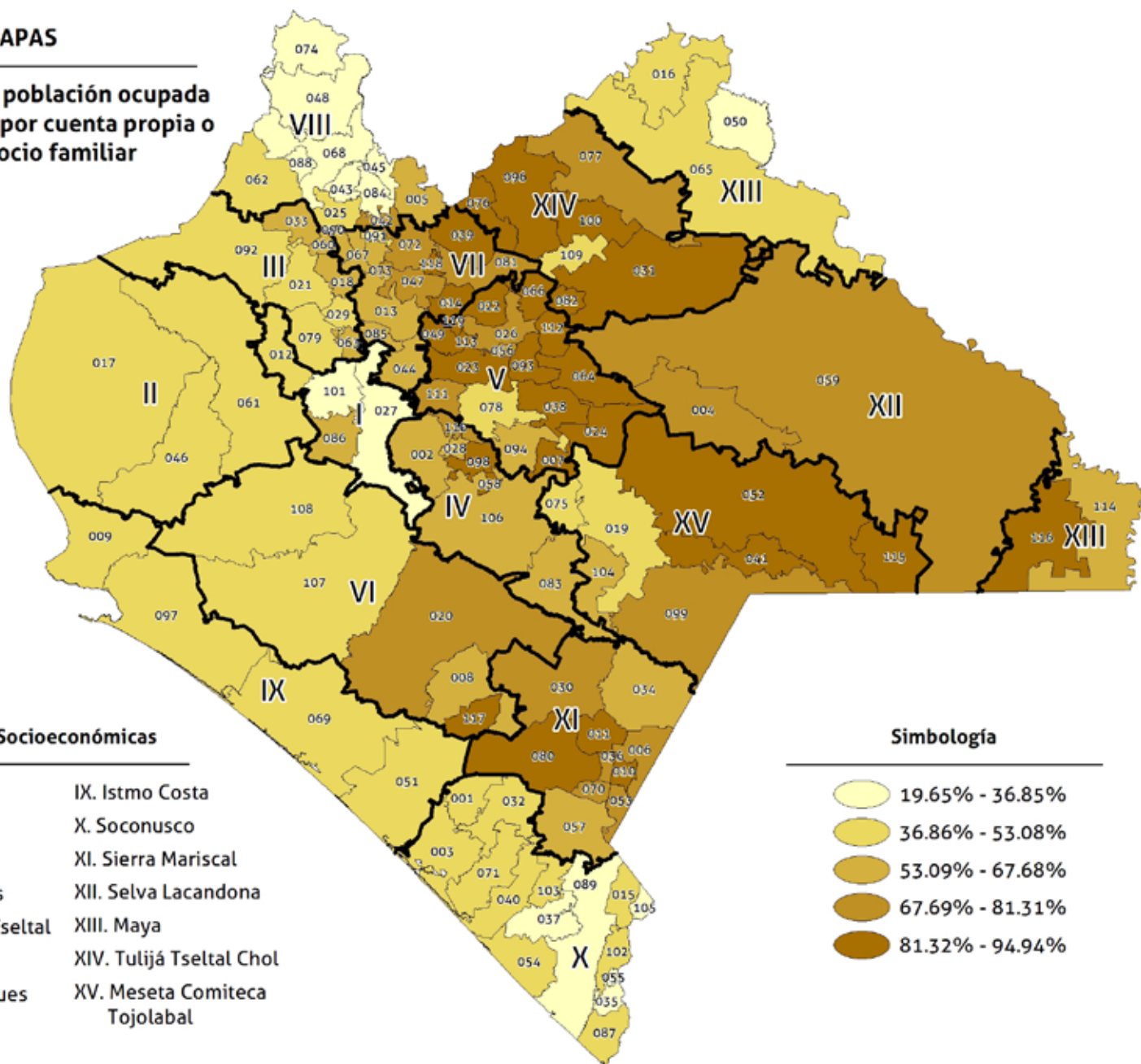


1B7-6 Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar



CHIAPAS

**Proporción de la población ocupada
total que trabaja por cuenta propia o
en un negocio familiar**

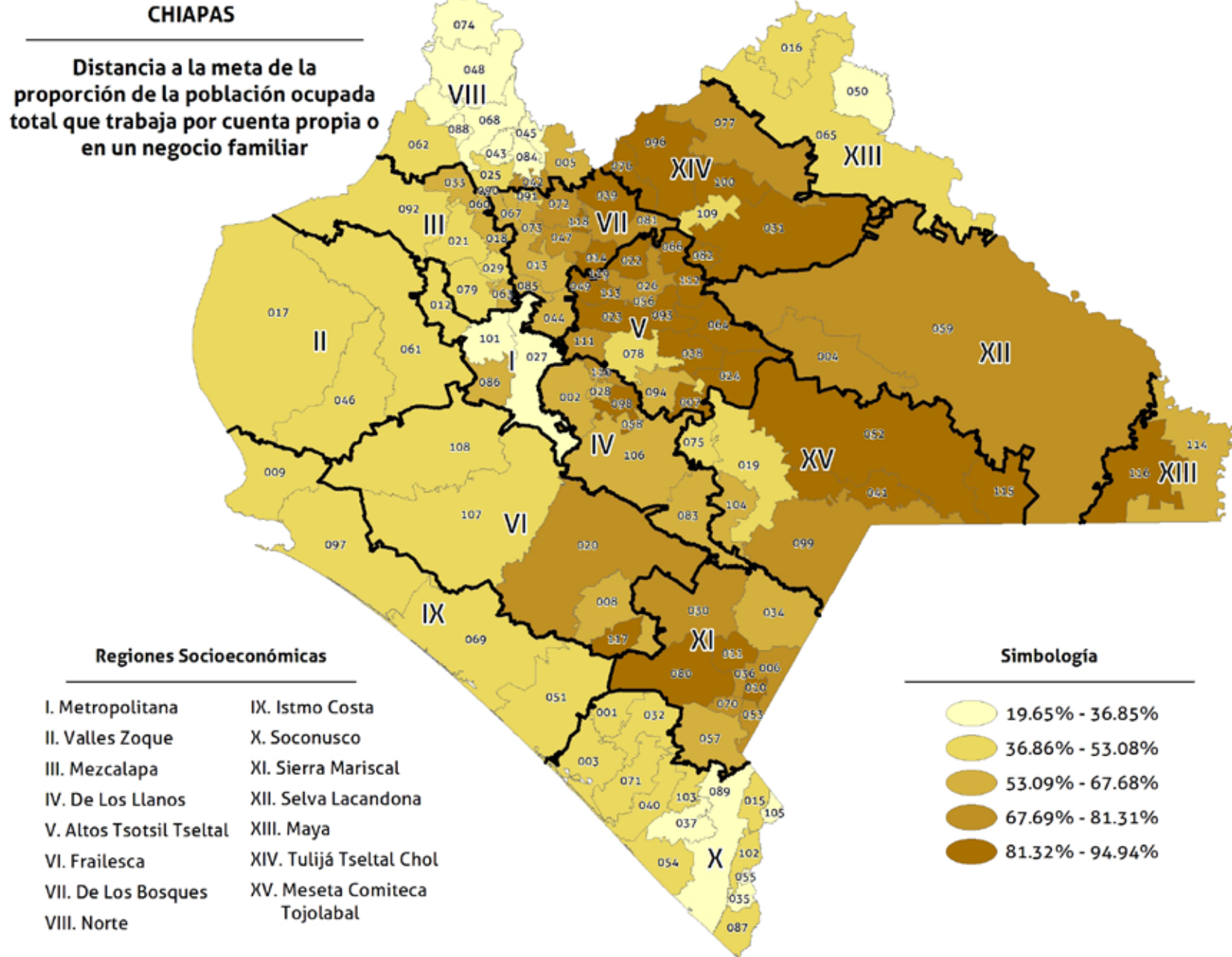


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

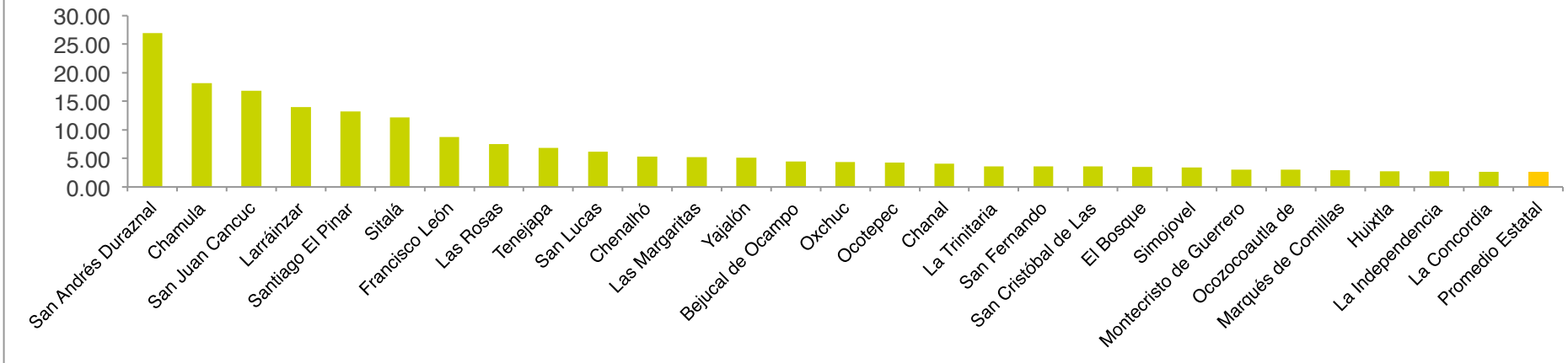
- | | |
|--|-----------------|
| | 19.65% - 36.85% |
| | 36.86% - 53.08% |
| | 53.09% - 67.68% |
| | 67.69% - 81.31% |
| | 81.32% - 94.94% |



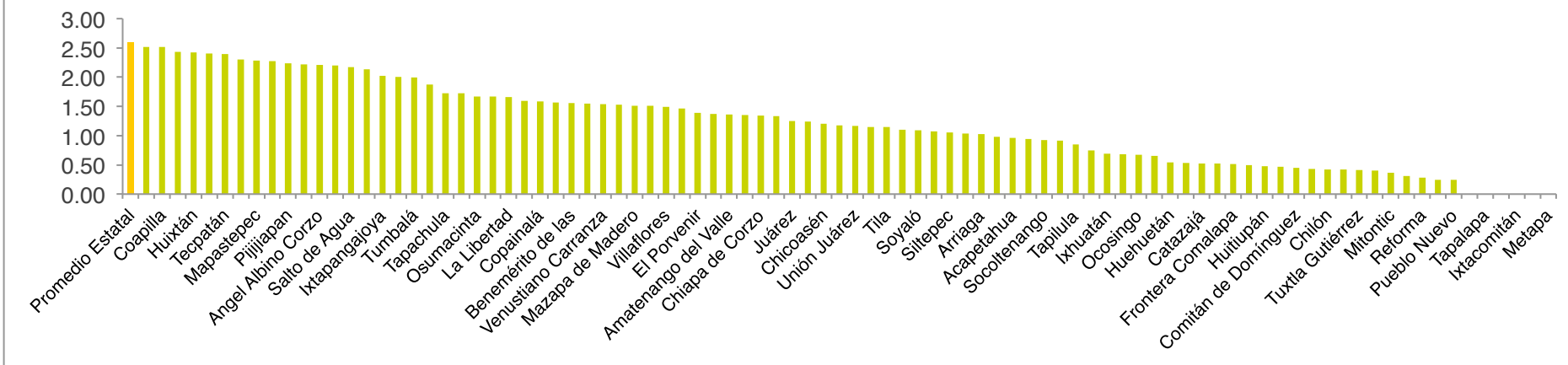
1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento

La desnutrición es uno de los efectos de la pobreza en materia de alimentación adecuada. Este indicador mide el porcentaje de personas que fueron a atenderse a un centro de salud con algún padecimiento y presentaban algún nivel de desnutrición. La información del indicador es producida por la Secretaría de Salud del estado para cada municipio.

1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento

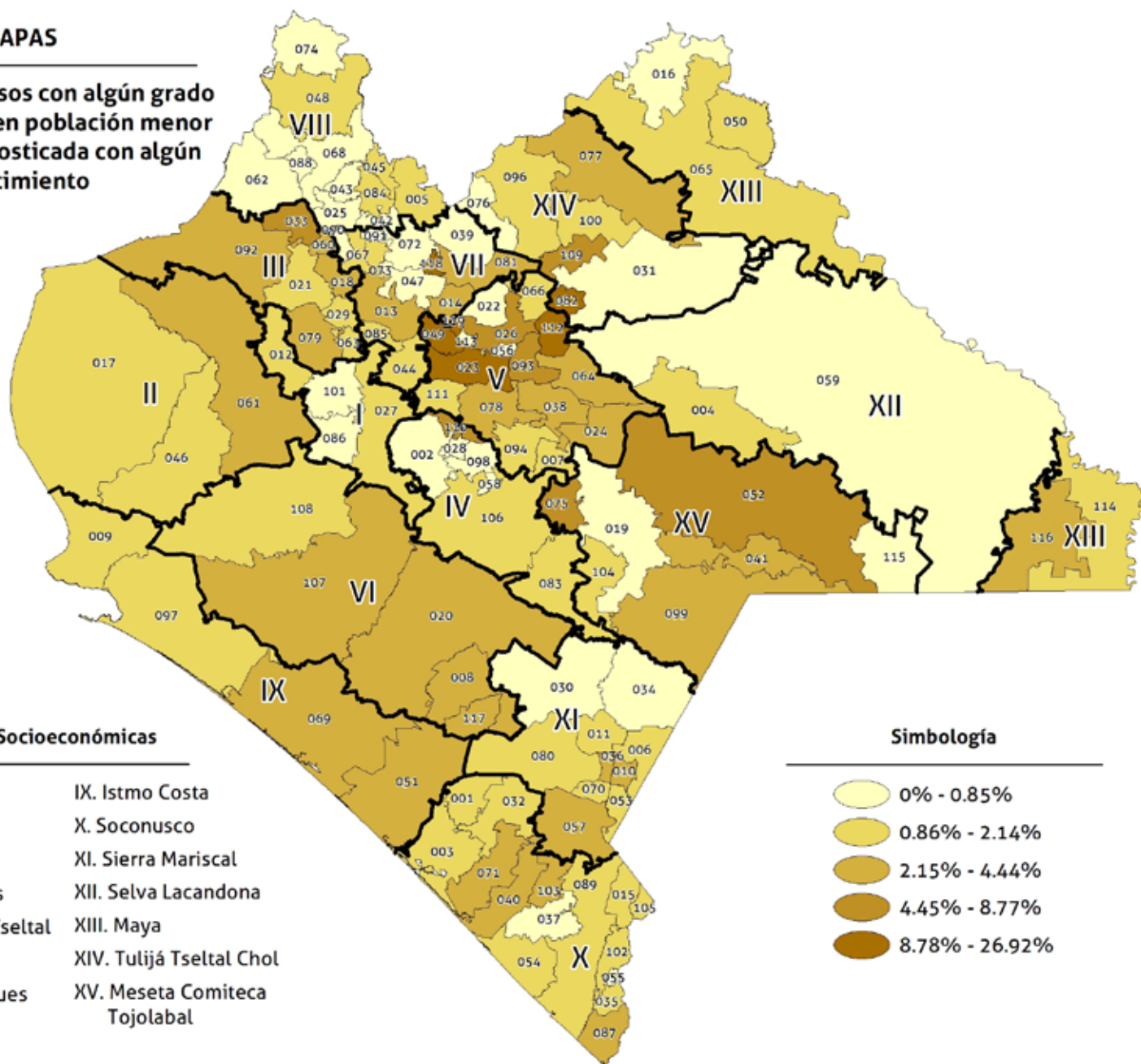


1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento



CHIAPAS

Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento

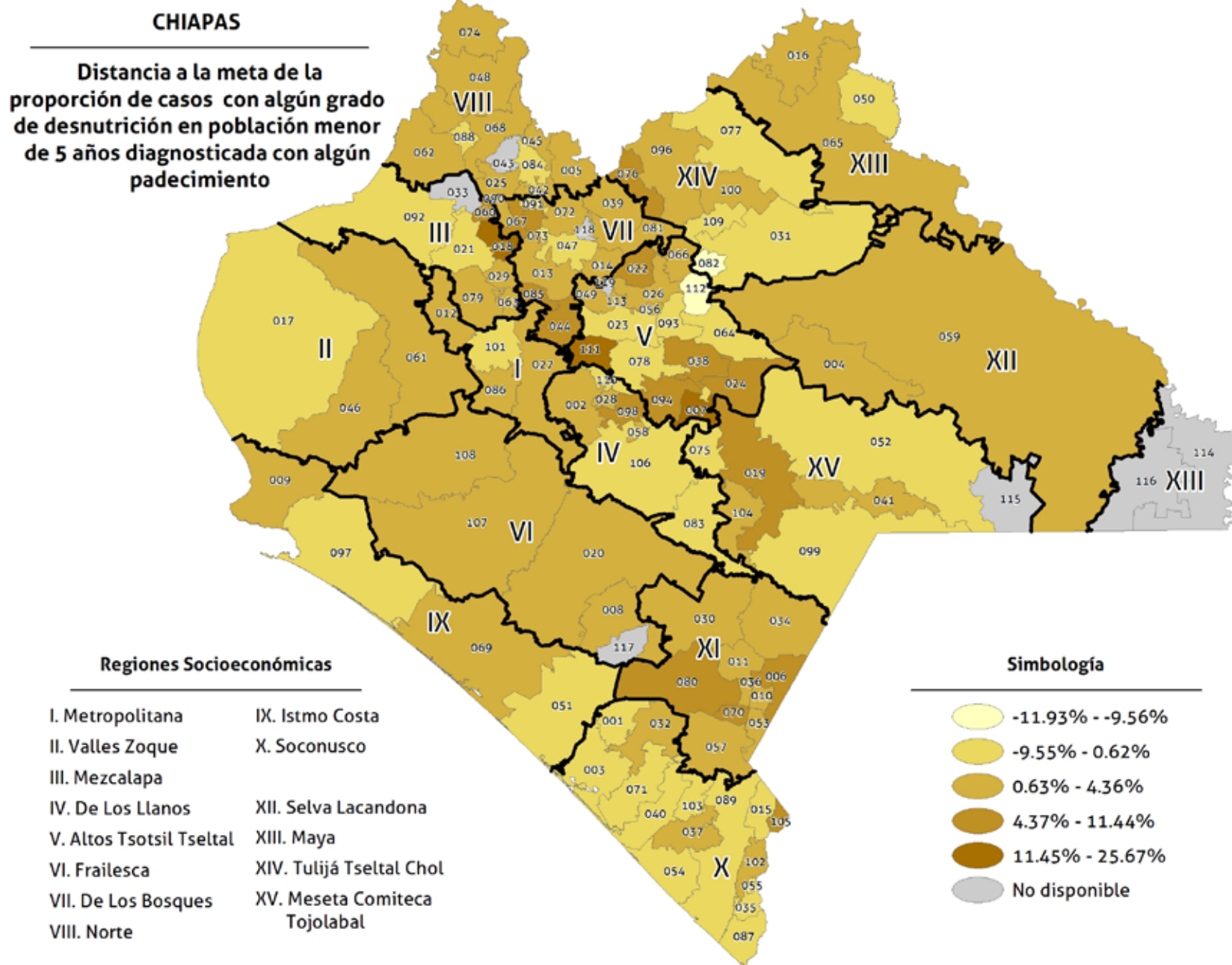


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulumá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|----------------|
| | 0% - 0.85% |
| | 0.86% - 2.14% |
| | 2.15% - 4.44% |
| | 4.45% - 8.77% |
| | 8.78% - 26.92% |

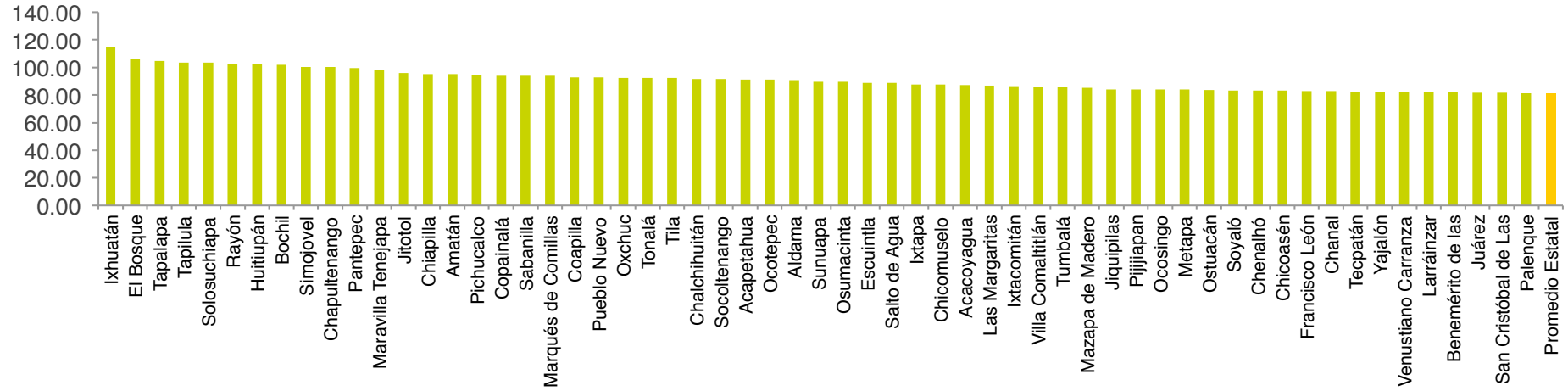


2. Conseguir educación primaria universal

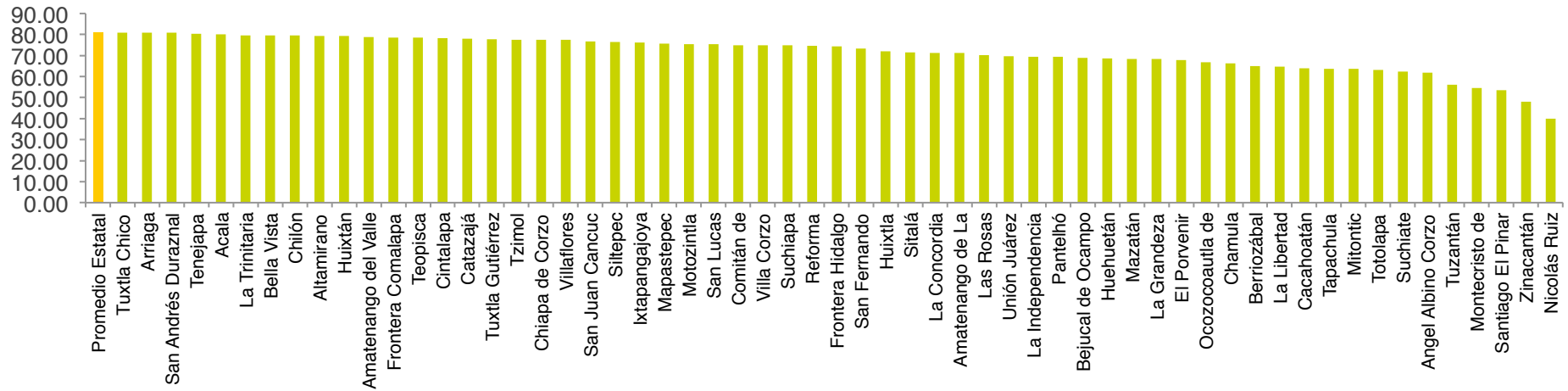
2A1-8. Tasa neta de matriculación en preescolar (3 - 5 años de edad)

Este indicador refleja al porcentaje de niños de 3 a 5 años que se encontraban matriculados en preescolar en cada municipio. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A1-8 Tasa neta de matriculación en preescolar (3-5 años de edad)

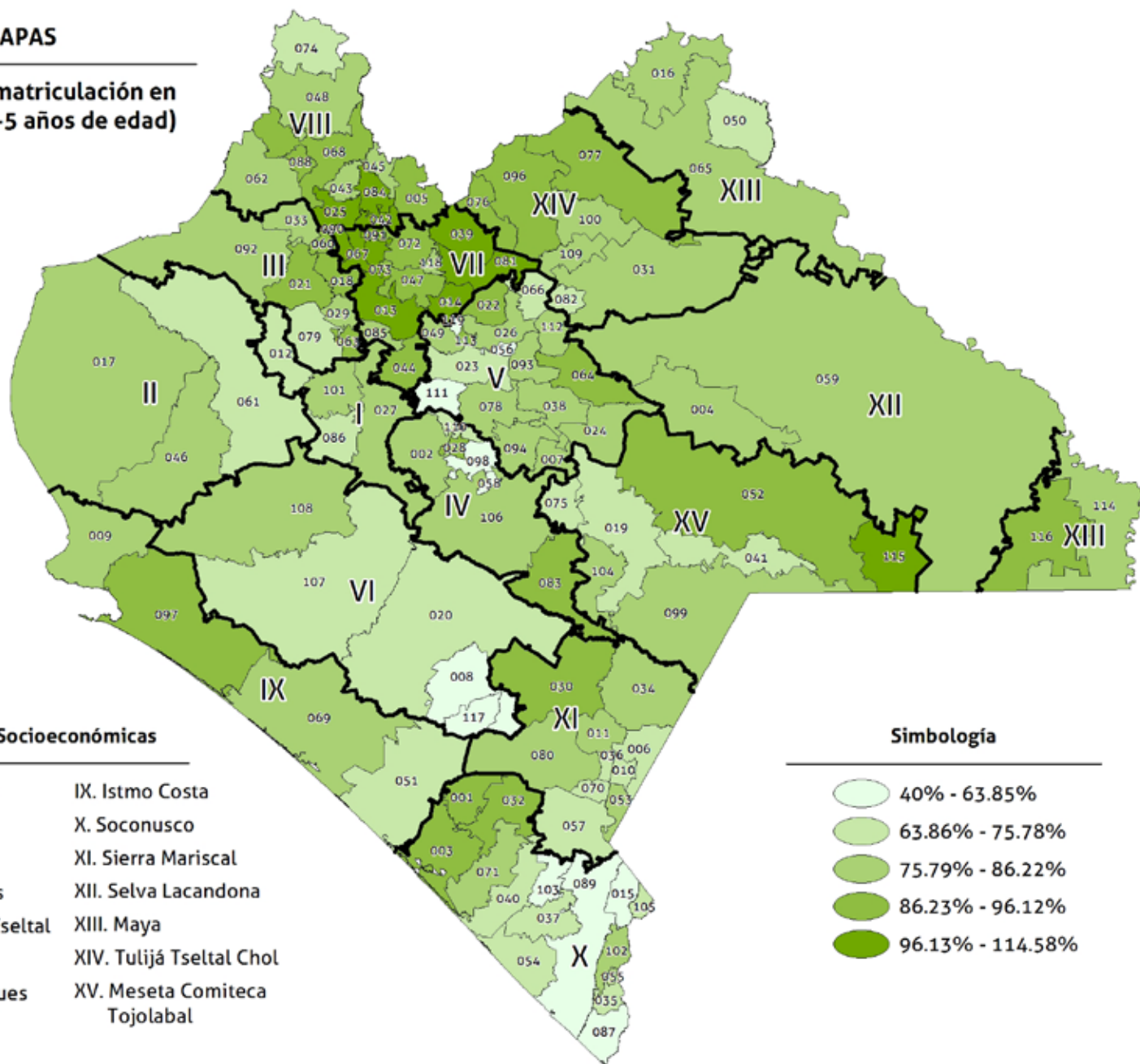


2A1-8 Tasa neta de matriculación en preescolar (3-5 años de edad)



CHIAPAS

**Tasa neta de matriculación en
preescolar (3-5 años de edad)**



Regiones Socioeconómicas

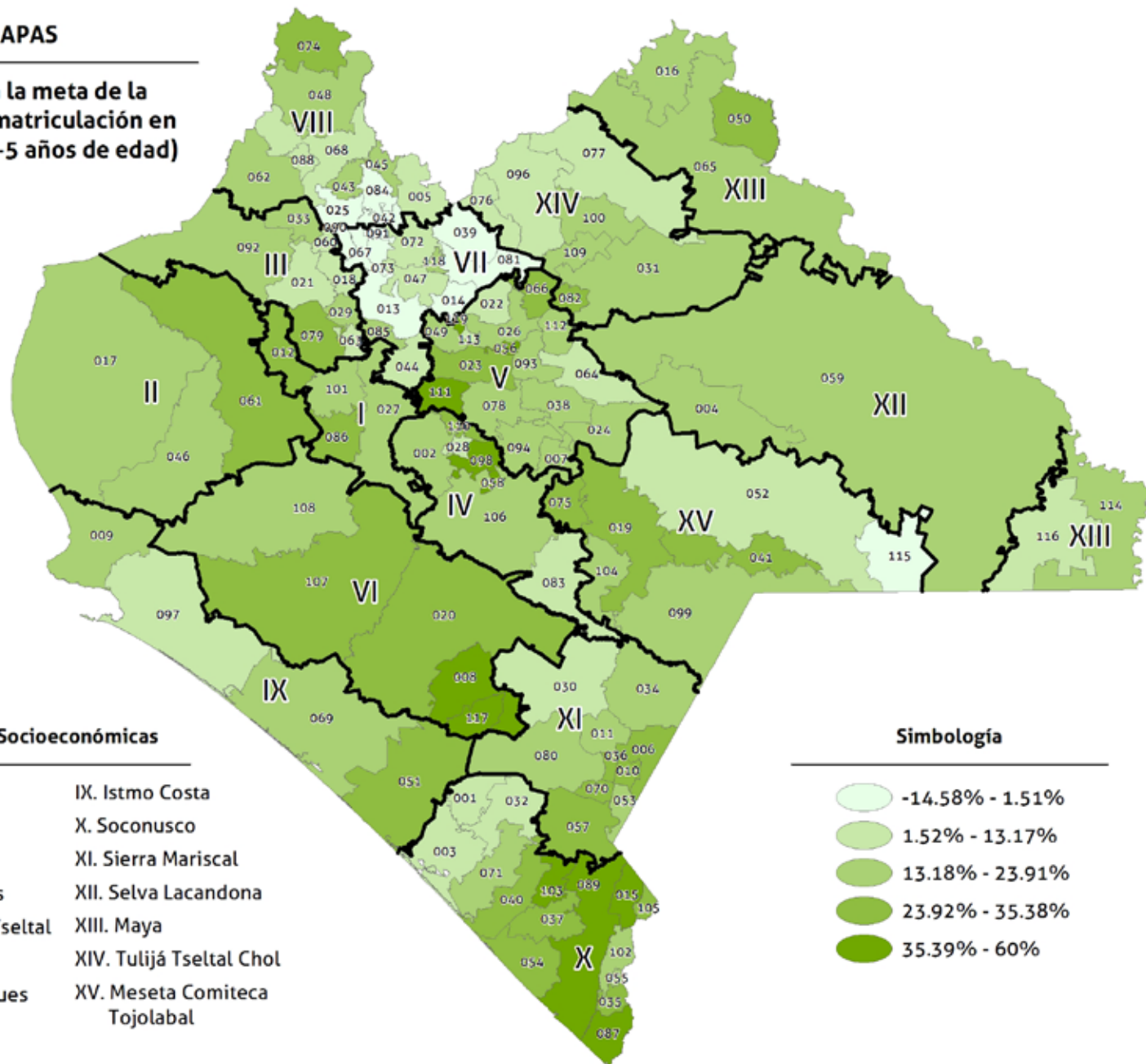
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|------------------|
| | 40% - 63.85% |
| | 63.86% - 75.78% |
| | 75.79% - 86.22% |
| | 86.23% - 96.12% |
| | 96.13% - 114.58% |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa neta de matriculación en
preescolar (3-5 años de edad)**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

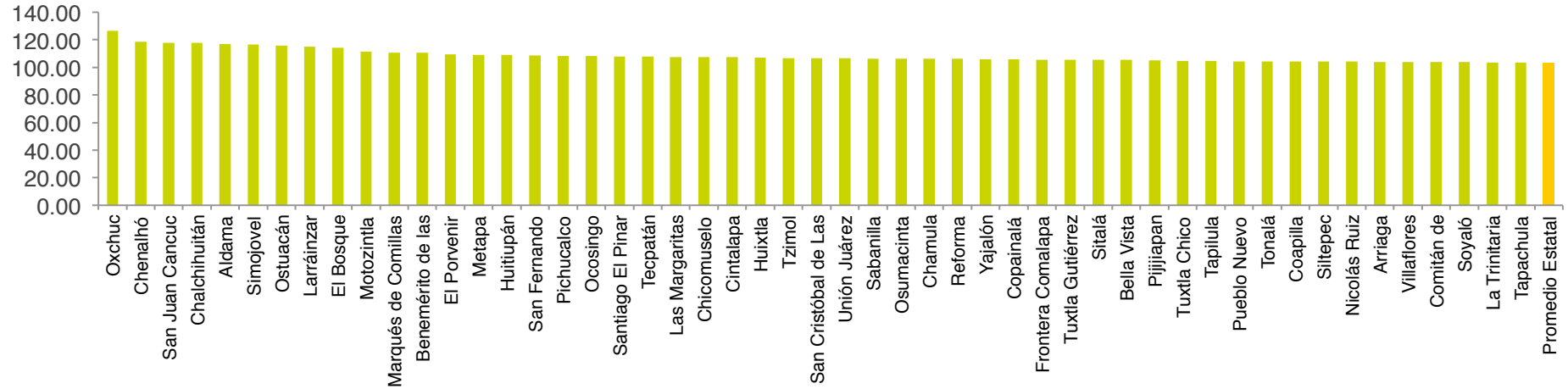
Simbología

- 14.58% - 1.51%
- 1.52% - 13.17%
- 13.18% - 23.91%
- 23.92% - 35.38%
- 35.39% - 60%

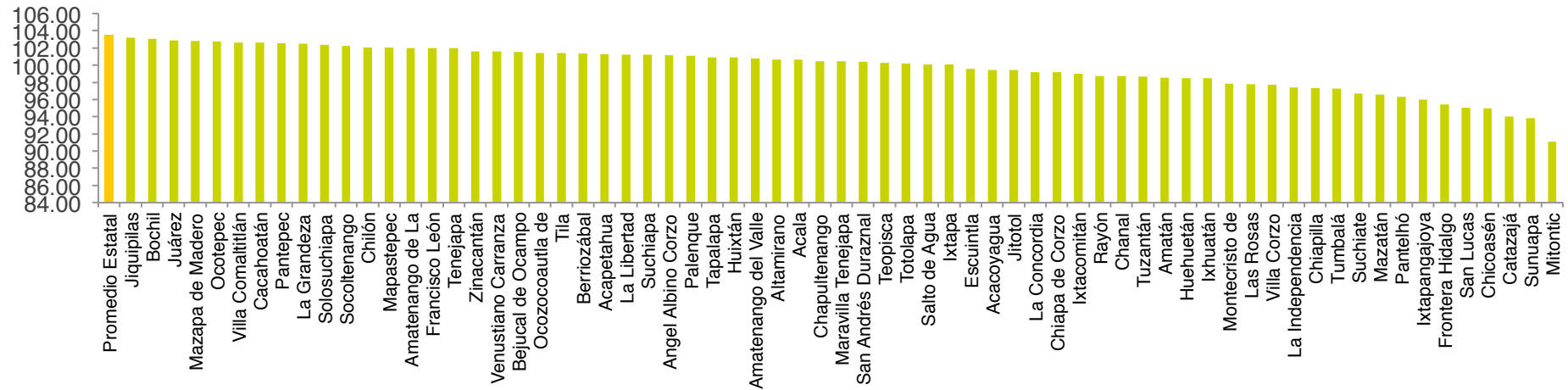
2A1-9. Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)

La tasa neta de matriculación en primaria es el porcentaje de la población matriculada en la educación primaria con respecto a la población total de 6 a 11 años de edad de cada municipio. La información utilizada para calcular este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A1-9 Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)

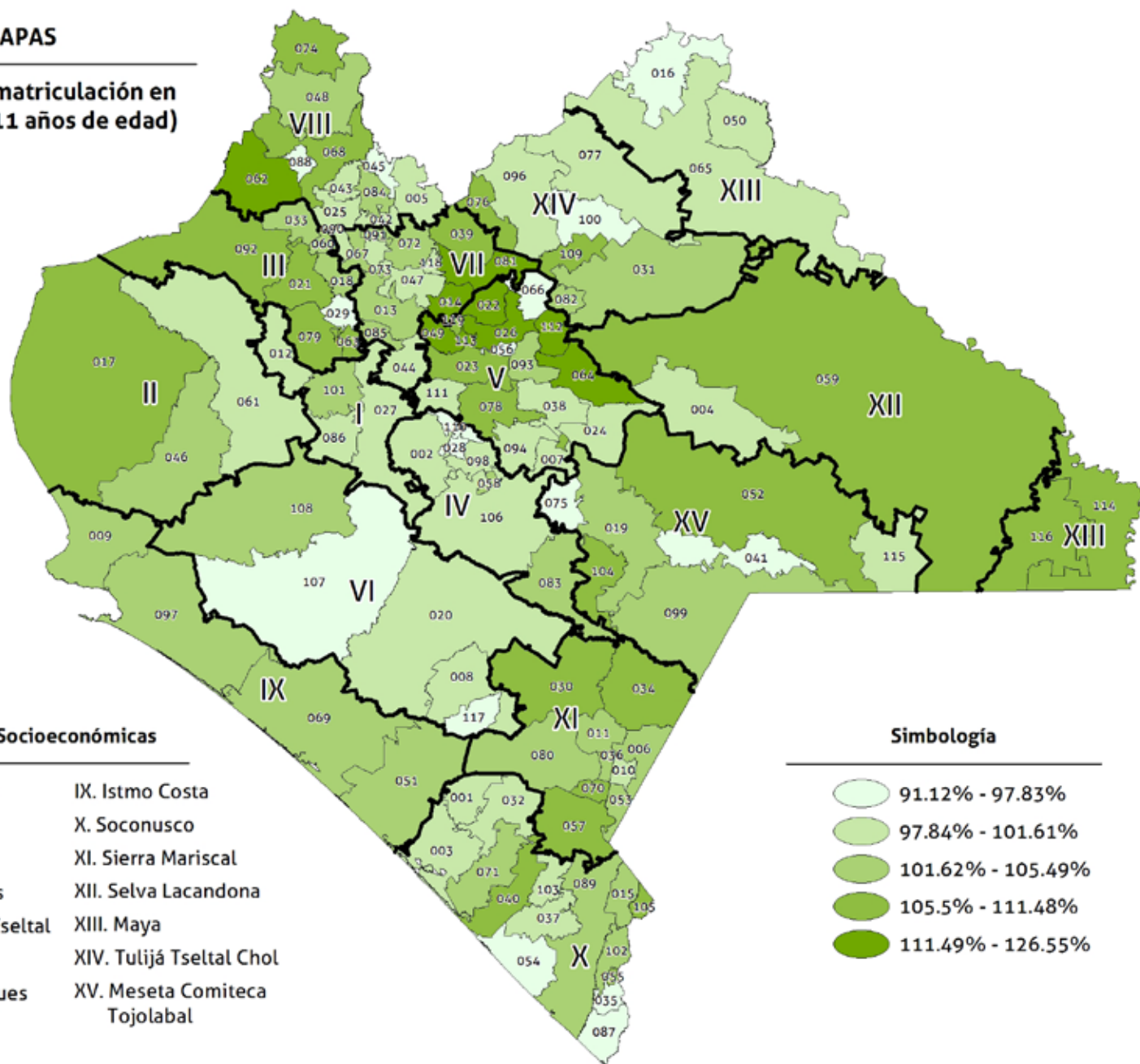


2A1-9 Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)



CHIAPAS

**Tasa neta de matriculación en
primaria (6 - 11 años de edad)**



Regiones Socioeconómicas

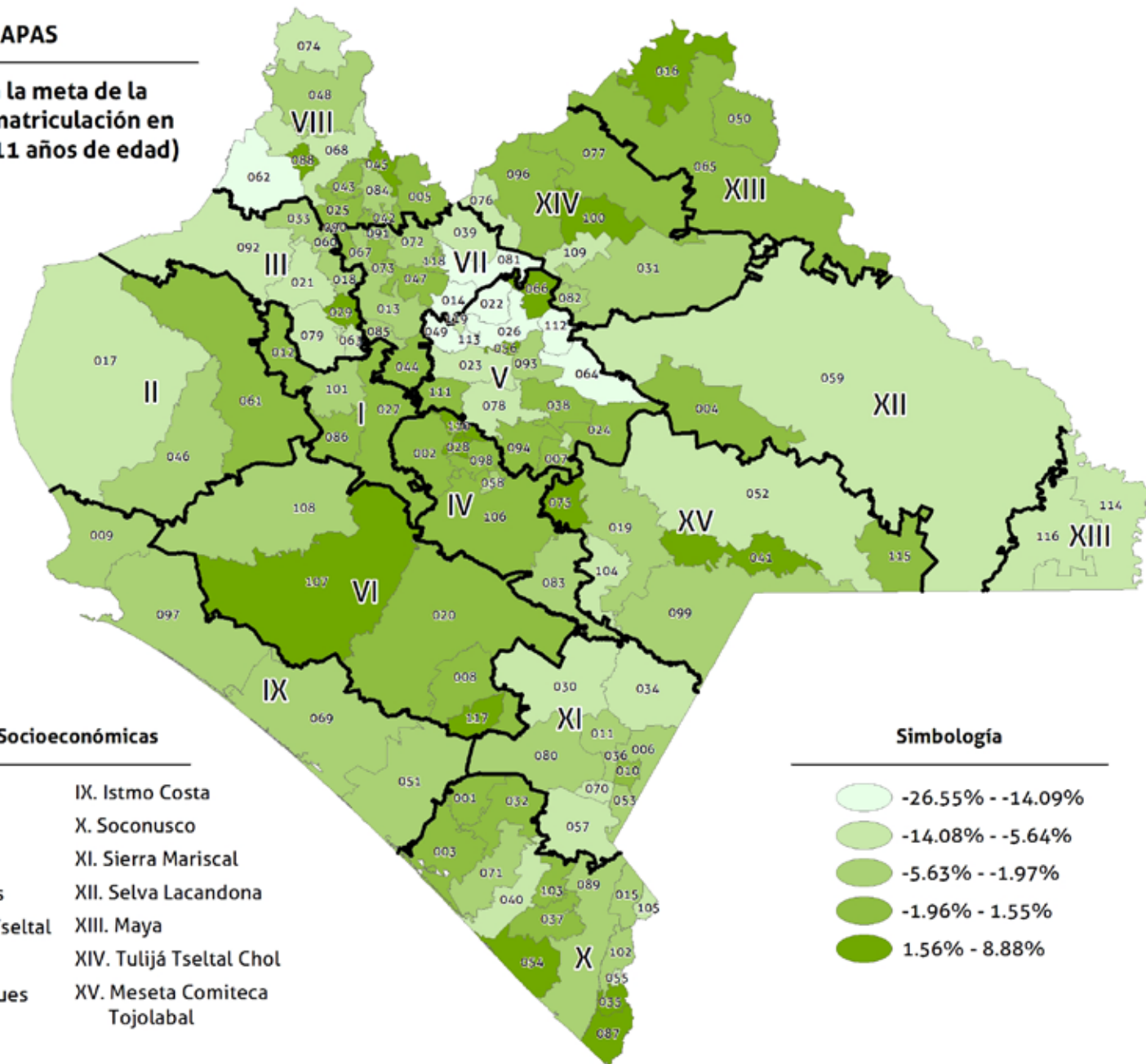
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulumá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------------|
| | 91.12% - 97.83% |
| | 97.84% - 101.61% |
| | 101.62% - 105.49% |
| | 105.5% - 111.48% |
| | 111.49% - 126.55% |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa neta de matriculación en
primaria (6 - 11 años de edad)**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

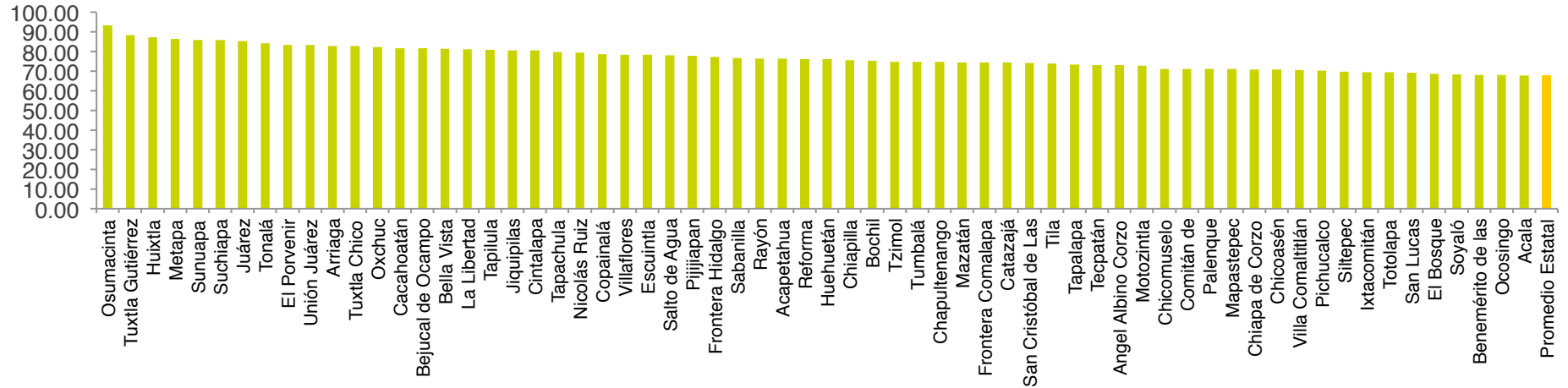
Simbología

- 26.55% - -14.09%
- 14.08% - -5.64%
- 5.63% - -1.97%
- 1.96% - 1.55%
- 1.56% - 8.88%

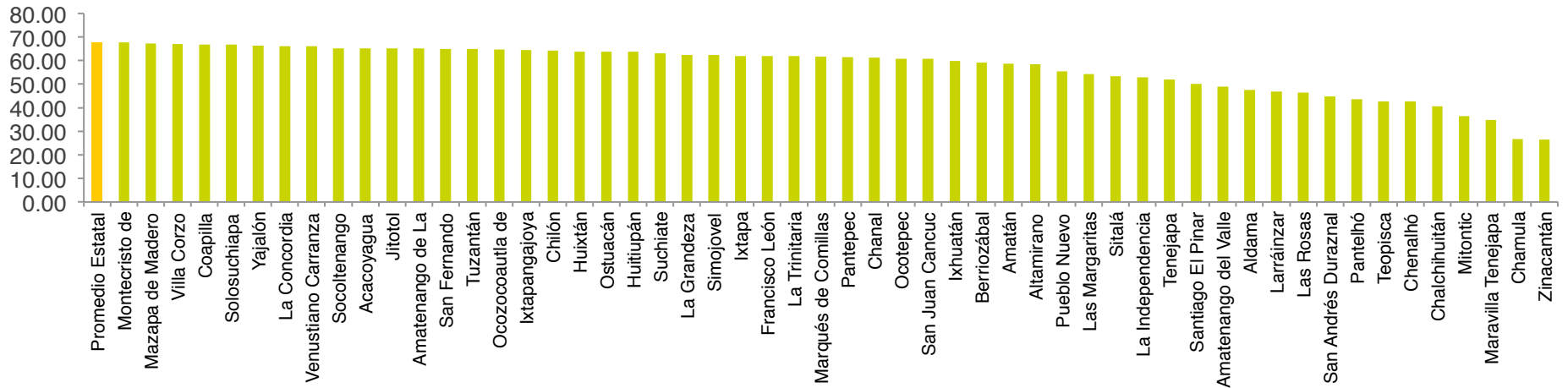
2A1-10. Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)

Este indicador expresa el porcentaje de niños de 12 a 14 años que se encontraba matriculado en la educación secundaria respecto al total de la población en ese rango de edad en cada municipio. La información utilizada para calcular este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A1-10 Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)

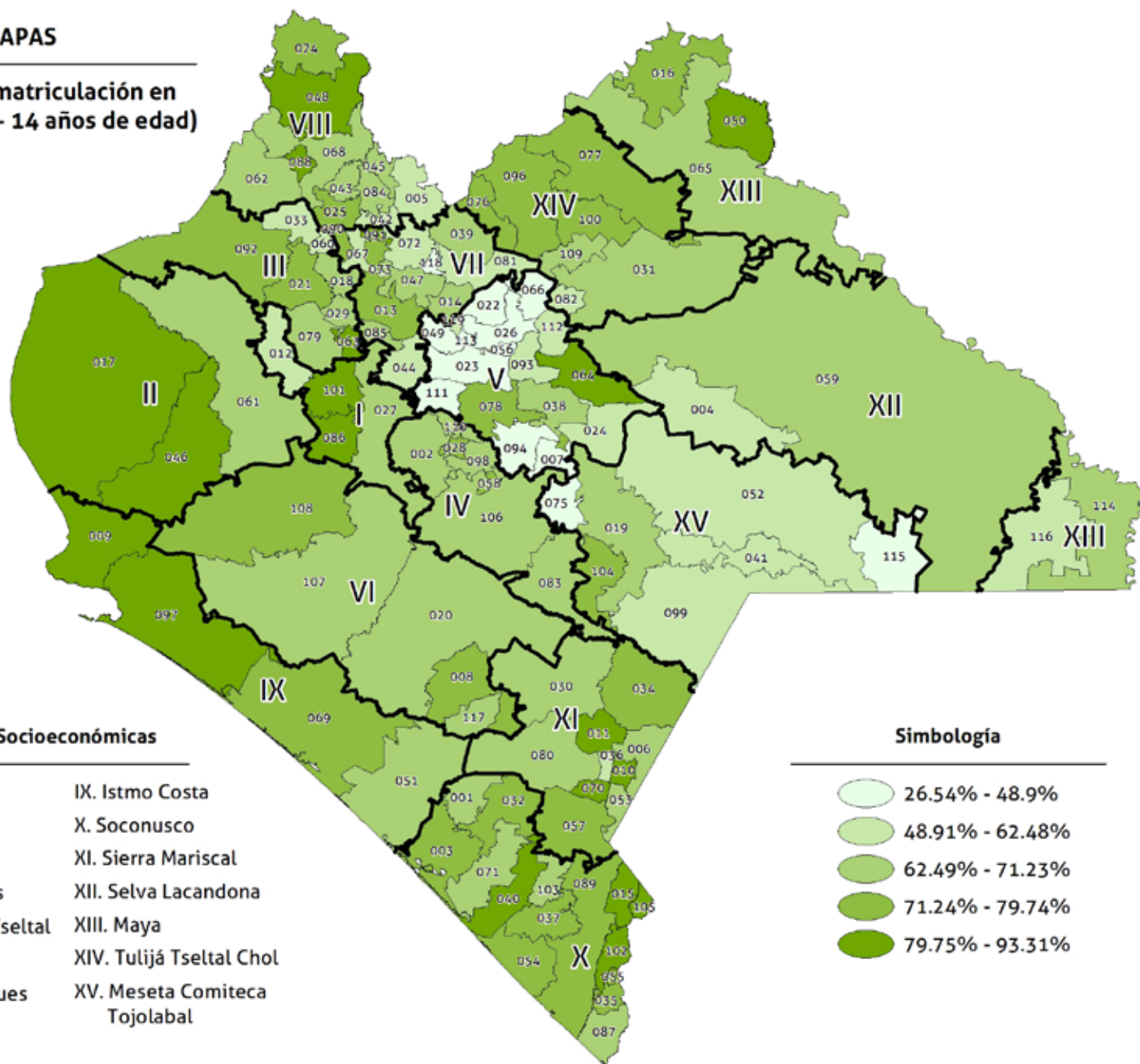


2A1-10 Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)



CHIAPAS

Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)

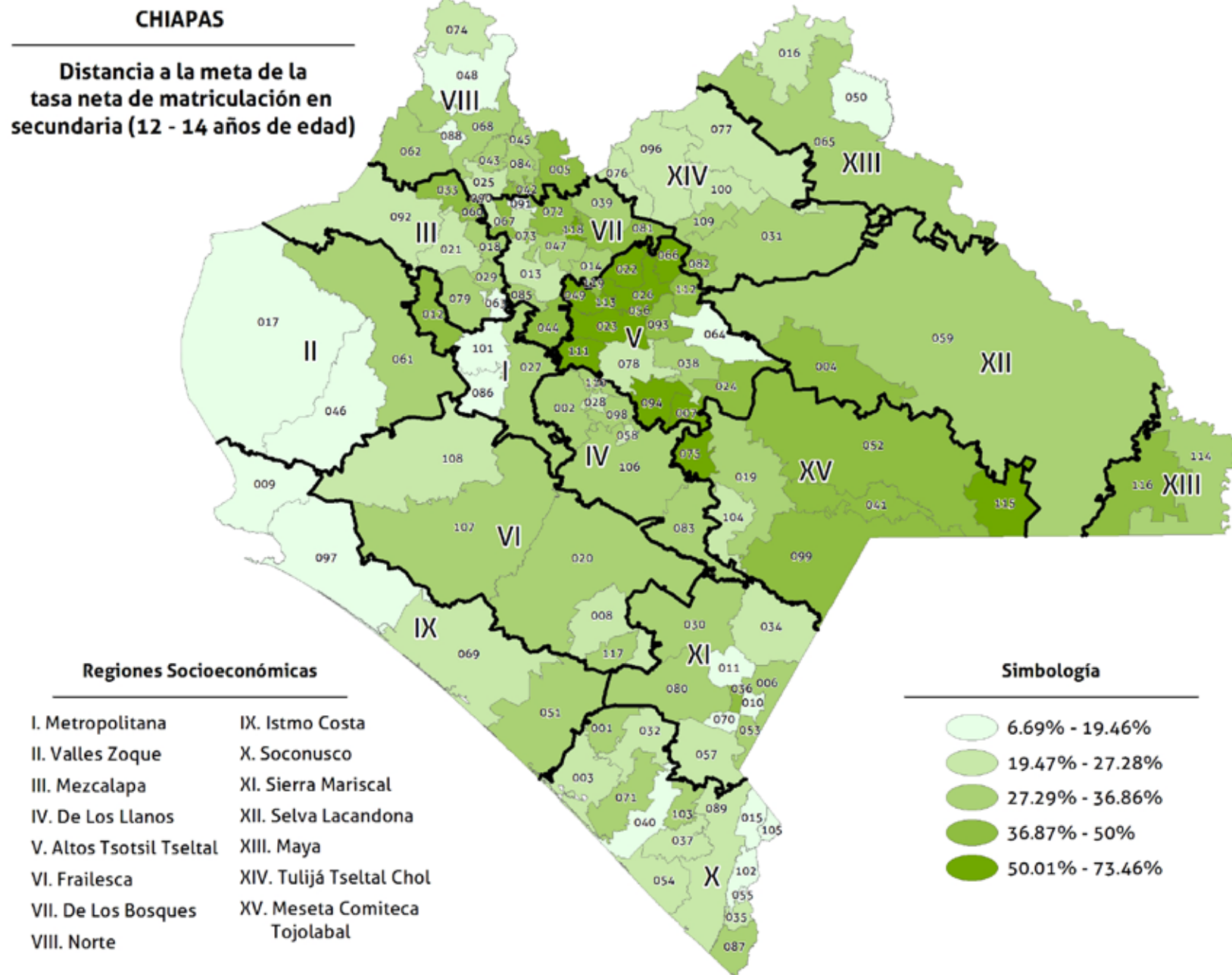


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

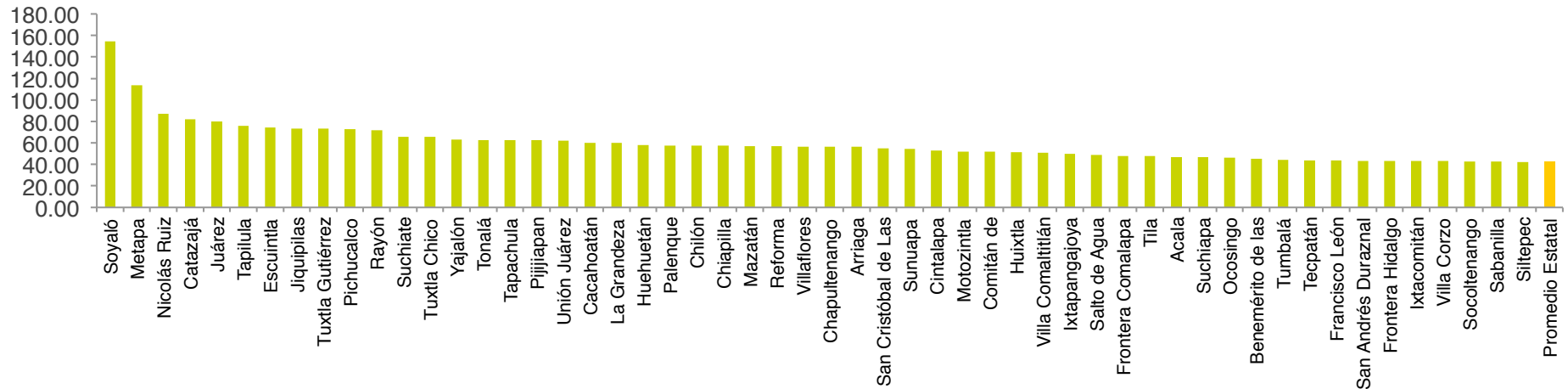
- 26.54% - 48.9%
- 48.91% - 62.48%
- 62.49% - 71.23%
- 71.24% - 79.74%
- 79.75% - 93.31%



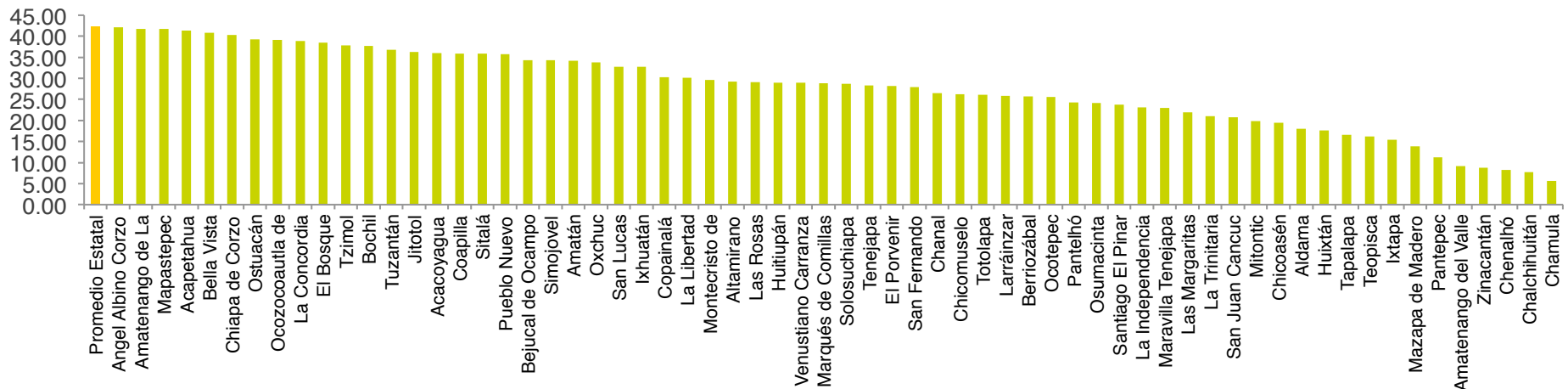
2A1-11. Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)

Este indicador refleja al porcentaje de jóvenes de 15 a 17 años que se encontraba matriculado en la educación media respecto al total de la población en ese rango de edad en cada municipio. La información utilizada para calcular este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A1-11 Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)

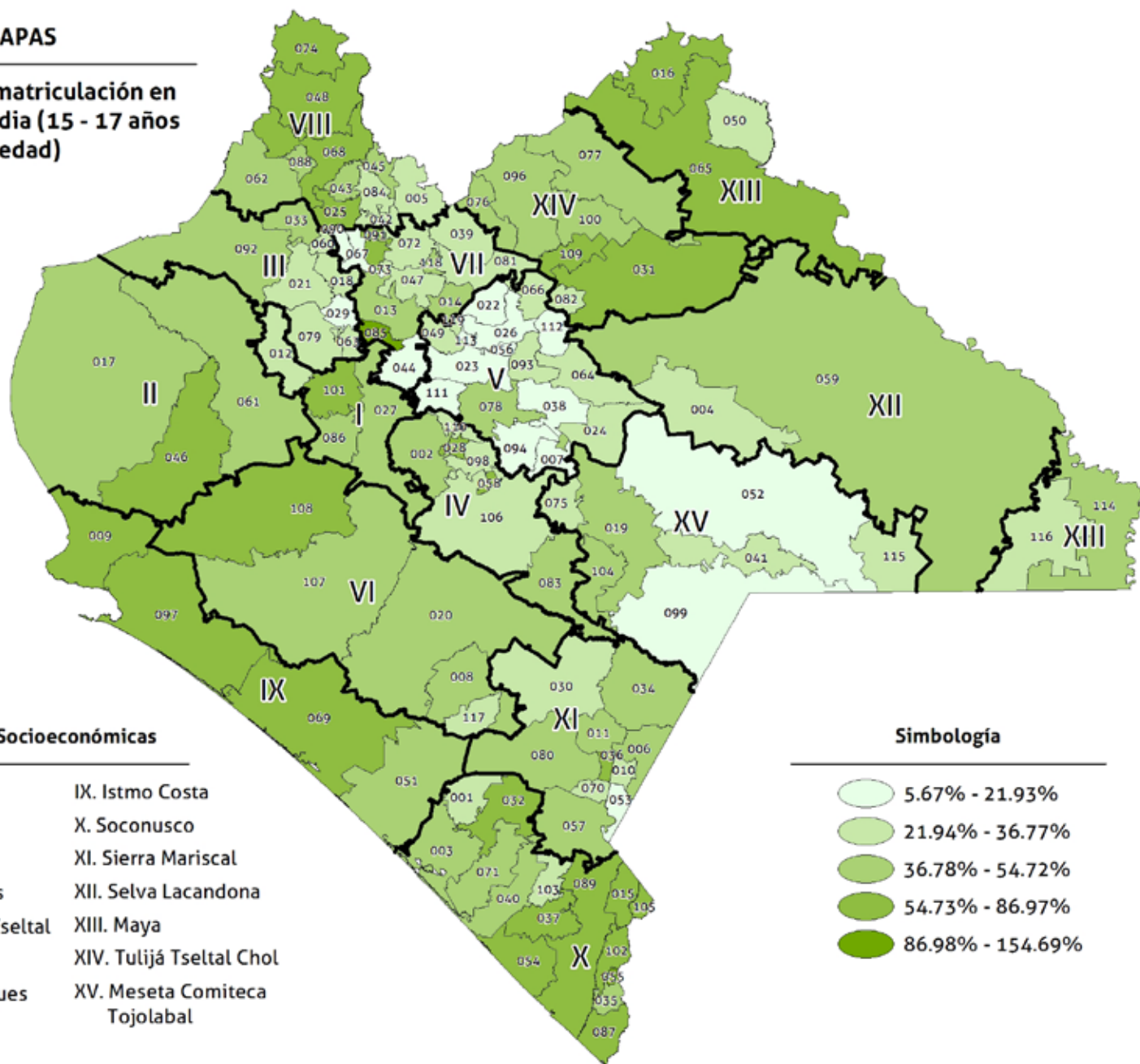


2A1-11 Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)



CHIAPAS

**Tasa neta de matriculación en
educación media (15 - 17 años
de edad)**



Regiones Socioeconómicas

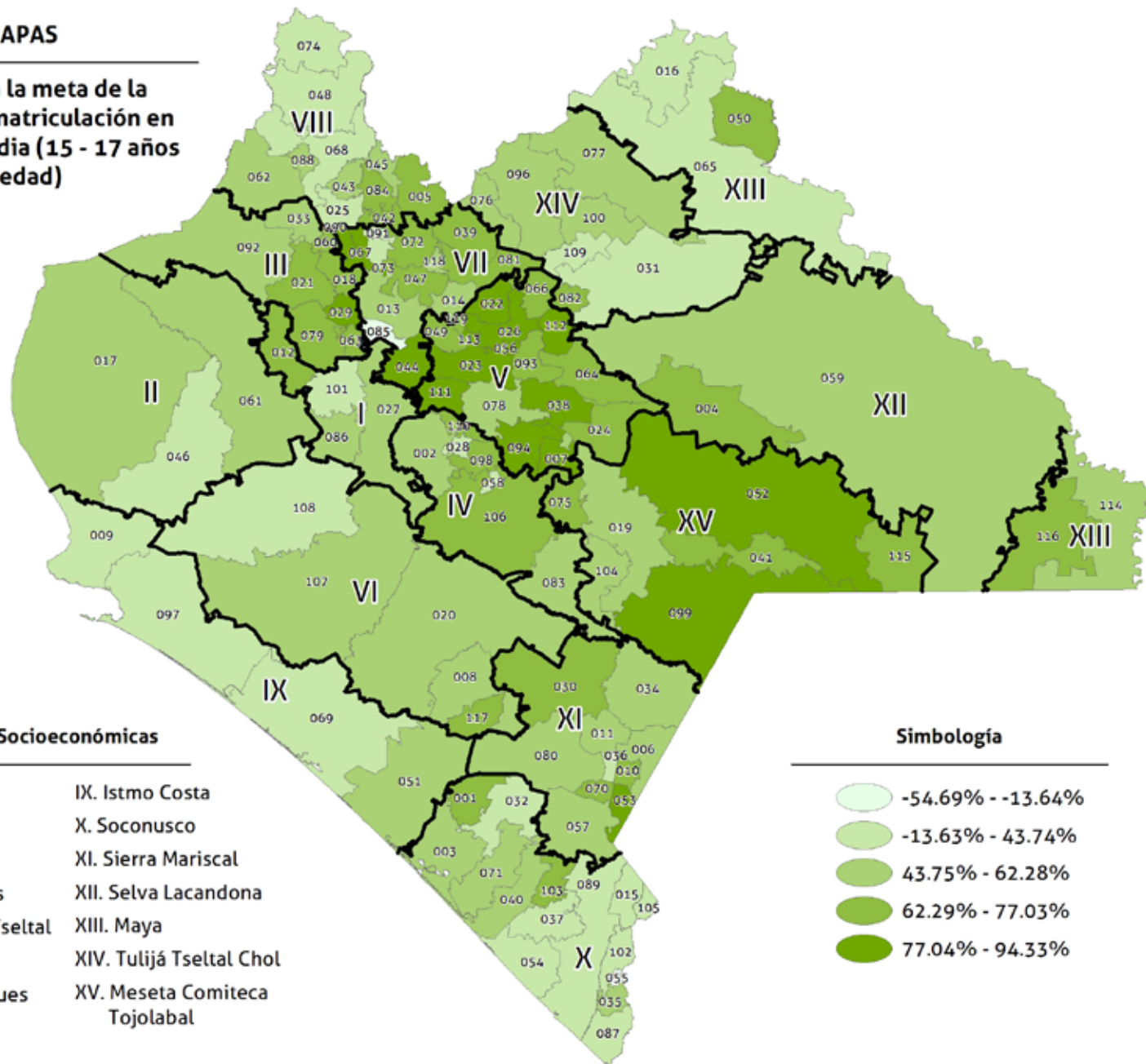
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|------------------|
| | 5.67% - 21.93% |
| | 21.94% - 36.77% |
| | 36.78% - 54.72% |
| | 54.73% - 86.97% |
| | 86.98% - 154.69% |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa neta de matriculación en
educación media (15 - 17 años
de edad)**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

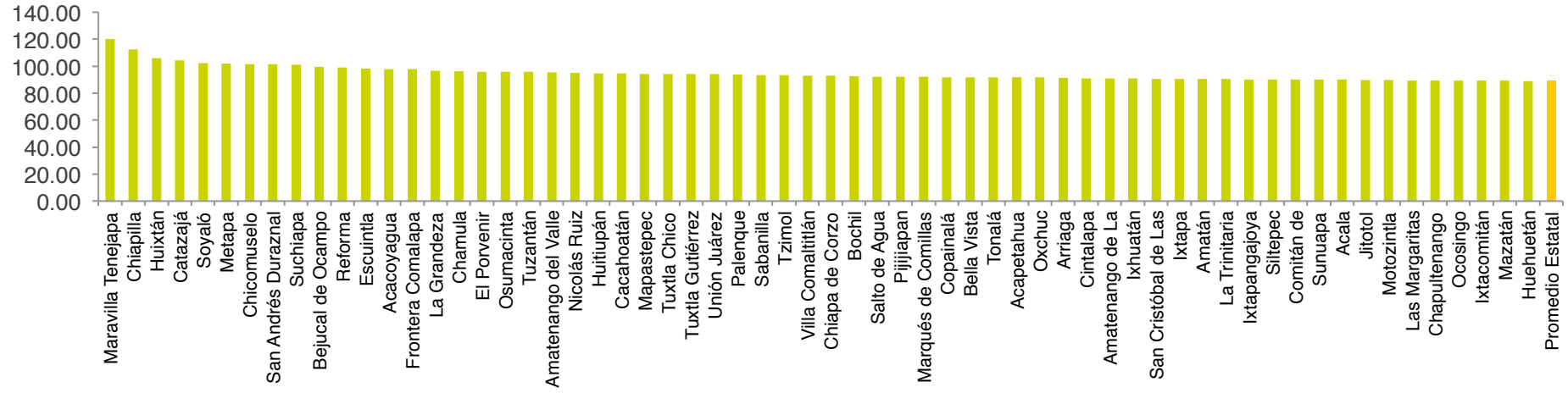
Simbología

- 54.69% - -13.64%
- 13.63% - 43.74%
- 43.75% - 62.28%
- 62.29% - 77.03%
- 77.04% - 94.33%

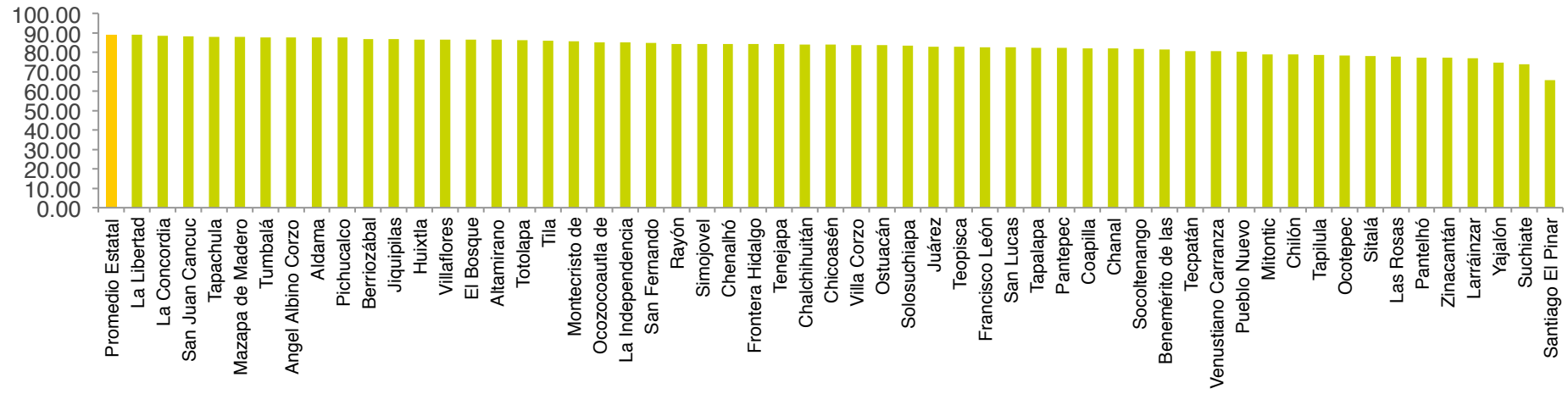
2A2-12. Eficiencia terminal en educación primaria

La eficiencia terminal en educación primaria es el porcentaje de alumnos que terminaron el nivel educativo de primaria en el municipio dentro del tiempo establecido para hacerlo. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A2-12 Eficiencia terminal en educación primaria

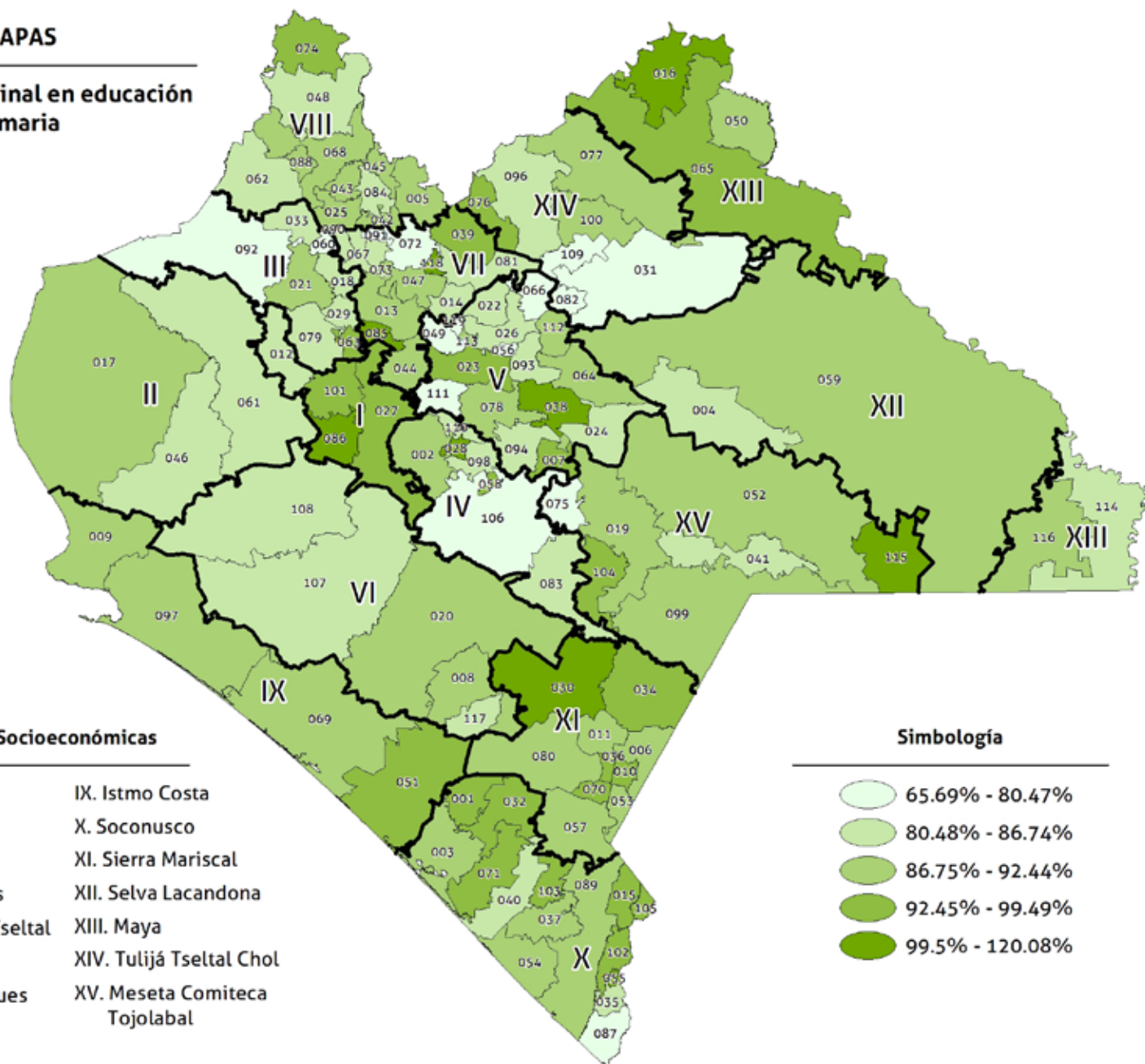


2A2-12 Eficiencia terminal en educación primaria



CHIAPAS

**Eficiencia terminal en educación
primaria**

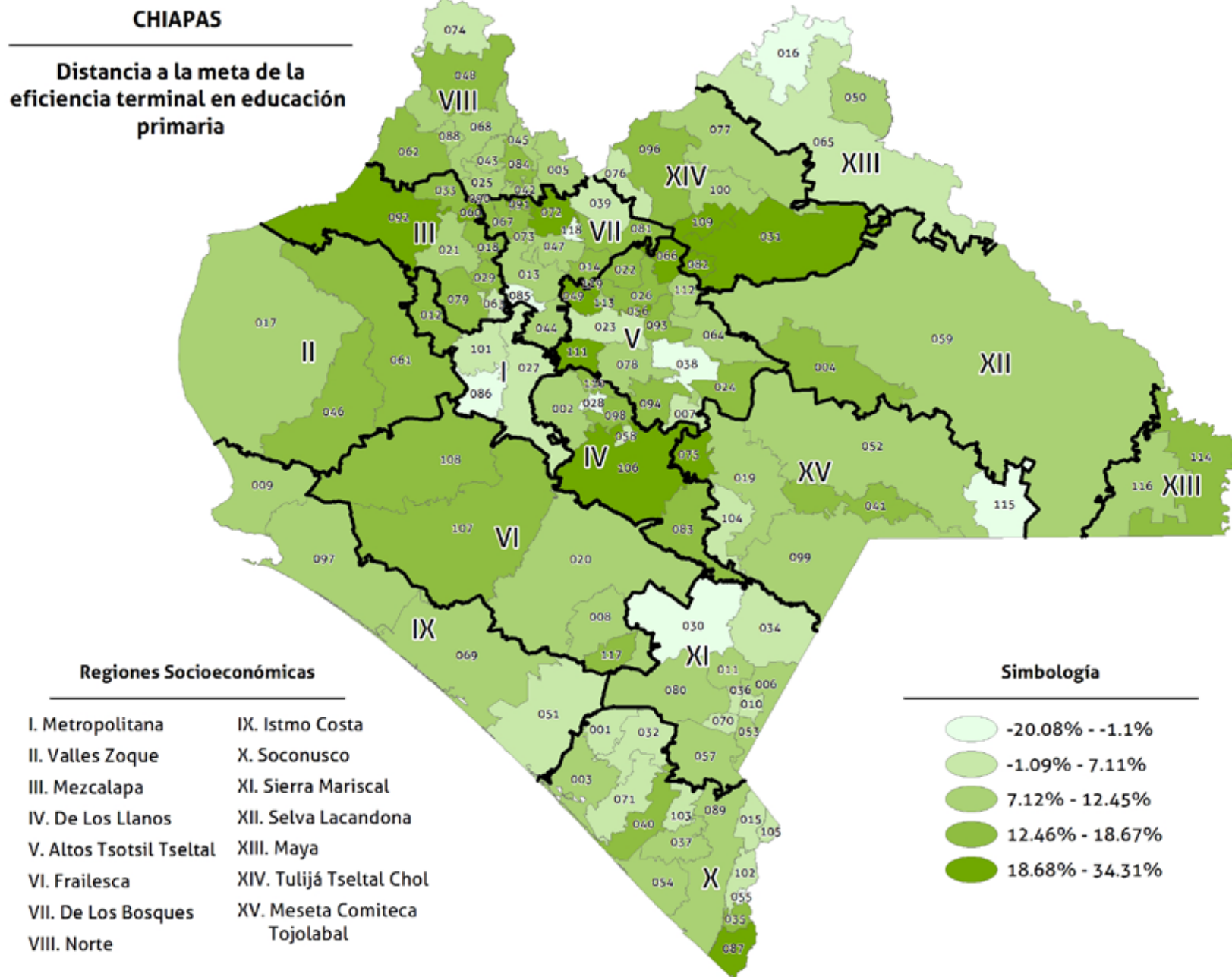


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

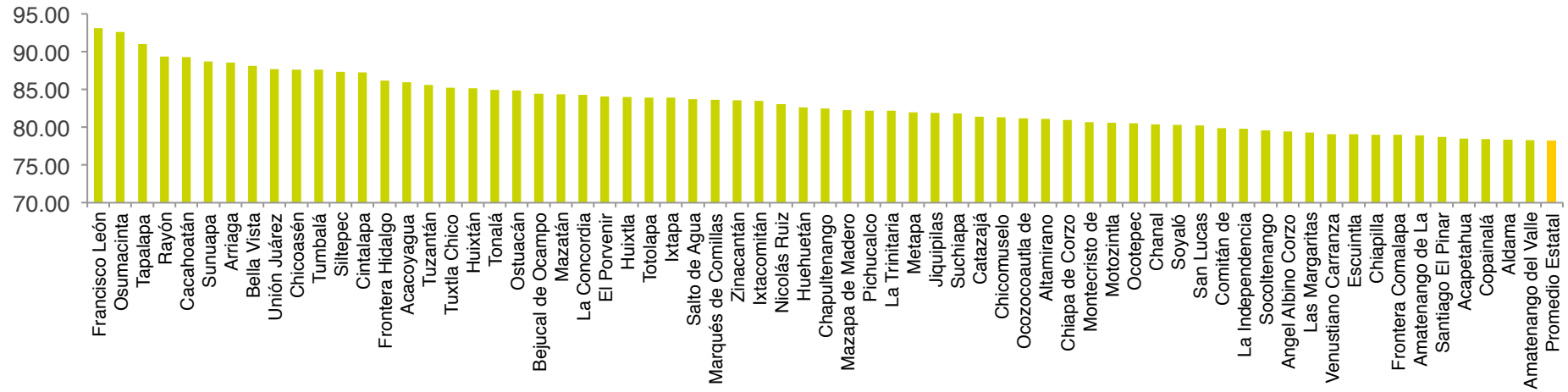
- 65.69% - 80.47%
- 80.48% - 86.74%
- 86.75% - 92.44%
- 92.45% - 99.49%
- 99.5% - 120.08%



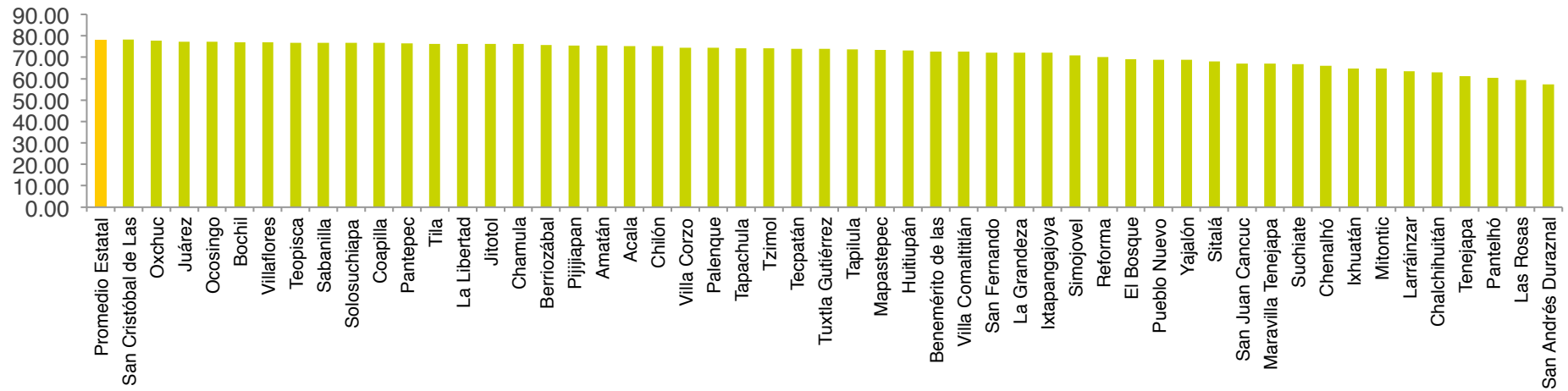
2A2-13. Eficiencia terminal en educación secundaria

La eficiencia terminal en educación secundaria es el porcentaje de alumnos que terminaron el nivel educativo de secundaria en el municipio dentro del tiempo establecido para hacerlo. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A2-13 Eficiencia terminal en educación secundaria

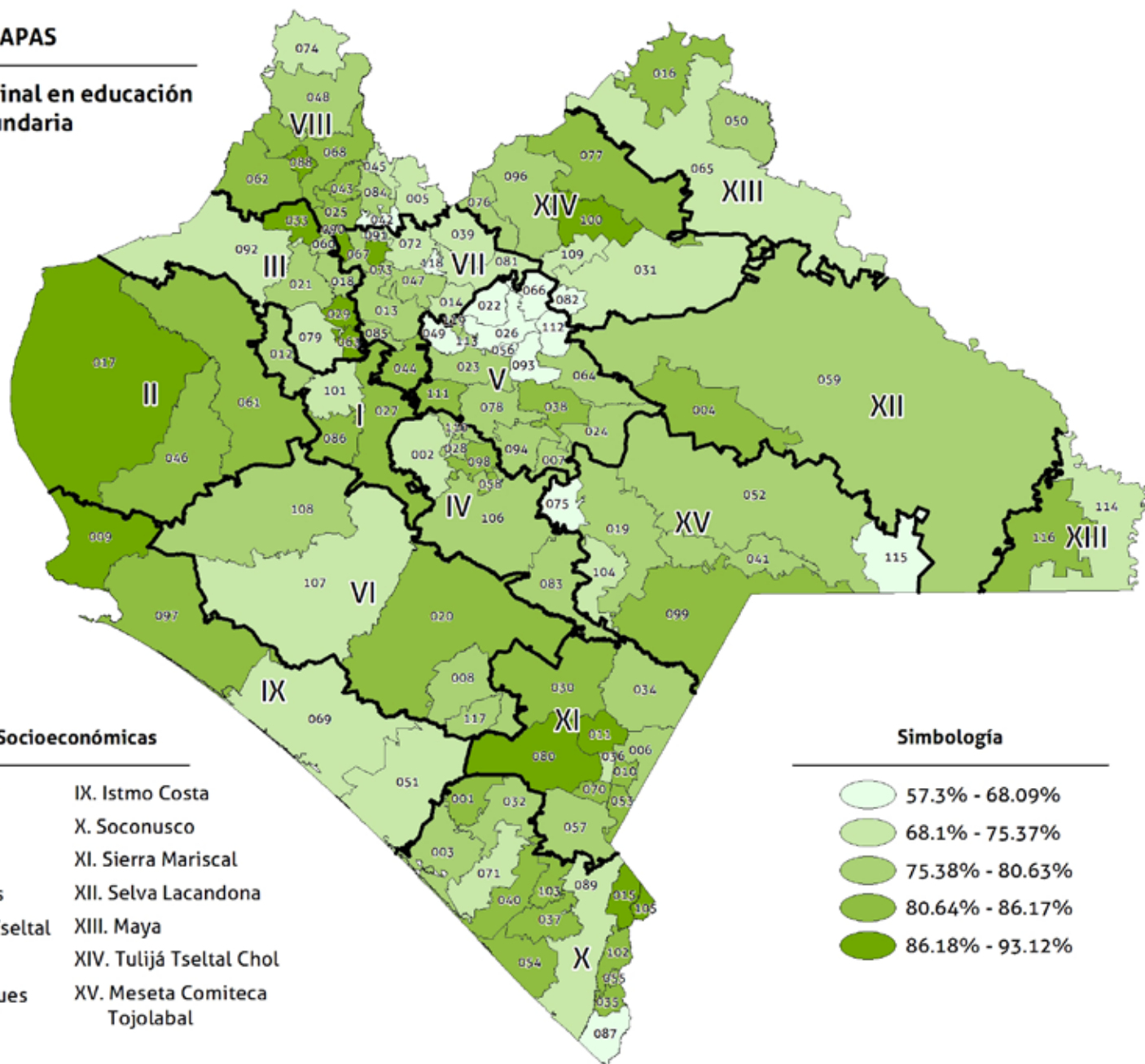


2A2-13 Eficiencia terminal en educación secundaria



CHIAPAS

Eficiencia terminal en educación secundaria

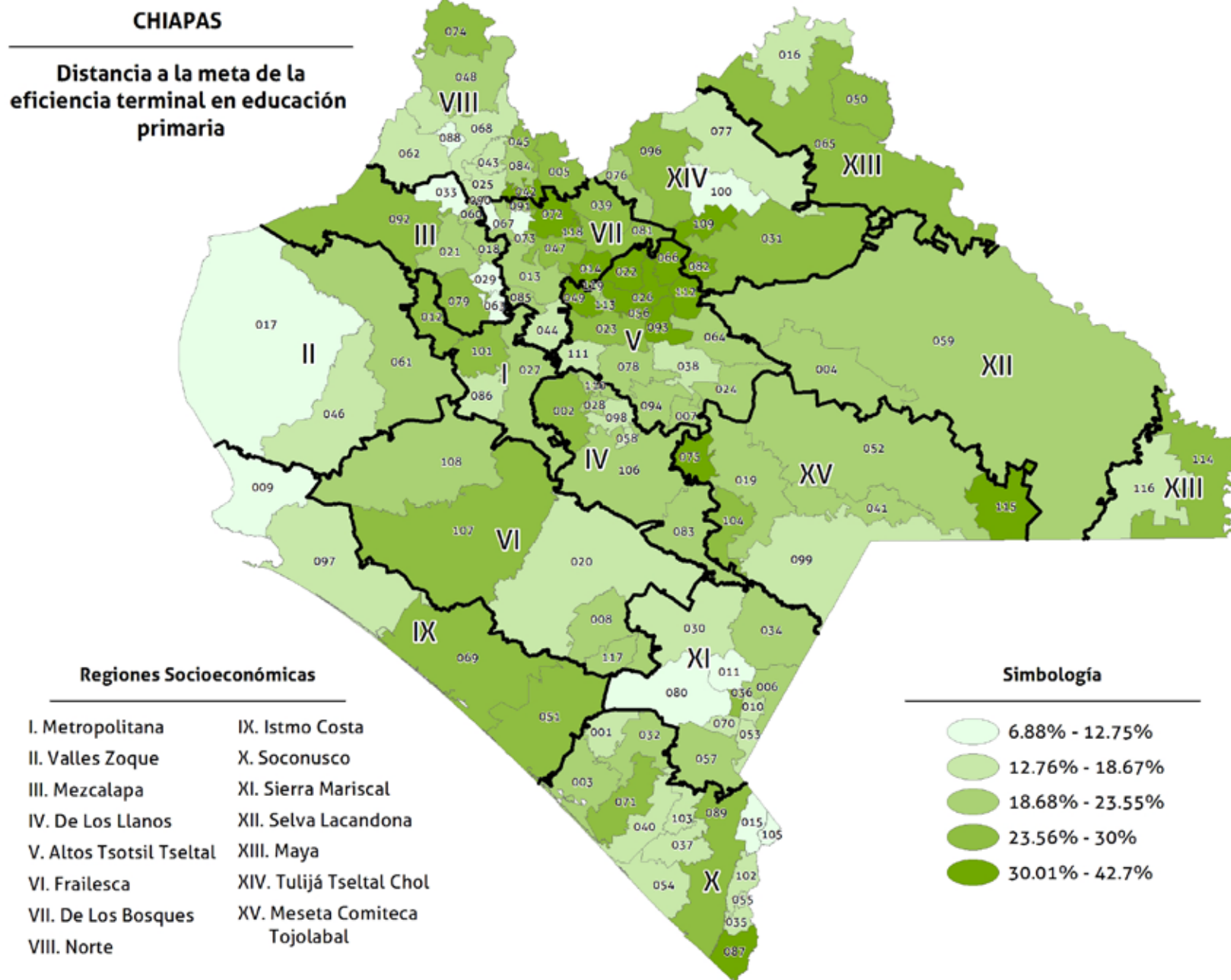


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

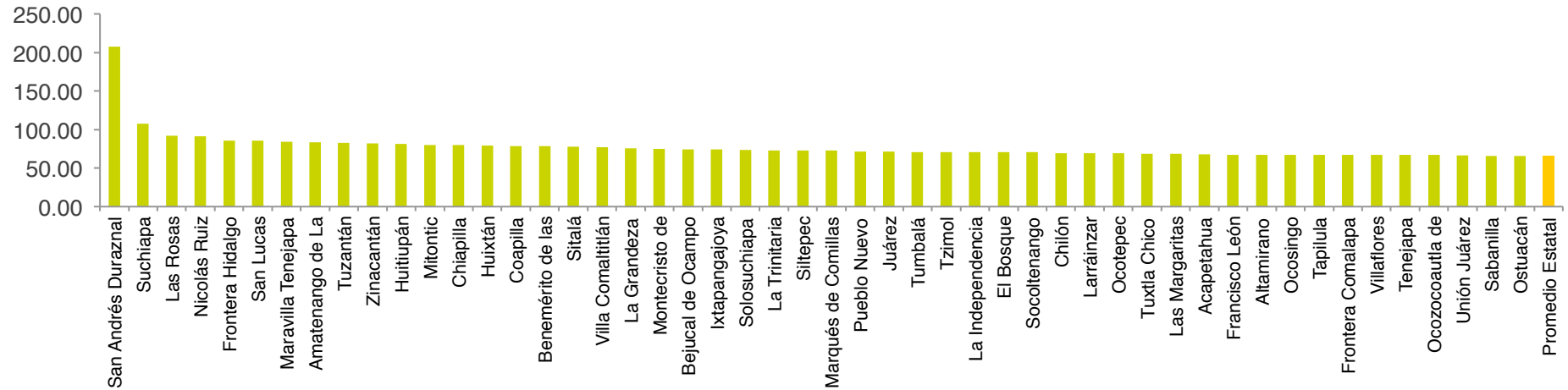
- 57.3% - 68.09%
- 68.1% - 75.37%
- 75.38% - 80.63%
- 80.64% - 86.17%
- 86.18% - 93.12%



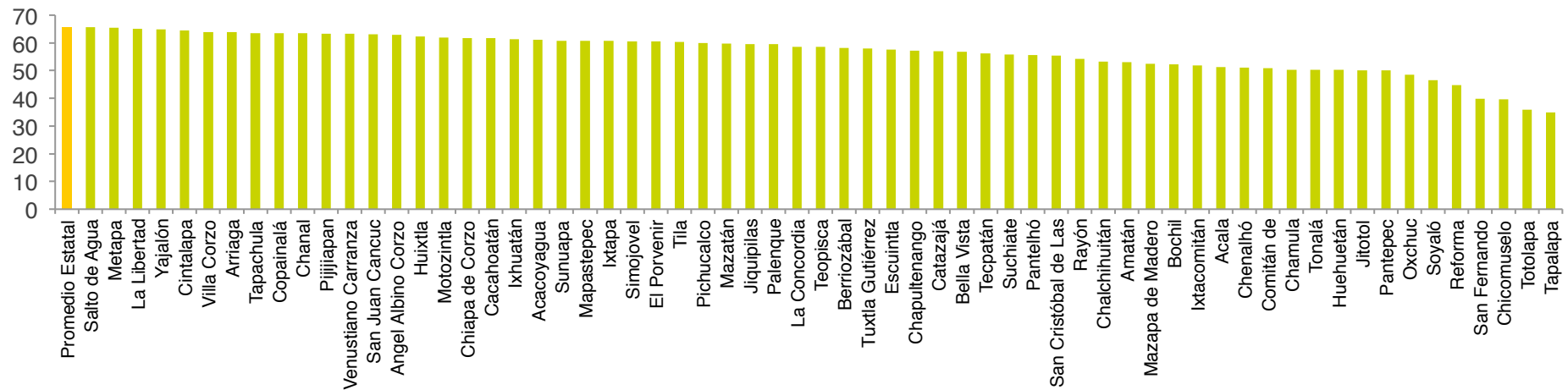
2A2-14. Eficiencia terminal en educación media

La eficiencia terminal en educación media es el porcentaje de alumnos que terminó este nivel educativo en el municipio dentro del tiempo establecido para hacerlo. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A2-14 Eficiencia terminal en educación media

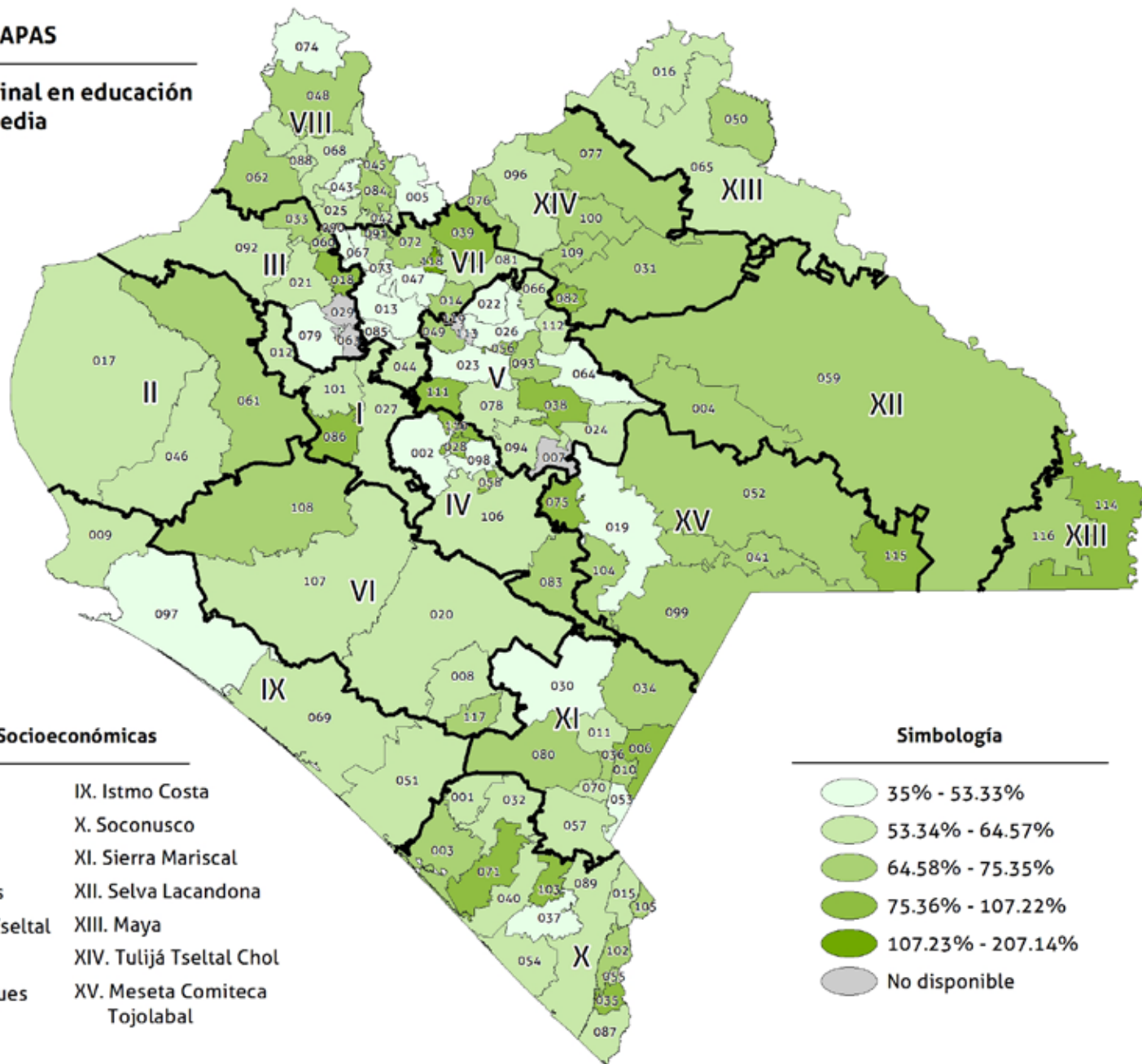


2A2-14 Eficiencia terminal en educación media



CHIAPAS

Eficiencia terminal en educación media



Regiones Socioeconómicas

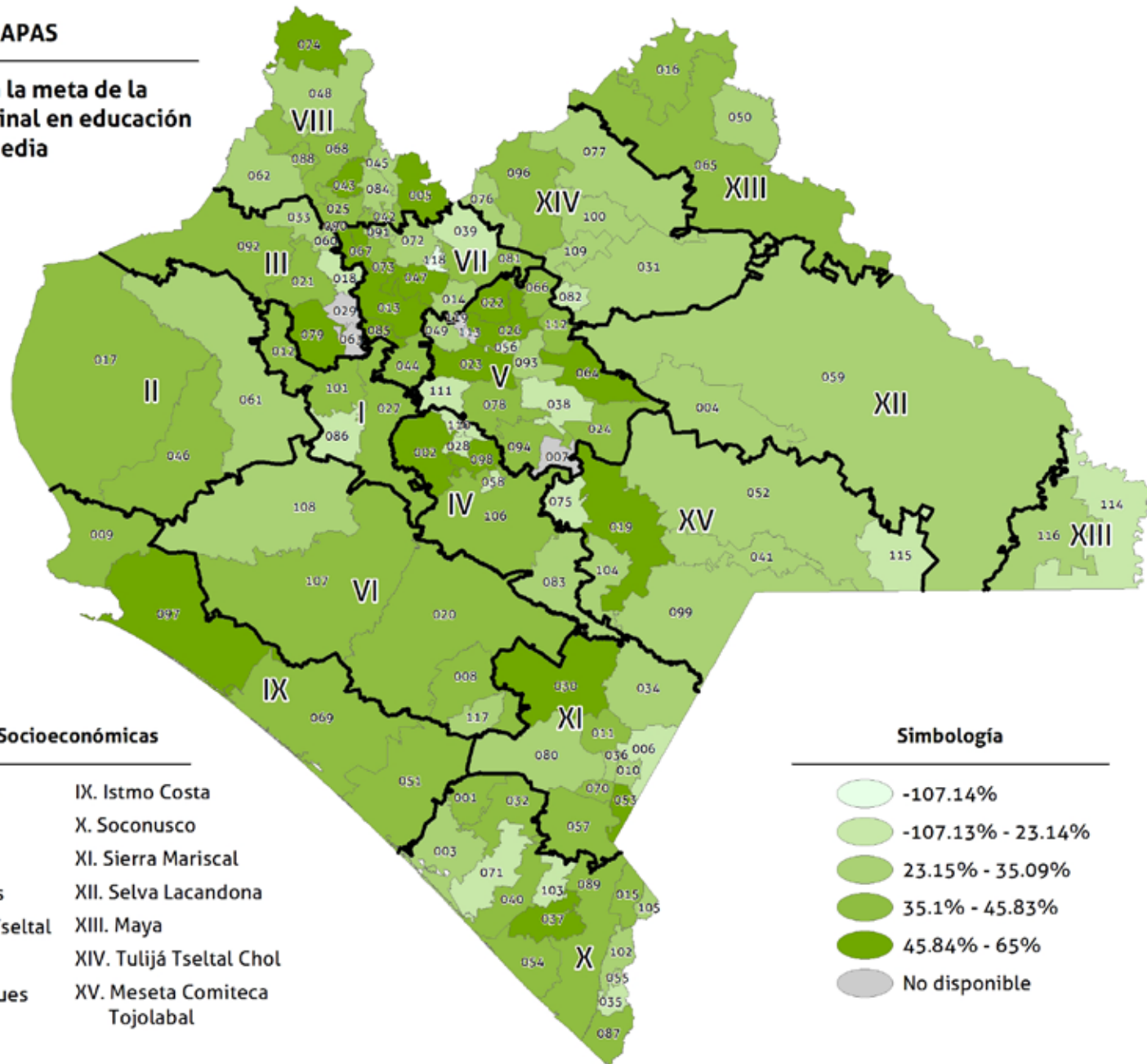
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulumá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 35% - 53.33%
- 53.34% - 64.57%
- 64.58% - 75.35%
- 75.36% - 107.22%
- 107.23% - 207.14%
- No disponible

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
eficiencia terminal en educación
media**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

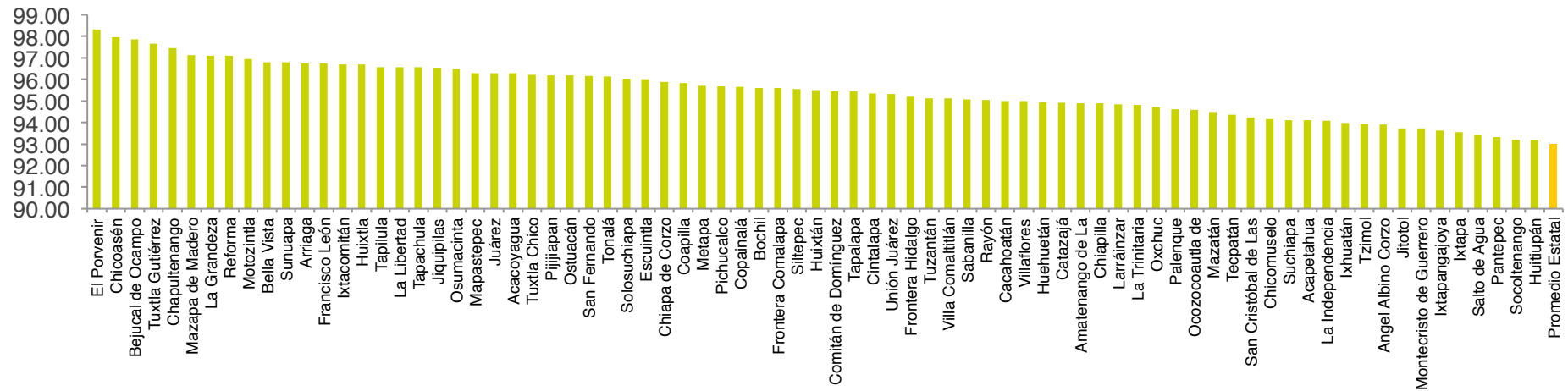
Simbología

- 107.14%
- 107.13% - 23.14%
- 23.15% - 35.09%
- 35.1% - 45.83%
- 45.84% - 65%
- No disponible

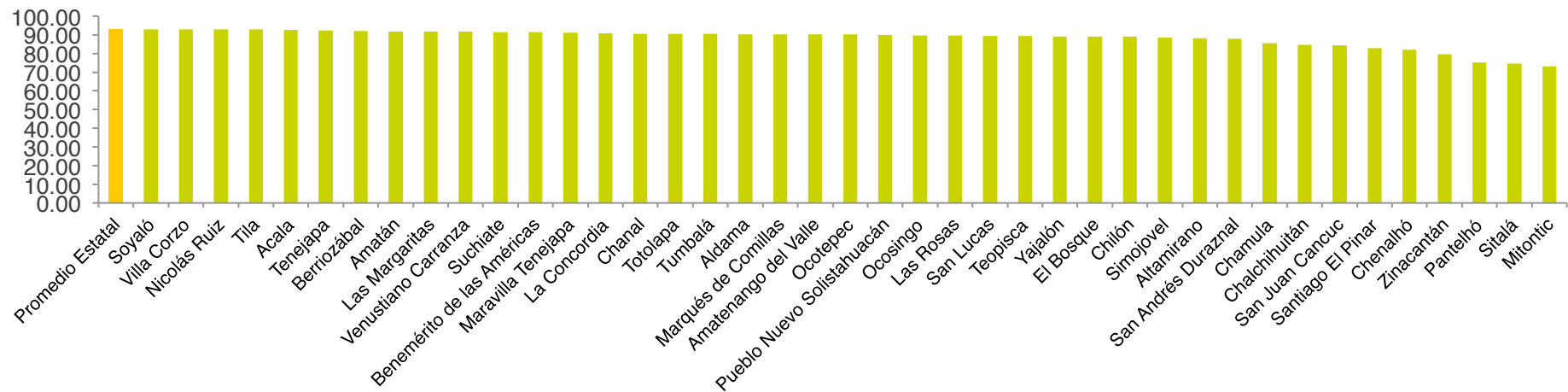
2A3-15. Tasa general de alfabetización entre la población de 15 a 24 años

La tasa de alfabetización es el porcentaje de personas entre 15 y 24 años que sabe leer y escribir en relación al número total de personas del mismo rango de edad en el municipio. Este indicador se extrae de la información publicada en los censos y conteos de población y vivienda realizados por el INEGI.

2A3-15 Tasa general de alfabetización entre la población de 15 - 24 años

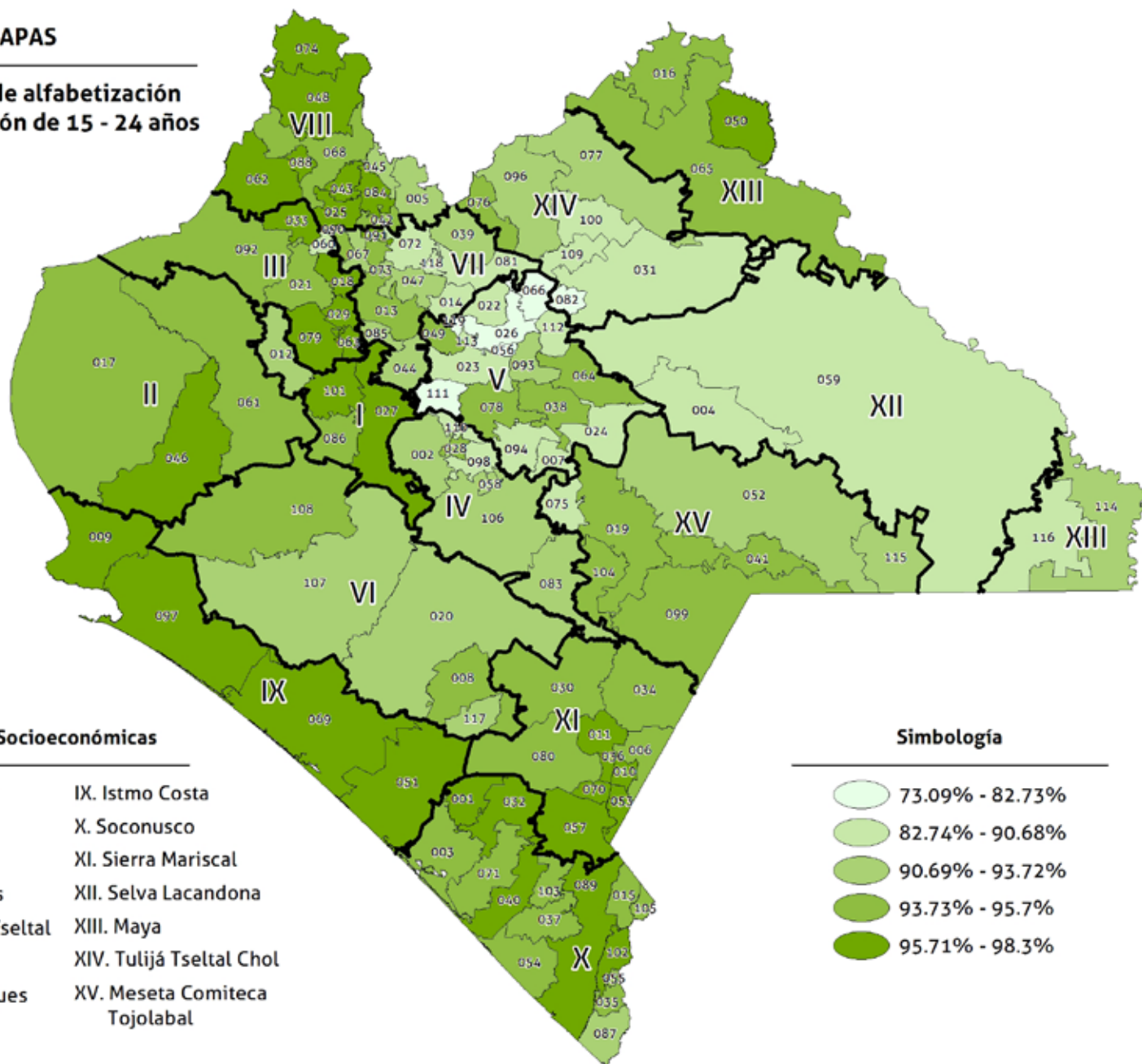


2A3-15 Tasa general de alfabetización entre la población de 15 - 24 años



CHIAPAS

**Tasa general de alfabetización
entre la población de 15 - 24 años**



Regiones Socioeconómicas

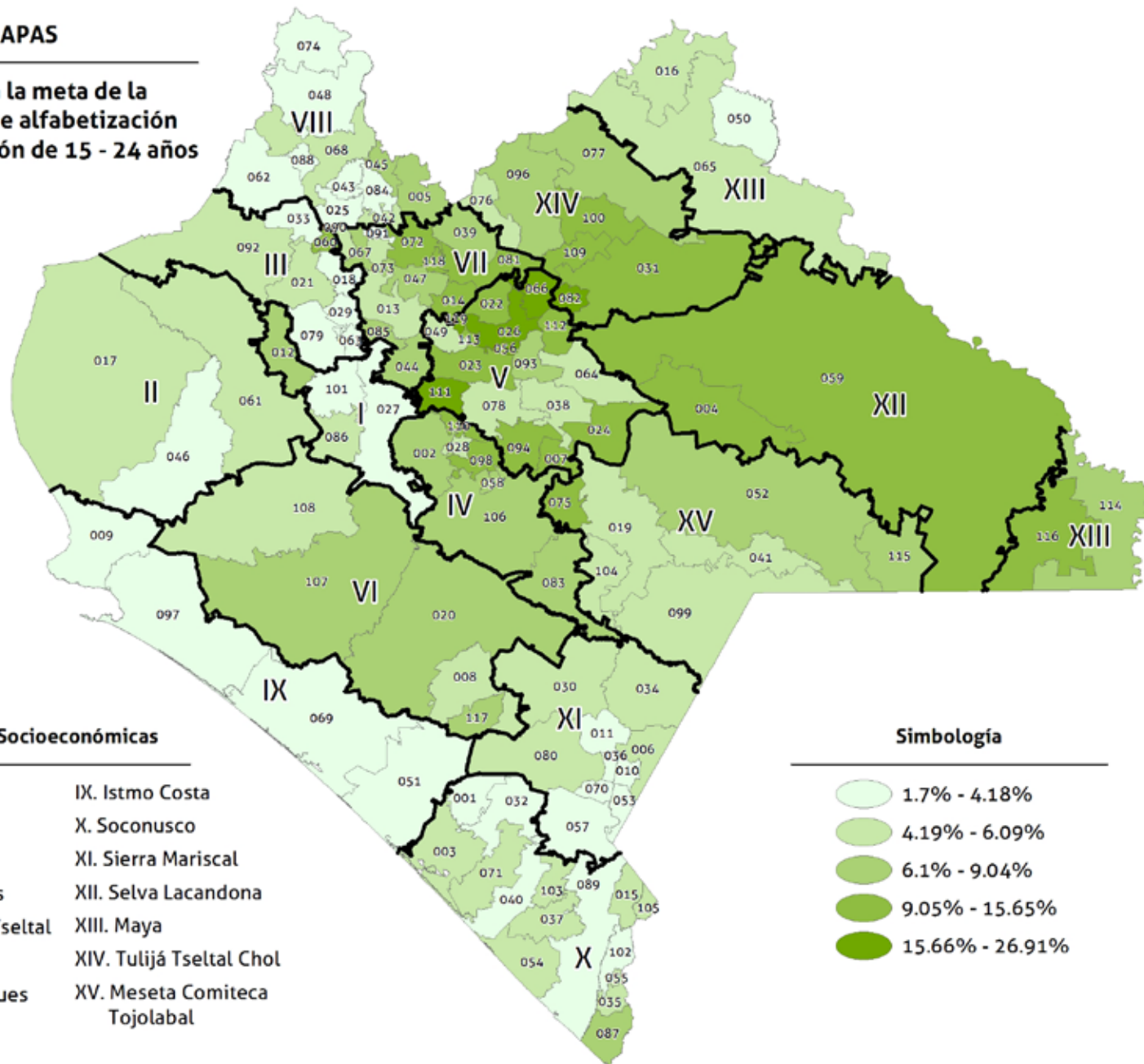
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- 73.09% - 82.73%
- 82.74% - 90.68%
- 90.69% - 93.72%
- 93.73% - 95.7%
- 95.71% - 98.3%

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa general de alfabetización
entre la población de 15 - 24 años**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

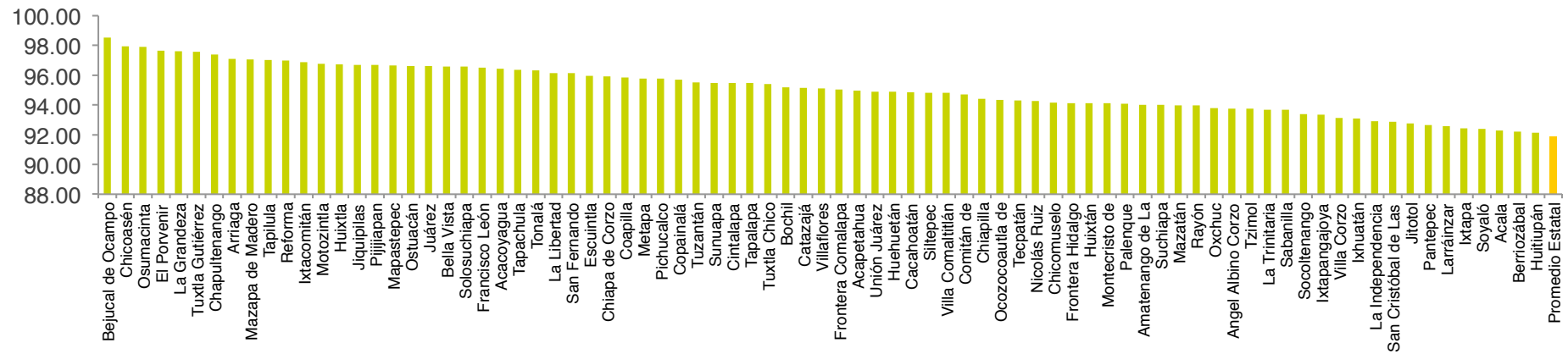
Simbología

- 1.7% - 4.18%
- 4.19% - 6.09%
- 6.1% - 9.04%
- 9.05% - 15.65%
- 15.66% - 26.91%

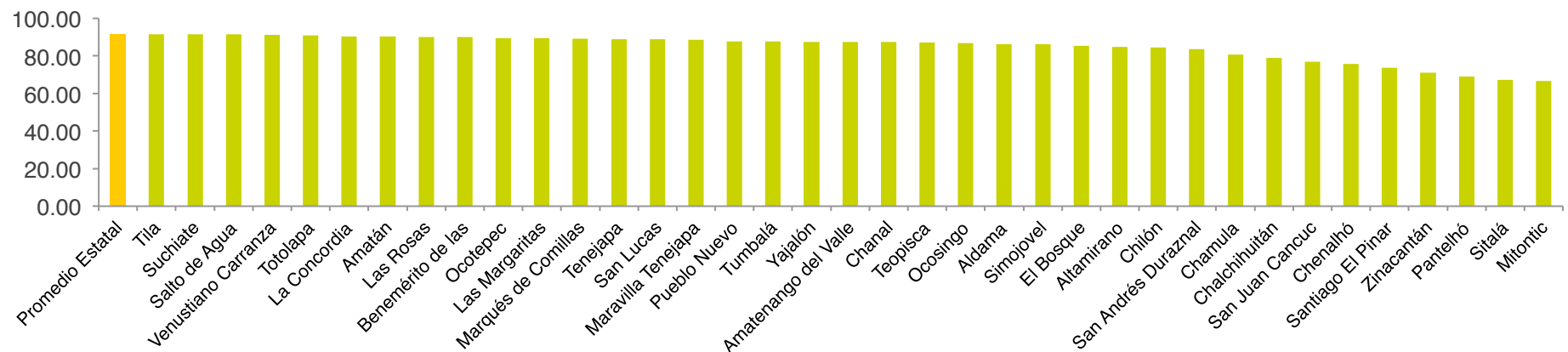
2A3-15A. Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 a 24 años de edad

La tasa de alfabetización femenina es el porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que sabe leer y escribir en relación al número total de mujeres del mismo rango de edad en el municipio. La diferenciación de esta tasa por género expresa las desigualdades entre los jóvenes de diferente sexo.

2A3-15A Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 - 24 años de edad

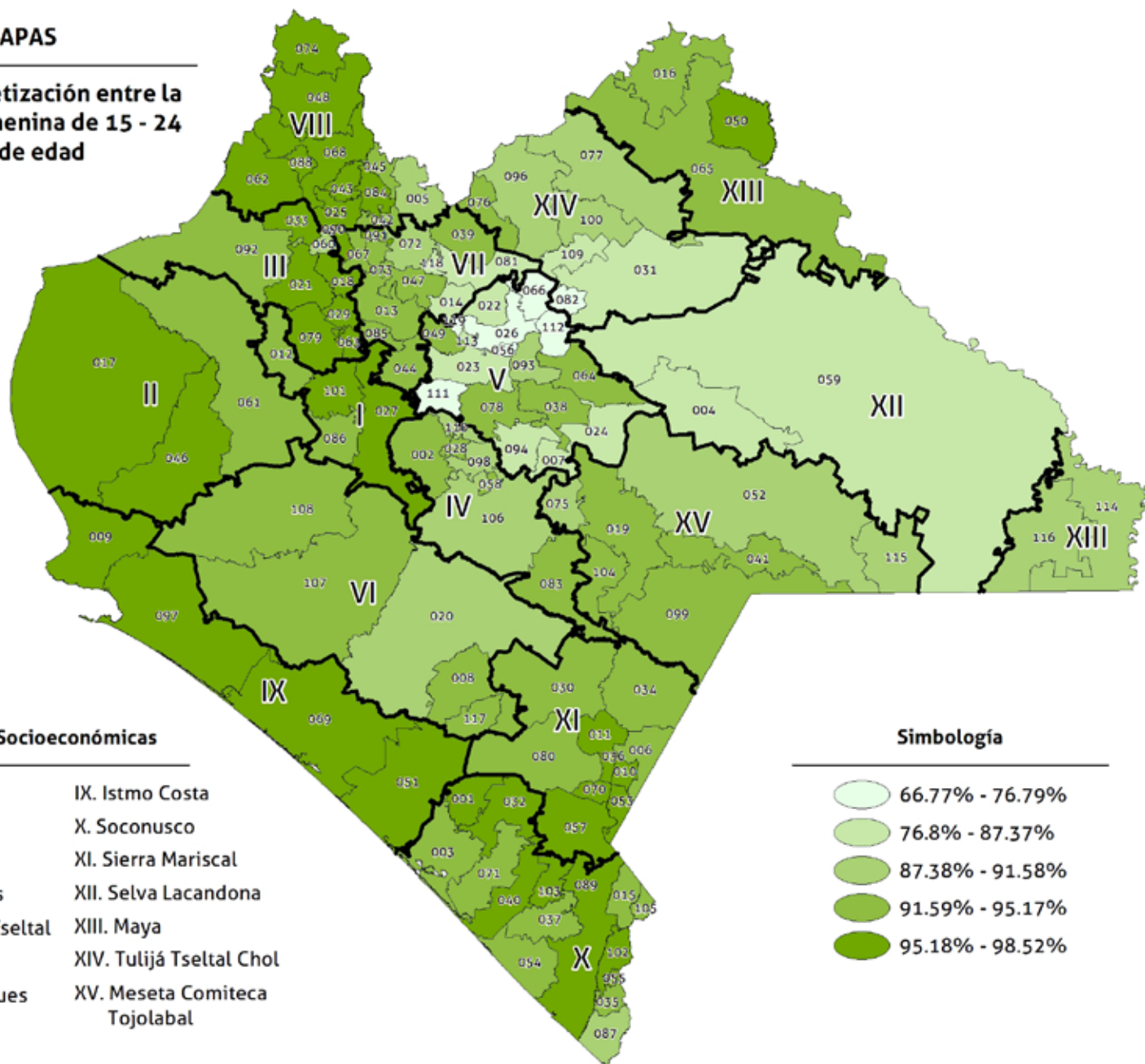


2A3-15A Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 - 24 años de edad



CHIAPAS

Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 - 24 años de edad



Regiones Socioeconómicas

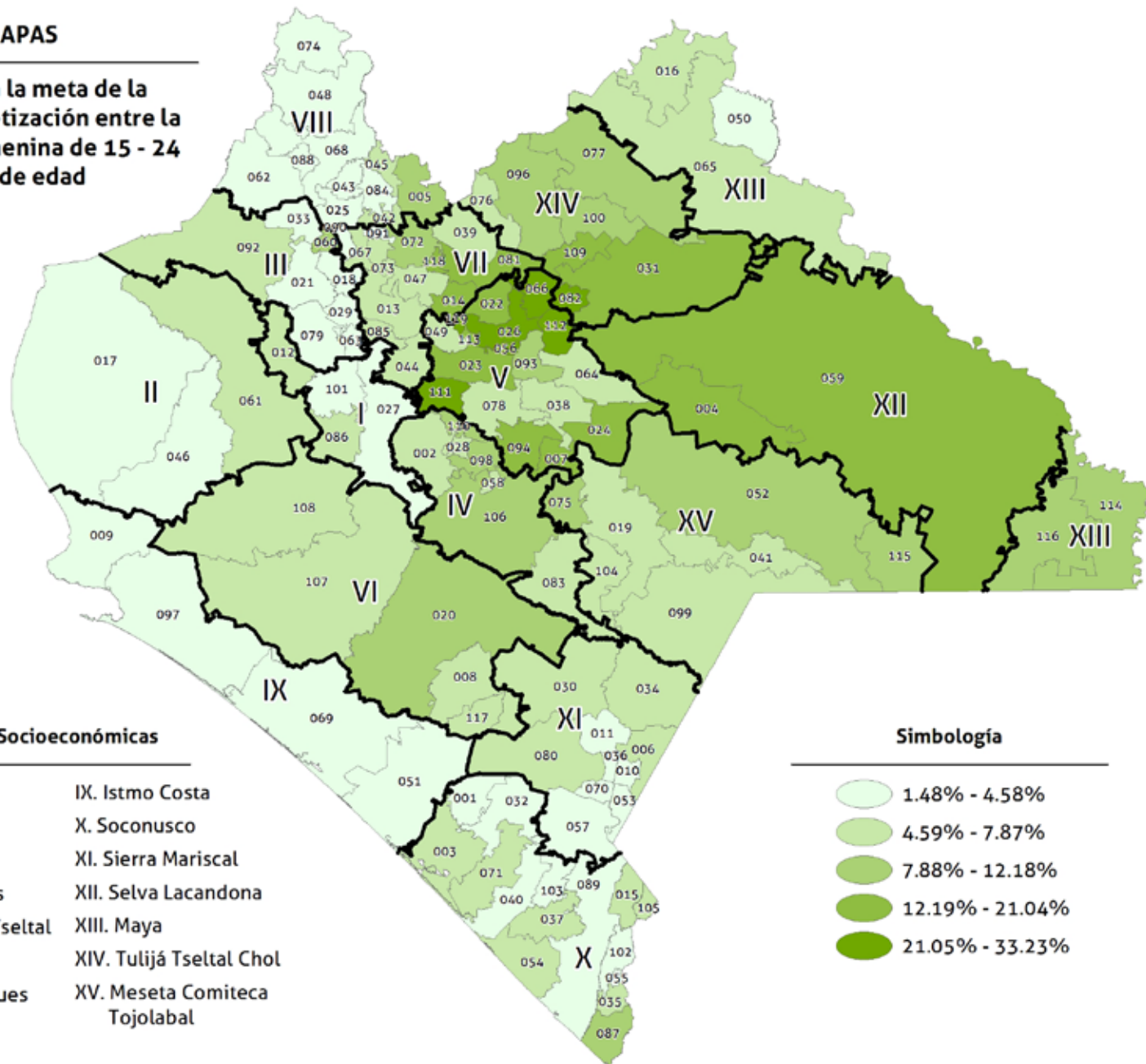
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 66.77% - 76.79%
- 76.8% - 87.37%
- 87.38% - 91.58%
- 91.59% - 95.17%
- 95.18% - 98.52%

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa de alfabetización entre la
población femenina de 15 - 24
años de edad**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

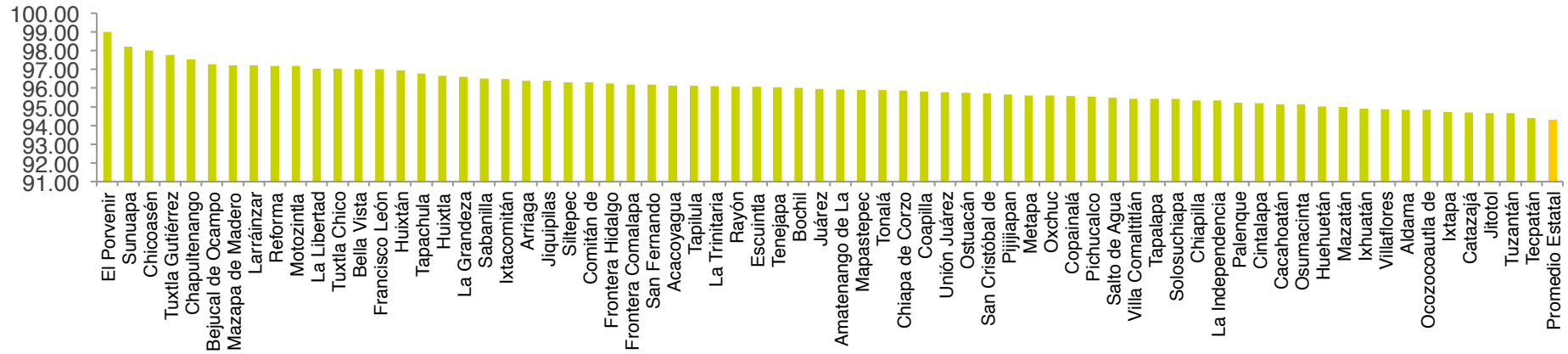
Simbología

- 1.48% - 4.58%
- 4.59% - 7.87%
- 7.88% - 12.18%
- 12.19% - 21.04%
- 21.05% - 33.23%

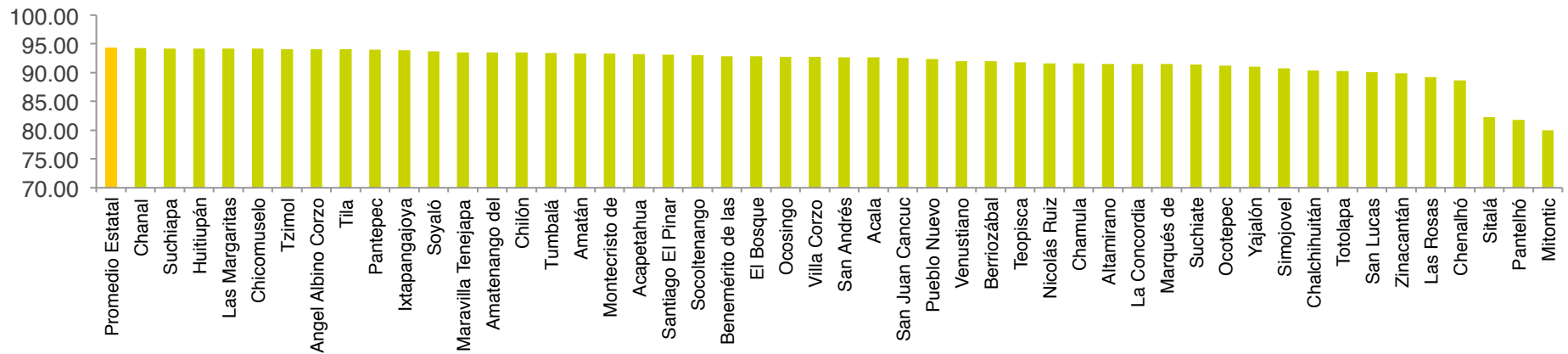
2A3-15B. Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 a 24 años de edad

La tasa de alfabetización masculina es el porcentaje de hombres entre 15 y 24 años que sabe leer y escribir en relación al número total de hombres del mismo rango de edad en el municipio.

2A3-15B Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 - 24 años de edad

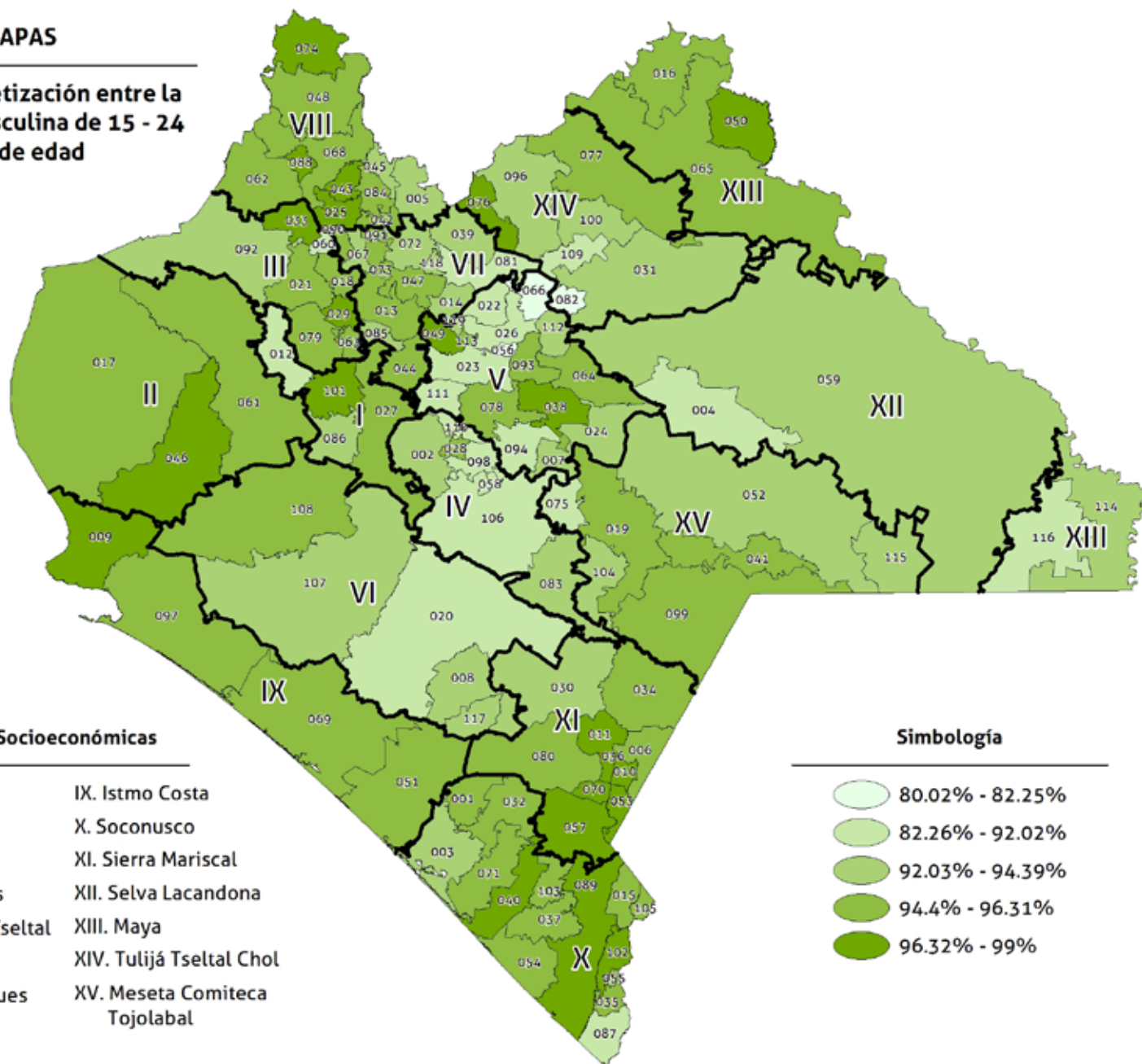


2A3-15B Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 - 24 años de edad



CHIAPAS

Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 - 24 años de edad



Regiones Socioeconómicas

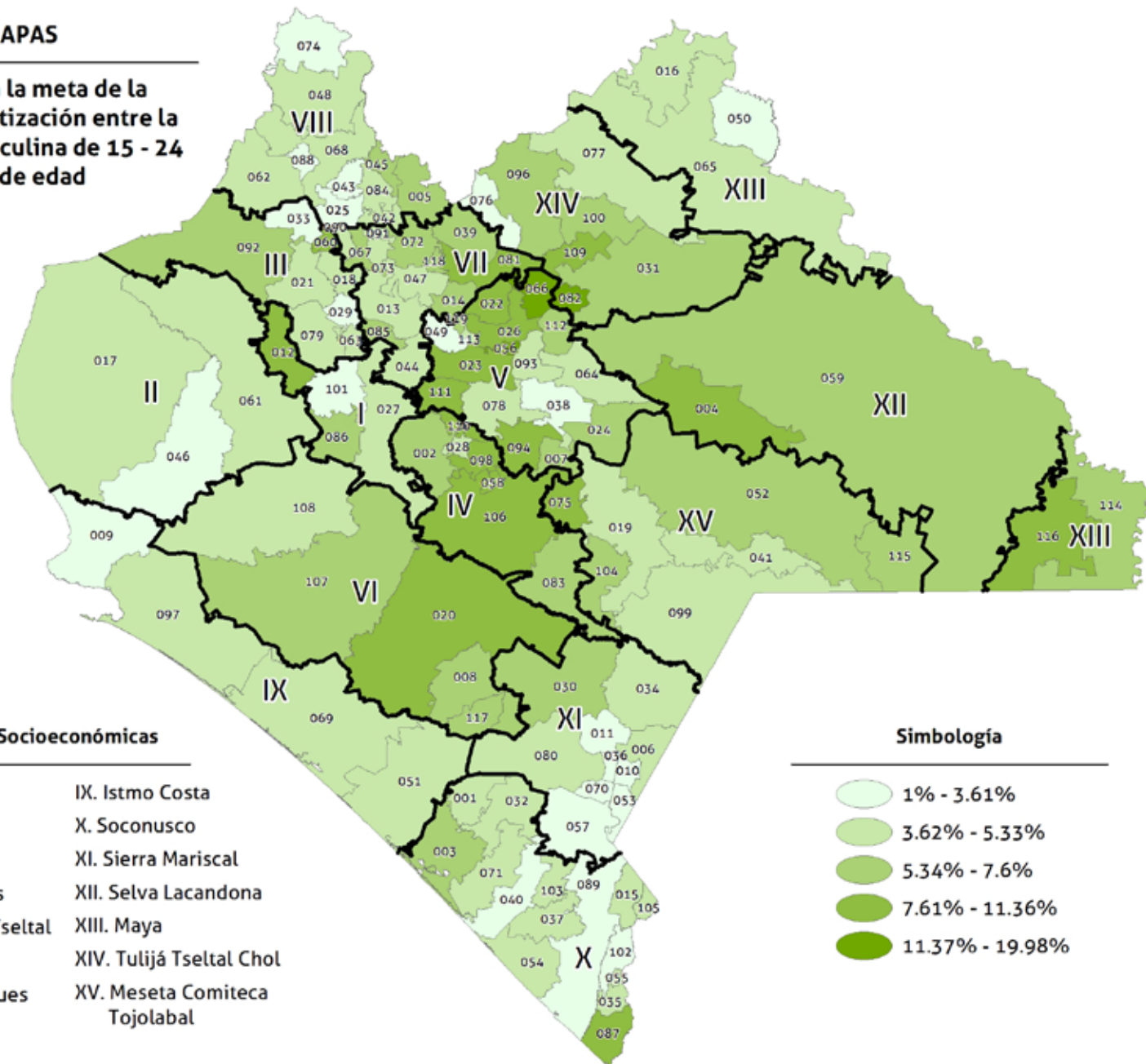
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 80.02% - 82.25%
- 82.26% - 92.02%
- 92.03% - 94.39%
- 94.4% - 96.31%
- 96.32% - 99%

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa de alfabetización entre la
población masculina de 15 - 24
años de edad**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

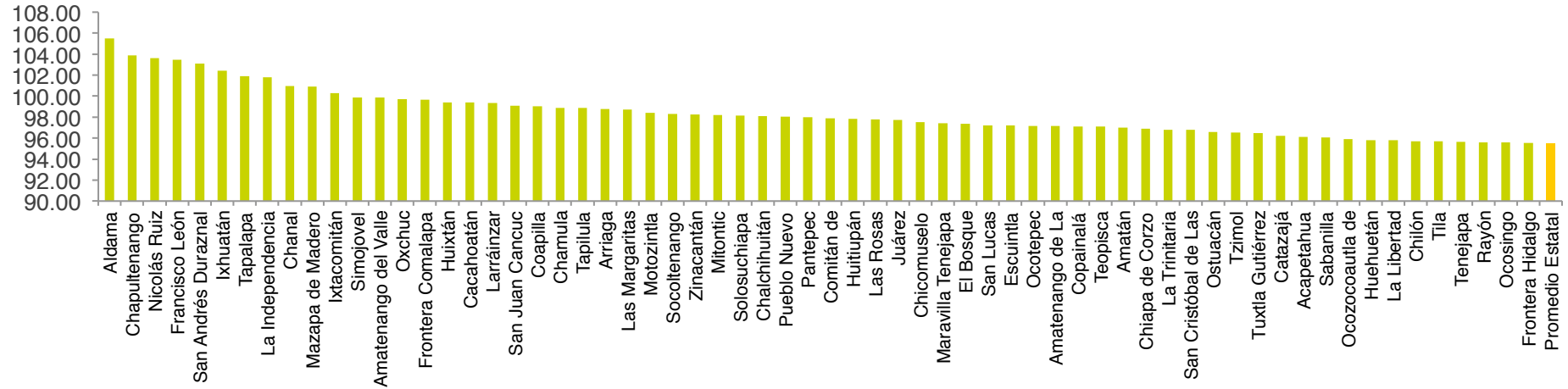
- 1% - 3.61%
- 3.62% - 5.33%
- 5.34% - 7.6%
- 7.61% - 11.36%
- 11.37% - 19.98%

3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

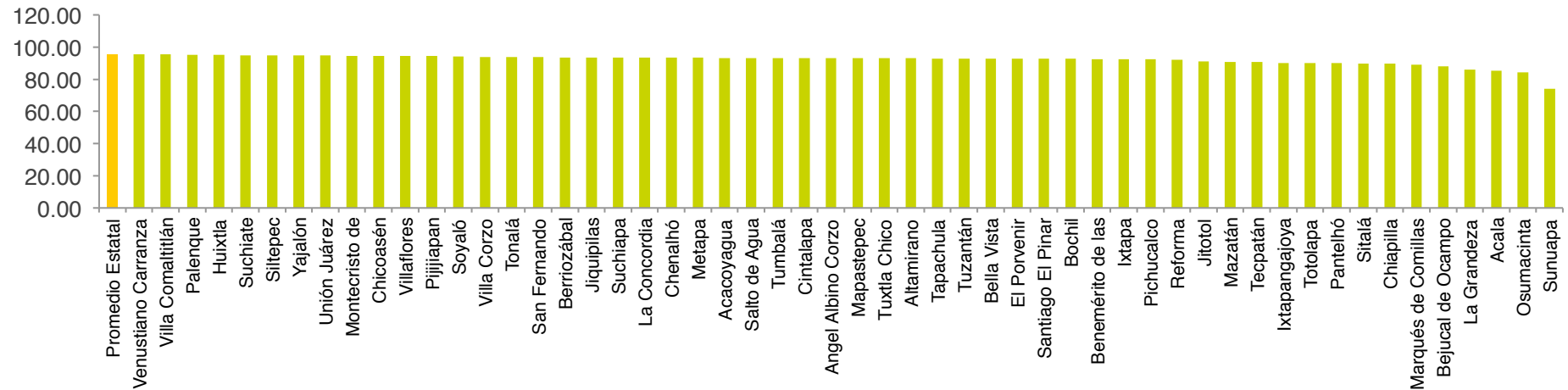
3A1-16. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria

Este indicador representa la relación existente entre el total de niñas matriculadas y niños matriculados en la educación primaria en cada municipio. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

3A1-16 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria

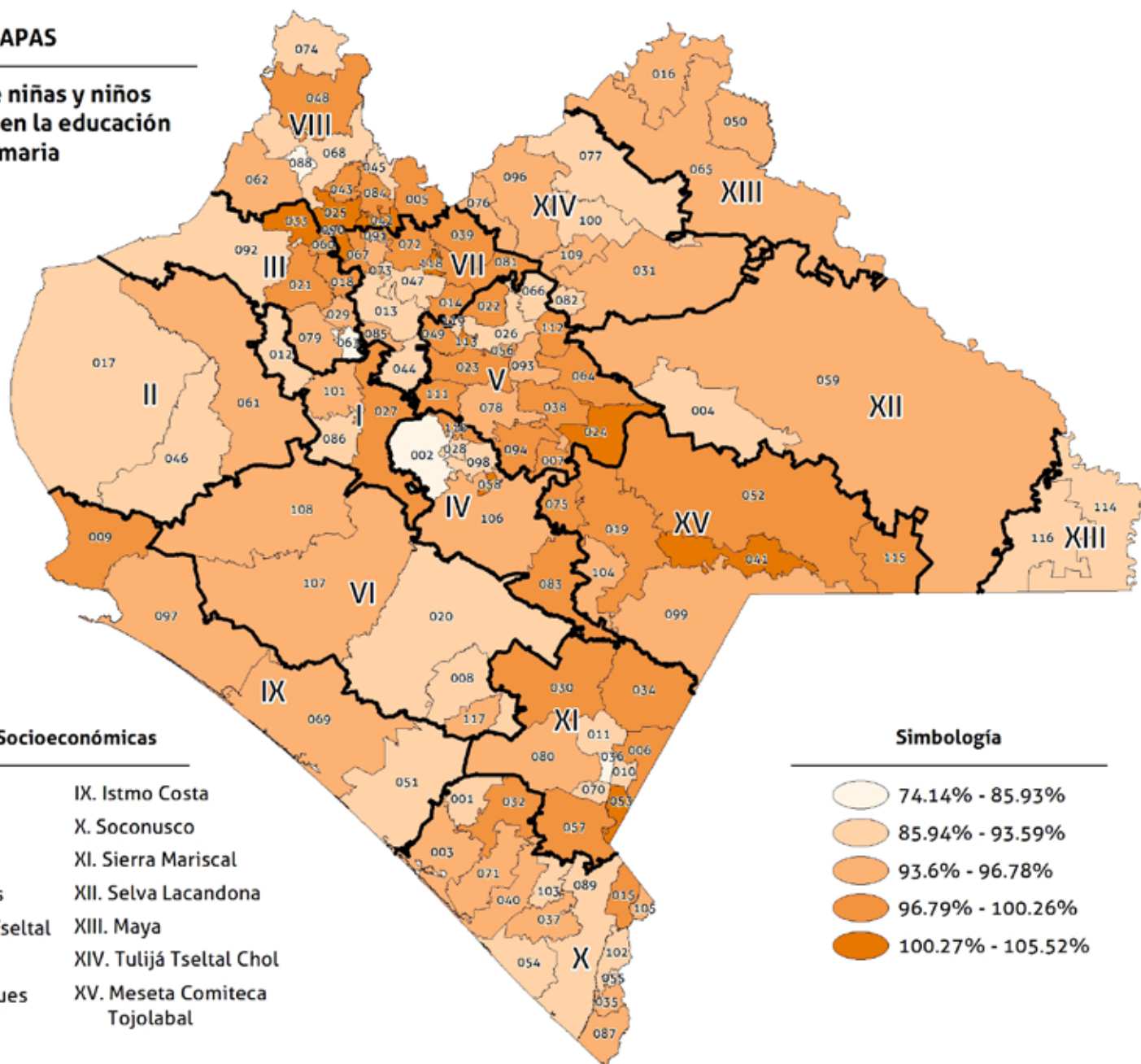


3A1-16 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria



CHIAPAS

Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria



Regiones Socioeconómicas

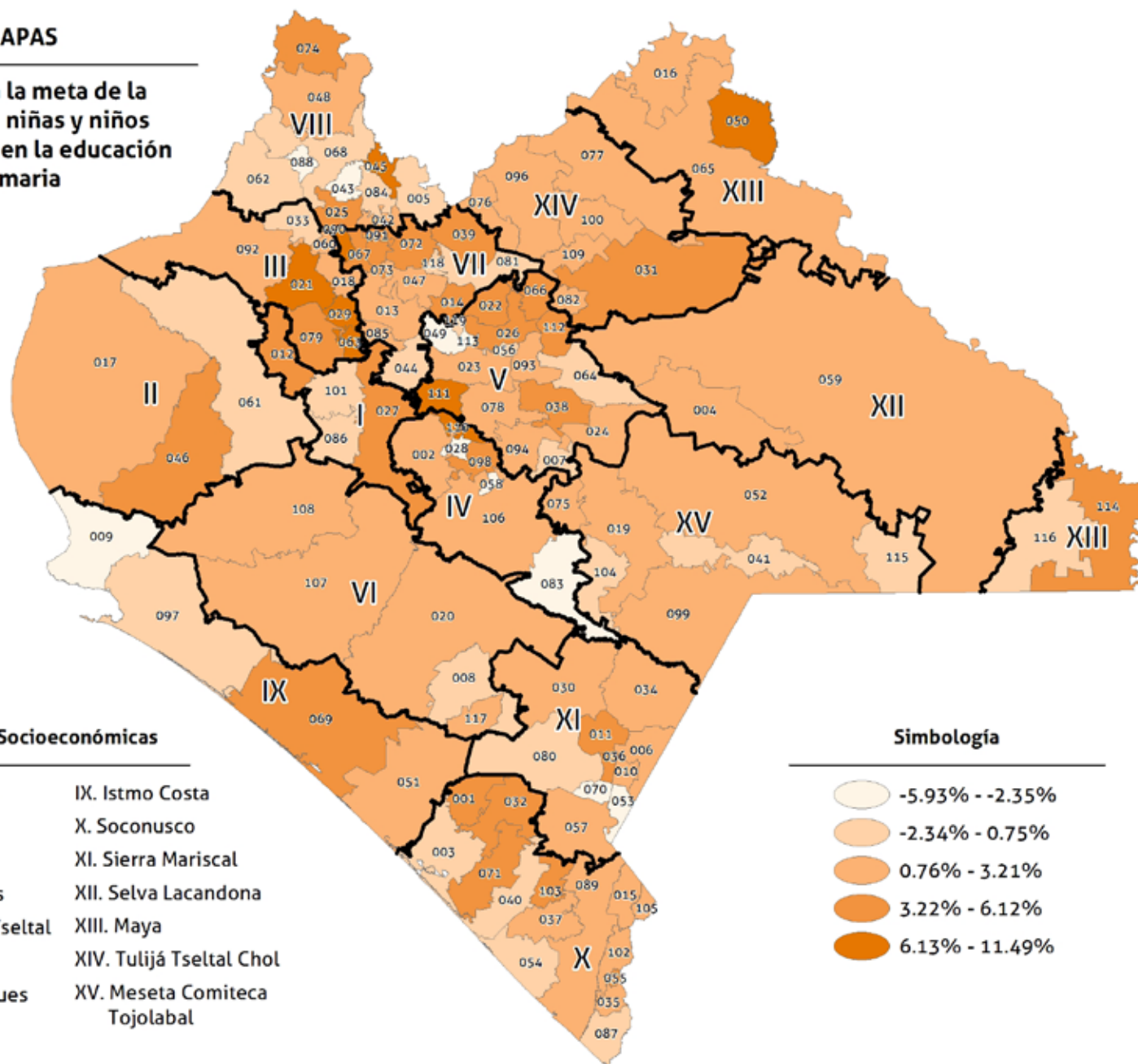
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------------|
| | 74.14% - 85.93% |
| | 85.94% - 93.59% |
| | 93.6% - 96.78% |
| | 96.79% - 100.26% |
| | 100.27% - 105.52% |

CHIAPAS

Distancia a la meta de la razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

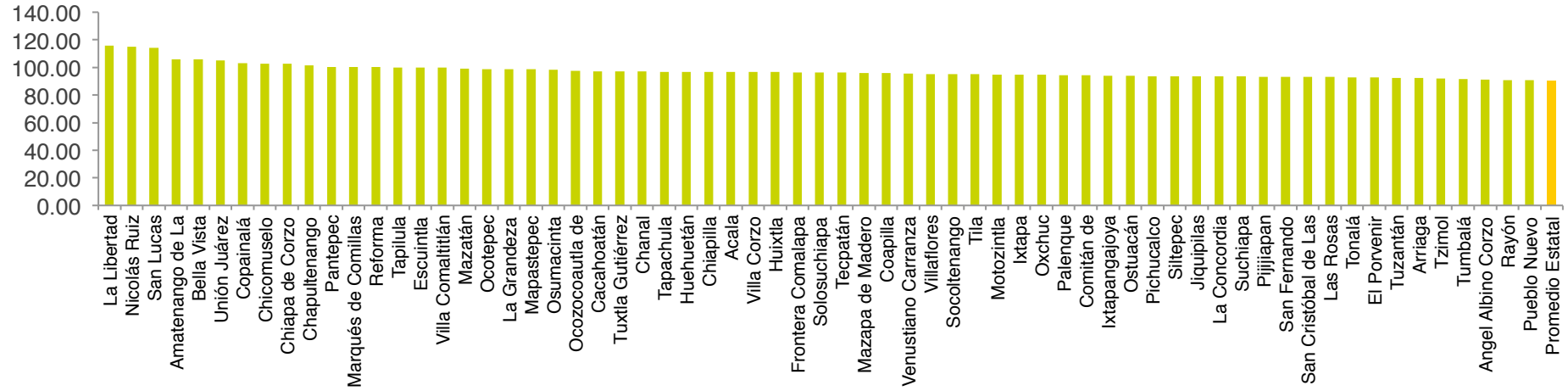
Simbología

- 5.93% - -2.35%
- 2.34% - 0.75%
- 0.76% - 3.21%
- 3.22% - 6.12%
- 6.13% - 11.49%

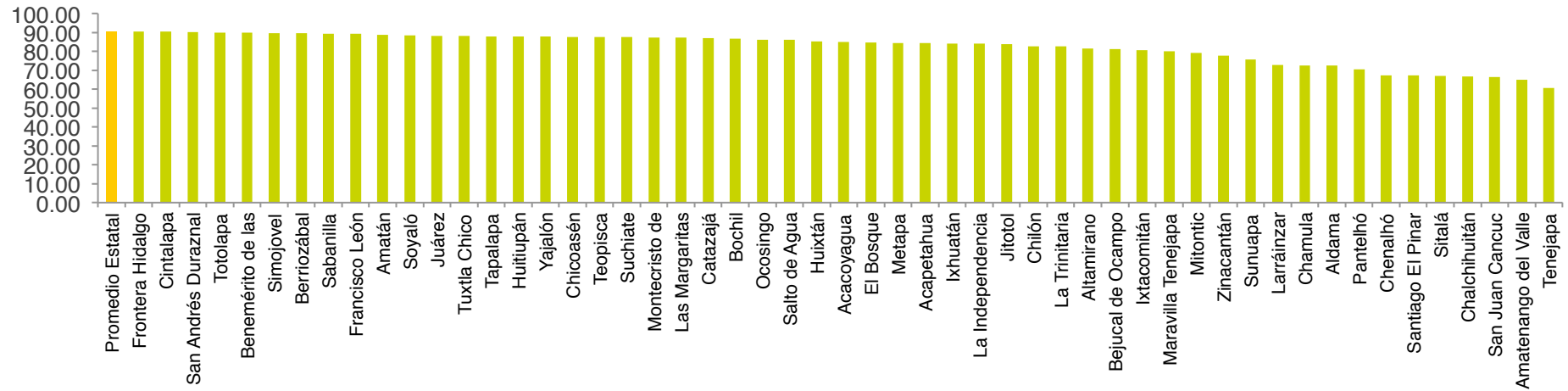
3A1-17. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria

Este indicador da cuenta de la relación existente entre el total de niñas matriculadas y niños matriculados en la educación secundaria en cada municipio. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

3A1-17 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria

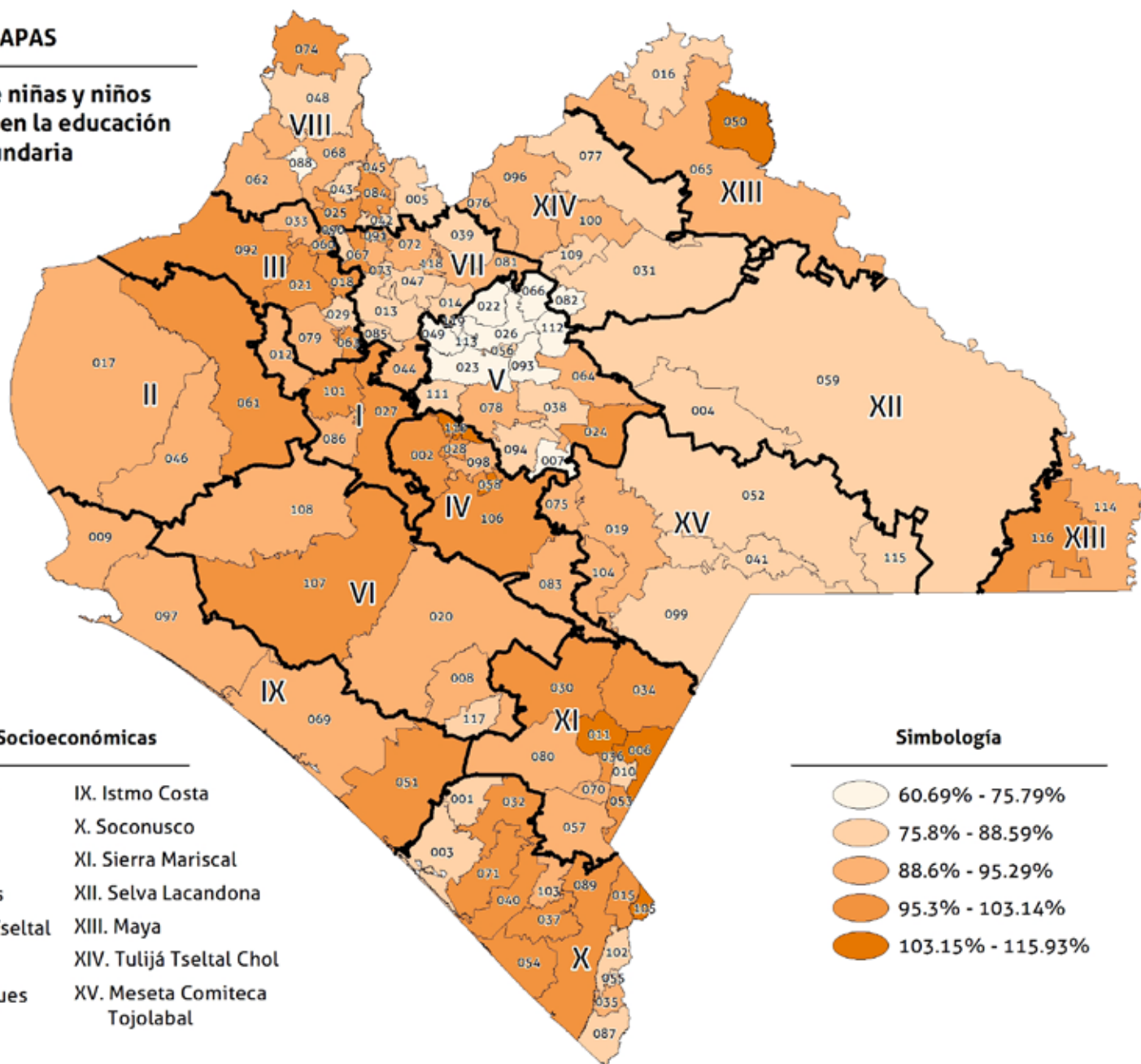


3A1-17 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria



CHIAPAS

**Razón entre niñas y niños
matriculados en la educación
secundaria**



Regiones Socioeconómicas

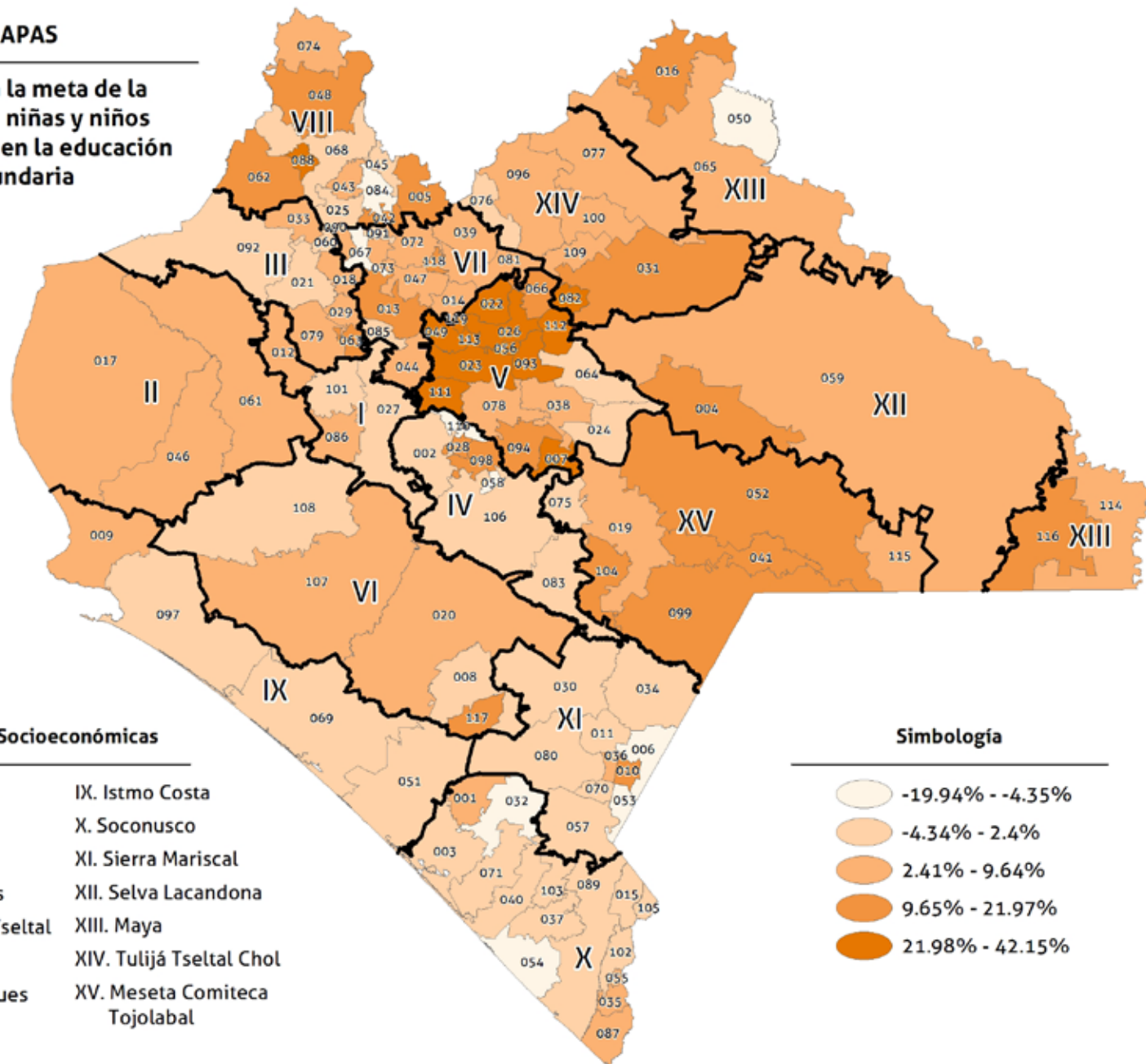
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------------|
| | 60.69% - 75.79% |
| | 75.8% - 88.59% |
| | 88.6% - 95.29% |
| | 95.3% - 103.14% |
| | 103.15% - 115.93% |

CHIAPAS

Distancia a la meta de la razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

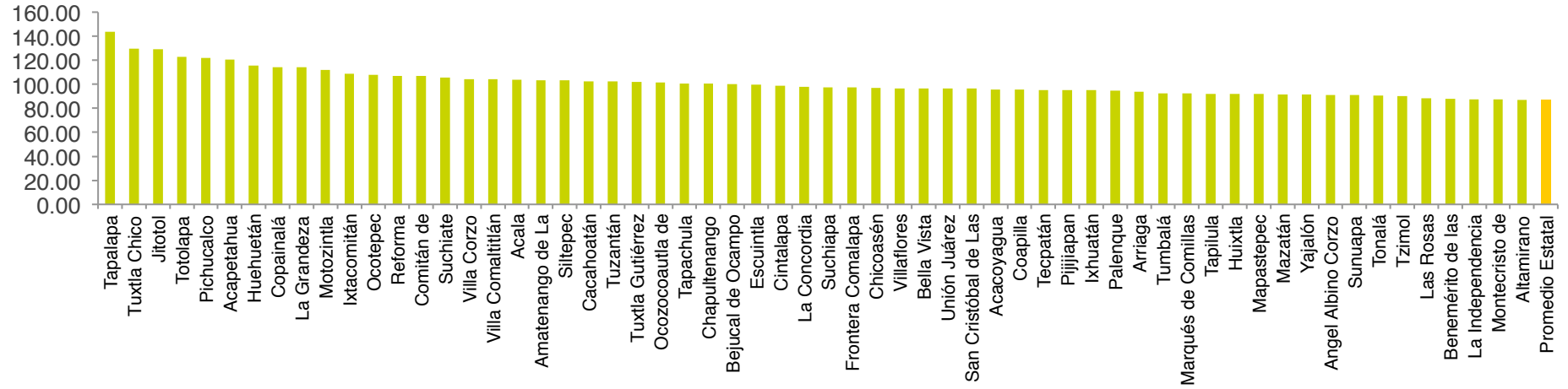
Simbología

- 19.94% - -4.35%
- 4.34% - 2.4%
- 2.41% - 9.64%
- 9.65% - 21.97%
- 21.98% - 42.15%

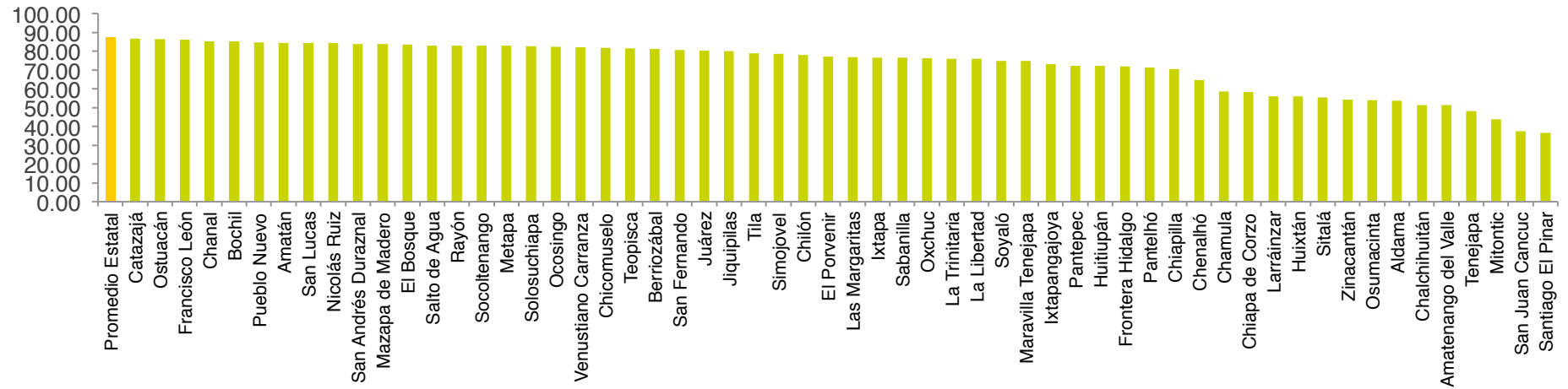
3A1-18. Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media

Este indicador da cuenta de la relación existente entre el total de mujeres matriculadas y hombres matriculados en la educación media. La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

3A1-18 Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media

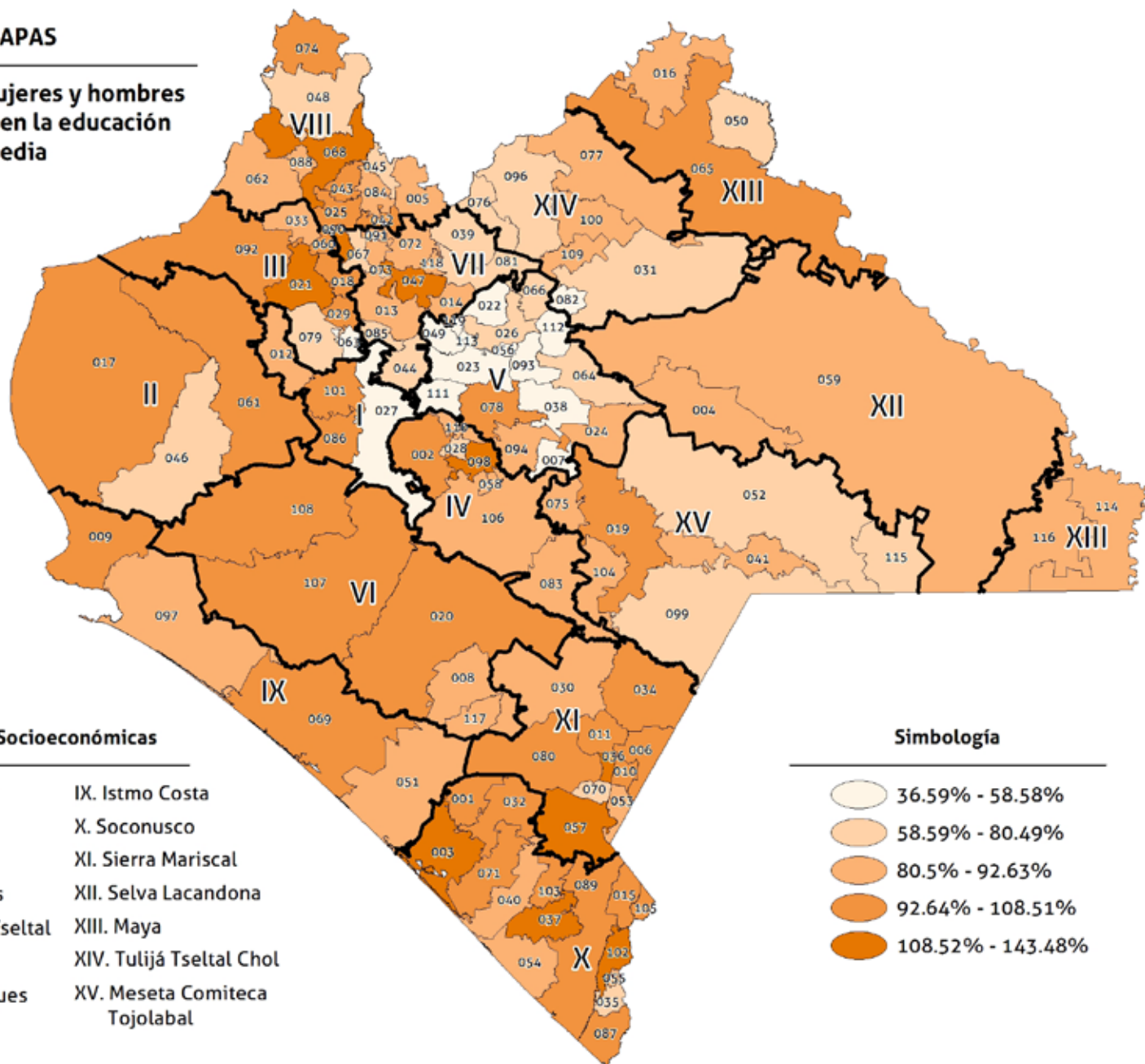


3A1-18 Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media



CHIAPAS

Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media

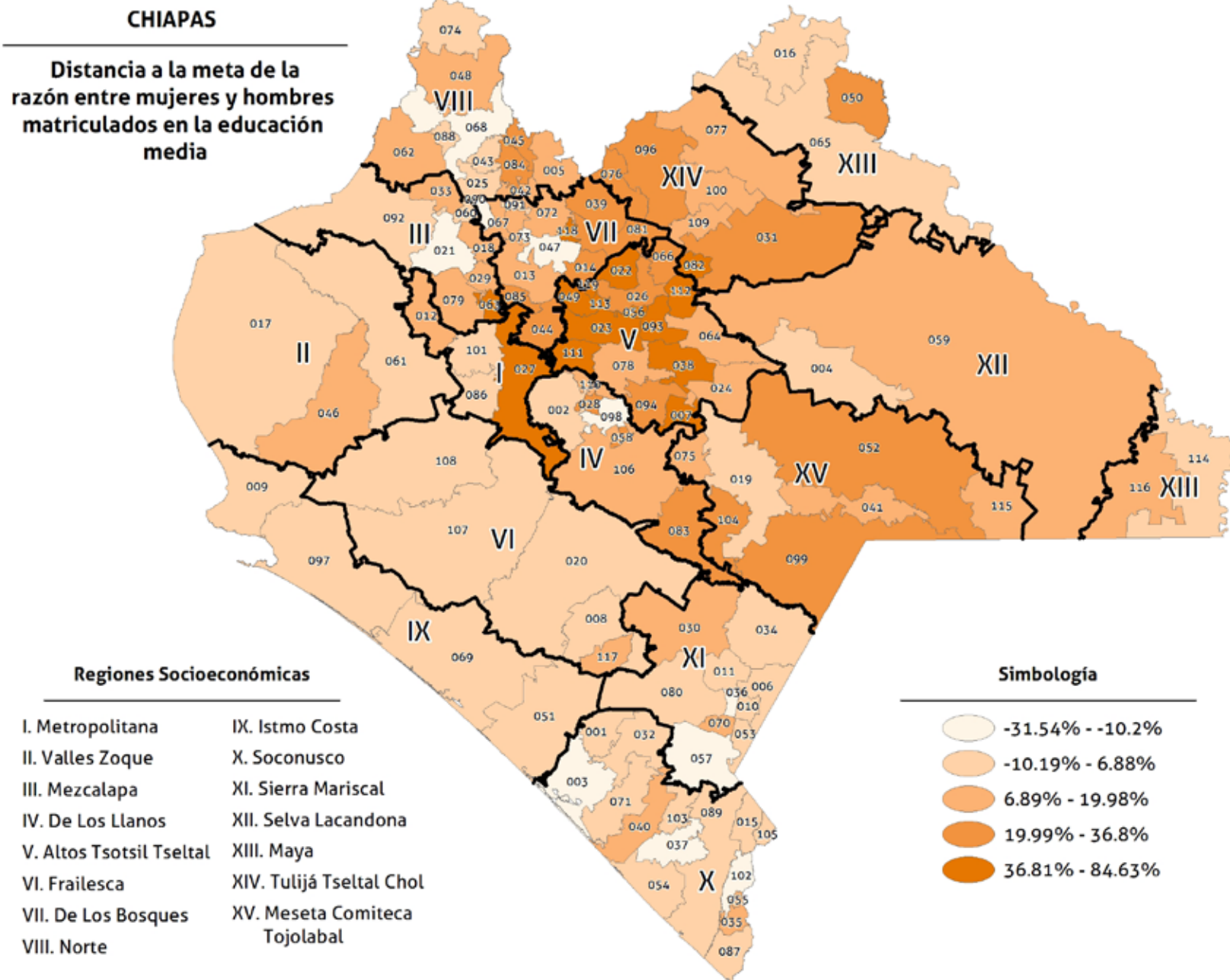


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

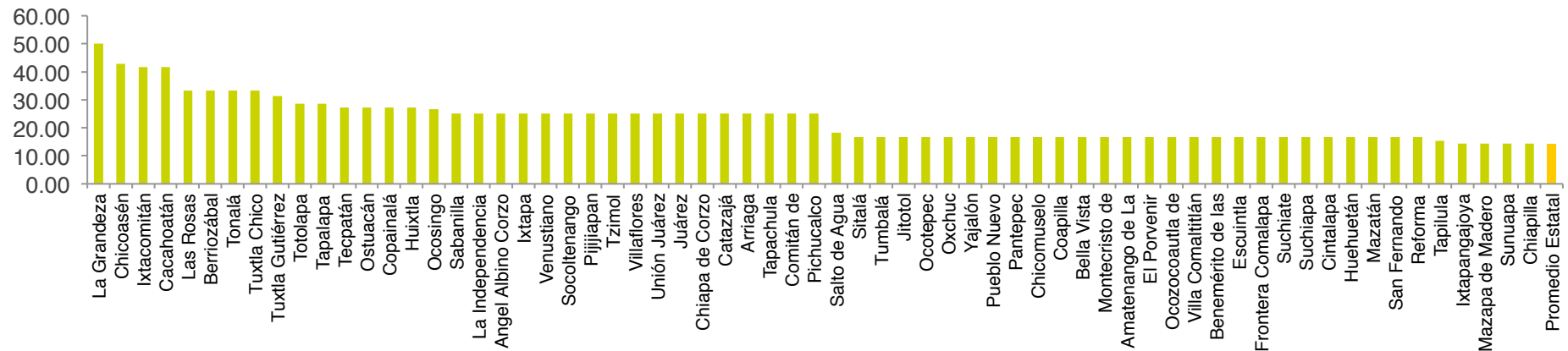
- | | |
|--|-------------------|
| | 36.59% - 58.58% |
| | 58.59% - 80.49% |
| | 80.5% - 92.63% |
| | 92.64% - 108.51% |
| | 108.52% - 143.48% |



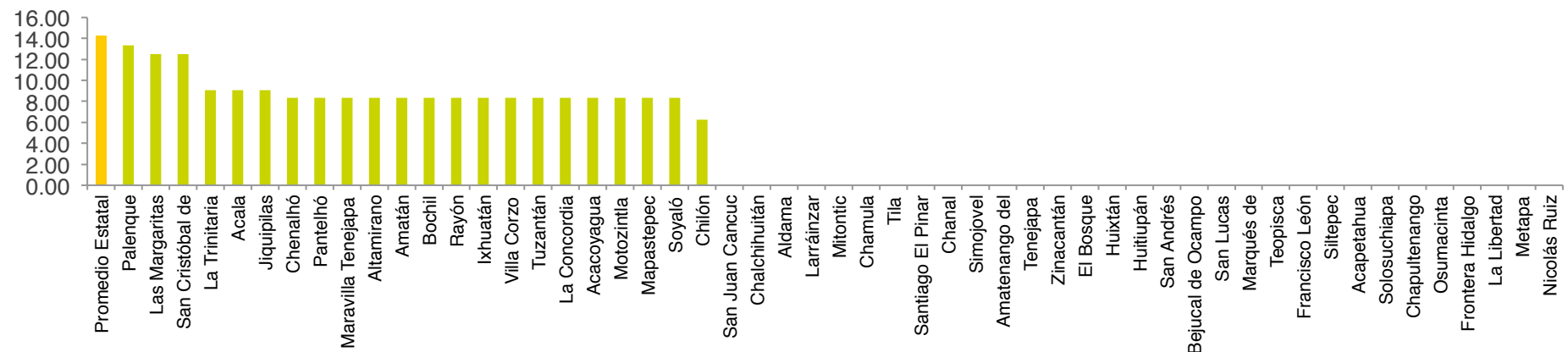
3A3-19. Proporción de cargos de elección popular en el Ayuntamiento ocupados por mujeres

La proporción de mujeres en cargos de elección popular en el ayuntamiento es la relación entre el número total de cargos de elección popular en el cabildo municipal y el número de cargos que son ocupados por mujeres. El Órgano de Fiscalización Superior del Estado provee los datos para este indicador.

3A3-19 Proporción de cargos de elección popular en el ayuntamiento ocupados por mujeres

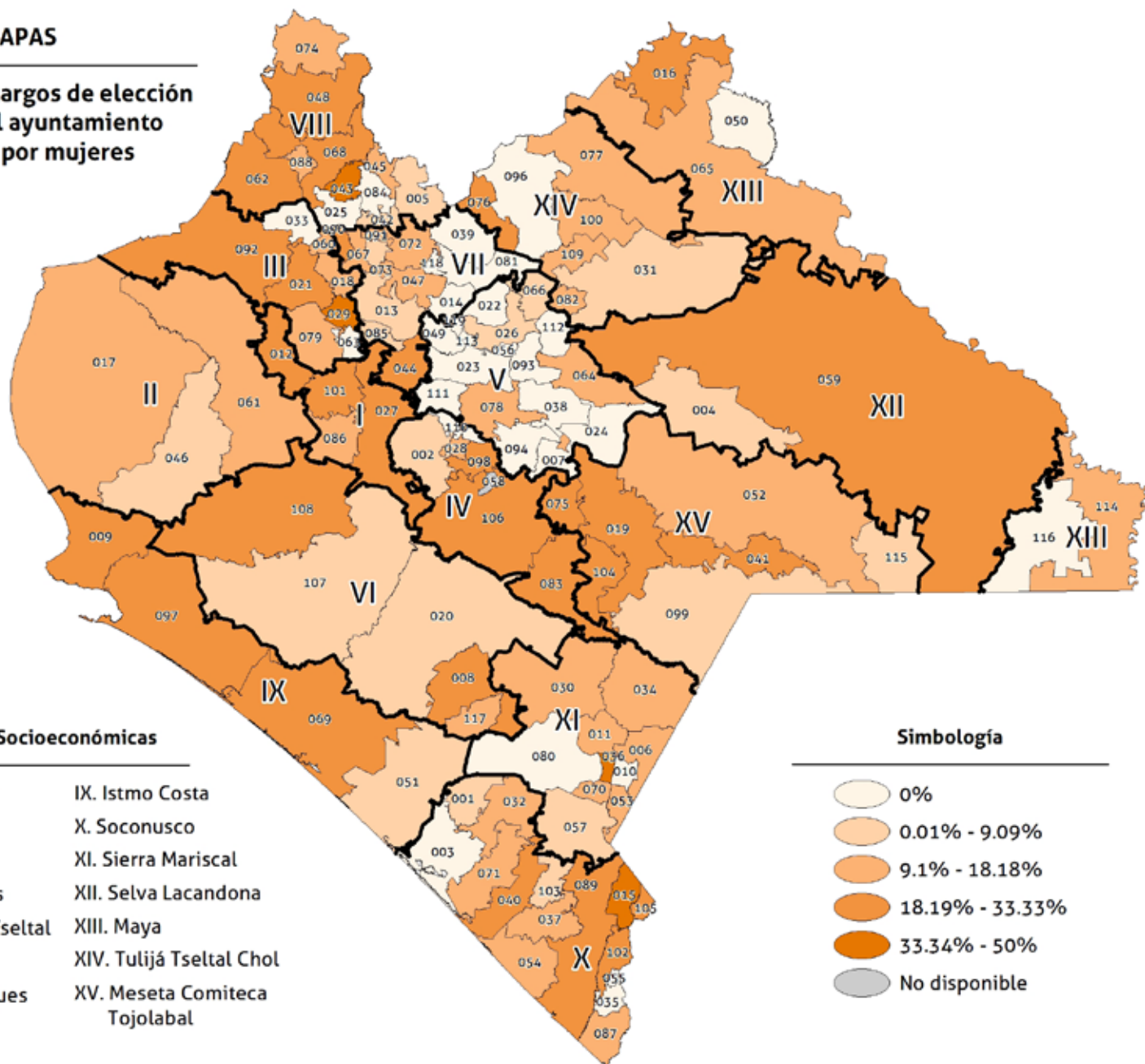


3A3-19 Proporción de cargos de elección popular en el ayuntamiento ocupados por mujeres



CHIAPAS

Proporción de cargos de elección popular en el ayuntamiento ocupados por mujeres

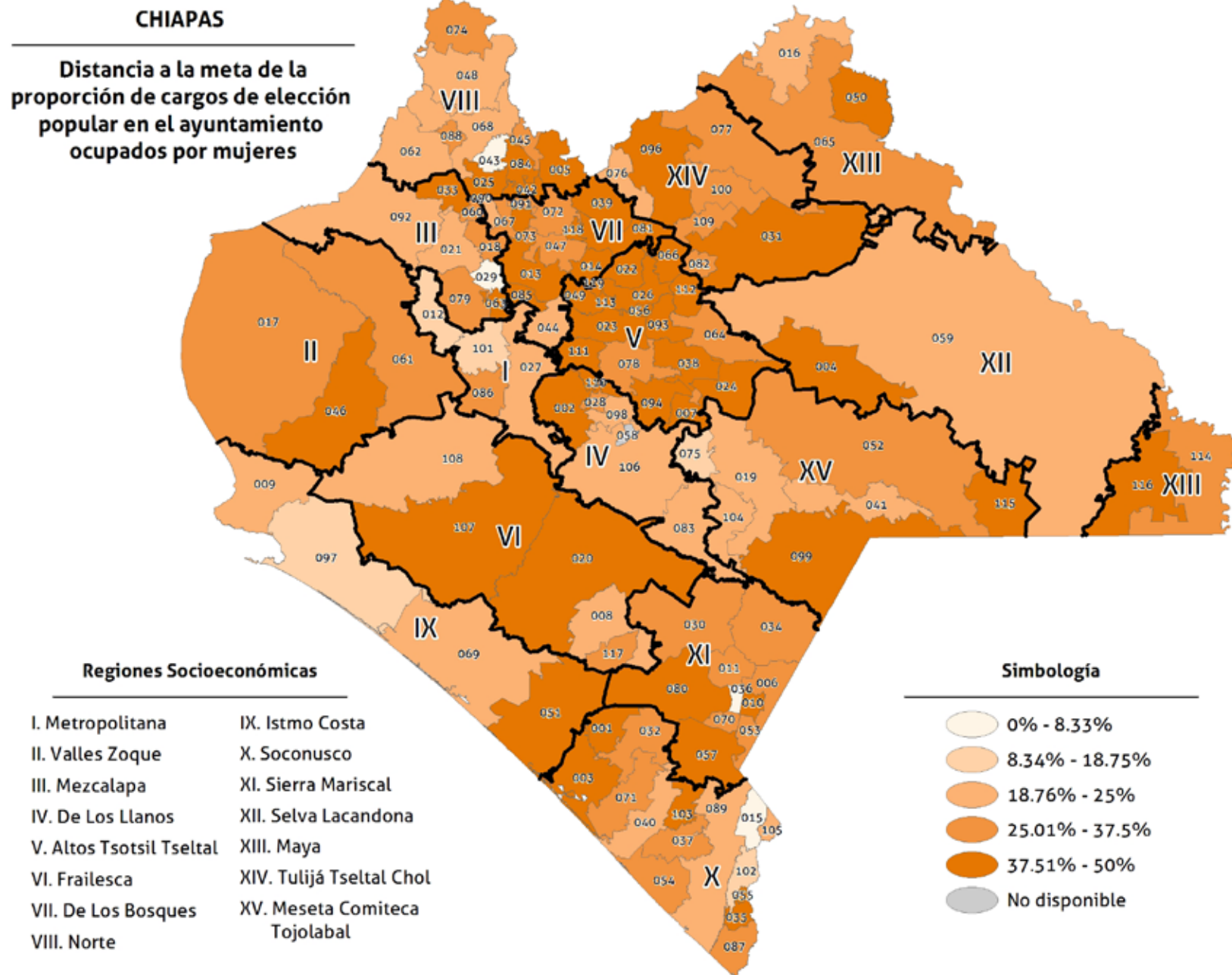


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

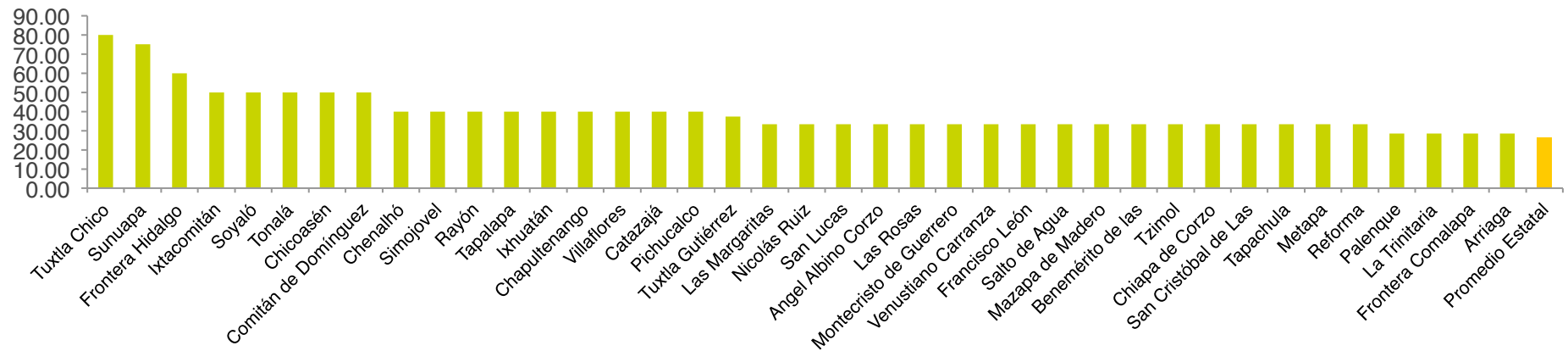
- 0%
- 0.01% - 9.09%
- 9.1% - 18.18%
- 18.19% - 33.33%
- 33.34% - 50%
- No disponible



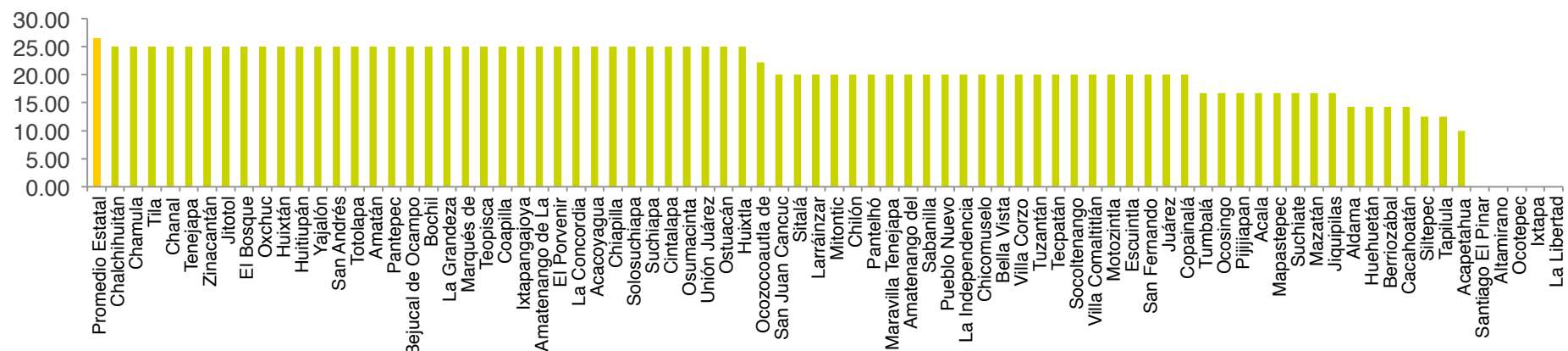
3A3-20. Proporción de puestos directivos en el Ayuntamiento ocupados por mujeres

Este indicador mide la relación entre el total de puestos directivos y el número de mujeres en puestos directivos dentro del gobierno municipal. El Órgano de Fiscalización Superior del Estado provee los datos para extraer este indicador.

3A3-20 Proporción de puestos directivos en el ayuntamiento ocupados por mujeres

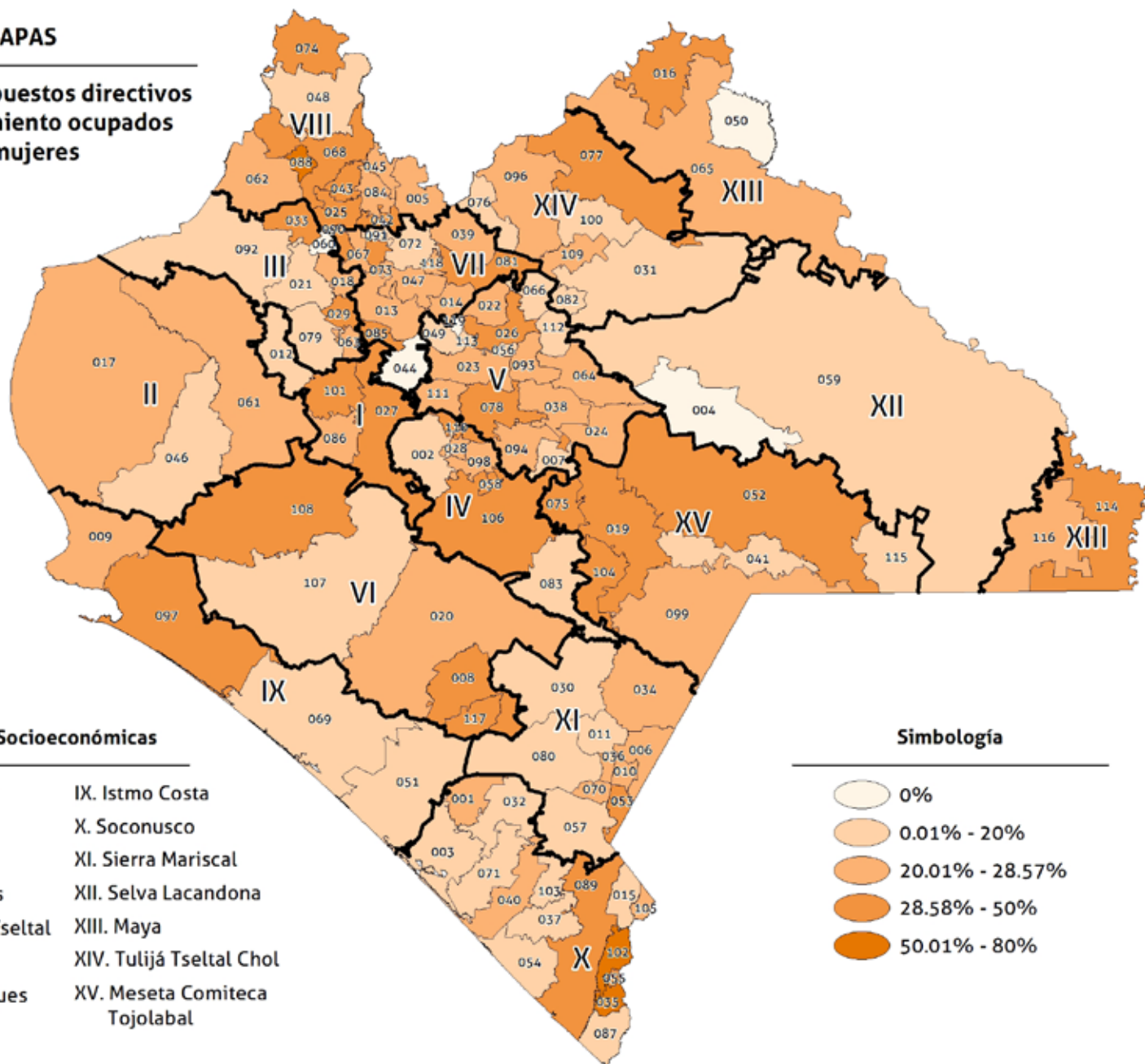


3A3-20 Proporción de puestos directivos en el ayuntamiento ocupados por mujeres



CHIAPAS

**Proporción de puestos directivos
en el ayuntamiento ocupados
por mujeres**

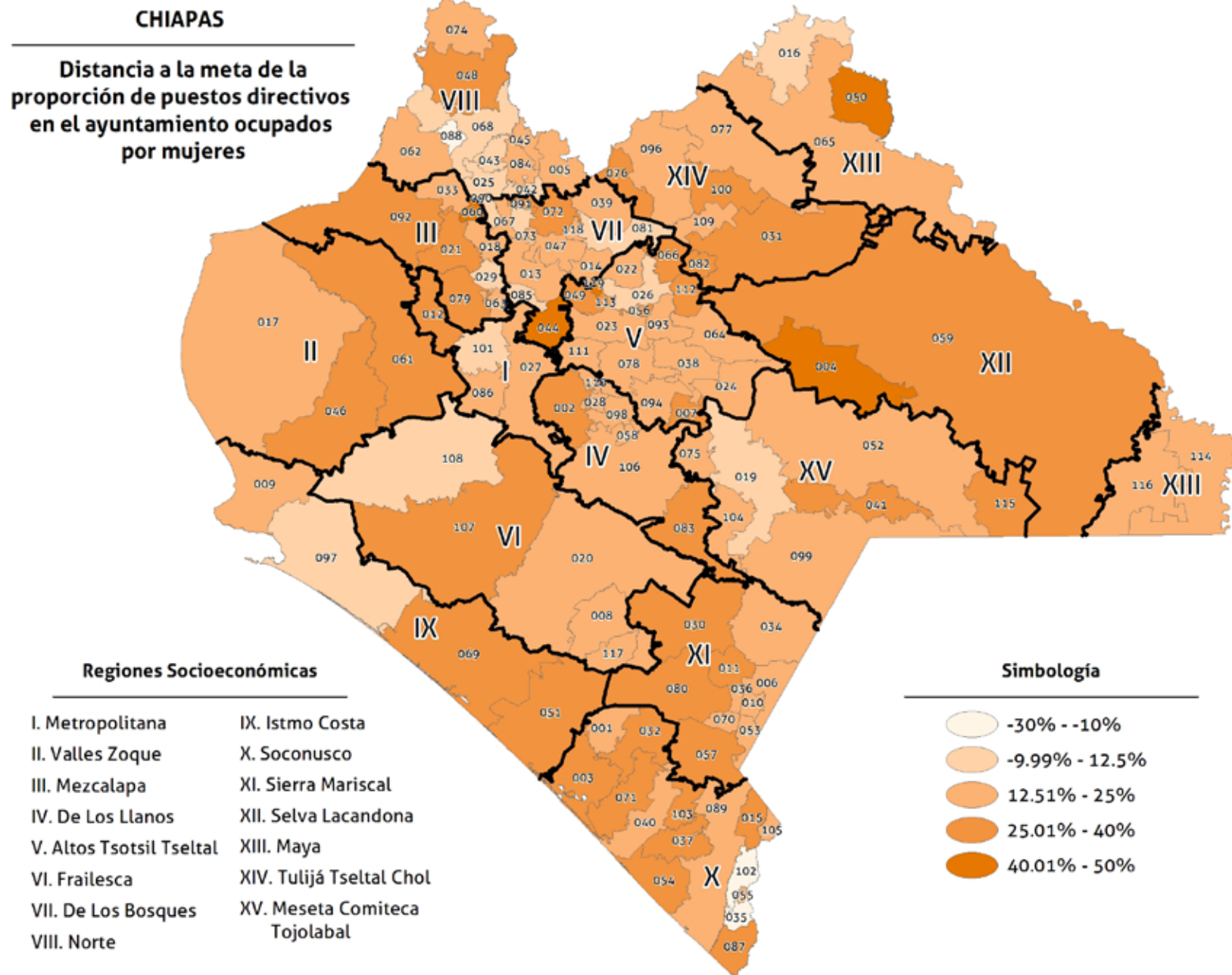


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulumá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 0%
- 0.01% - 20%
- 20.01% - 28.57%
- 28.58% - 50%
- 50.01% - 80%

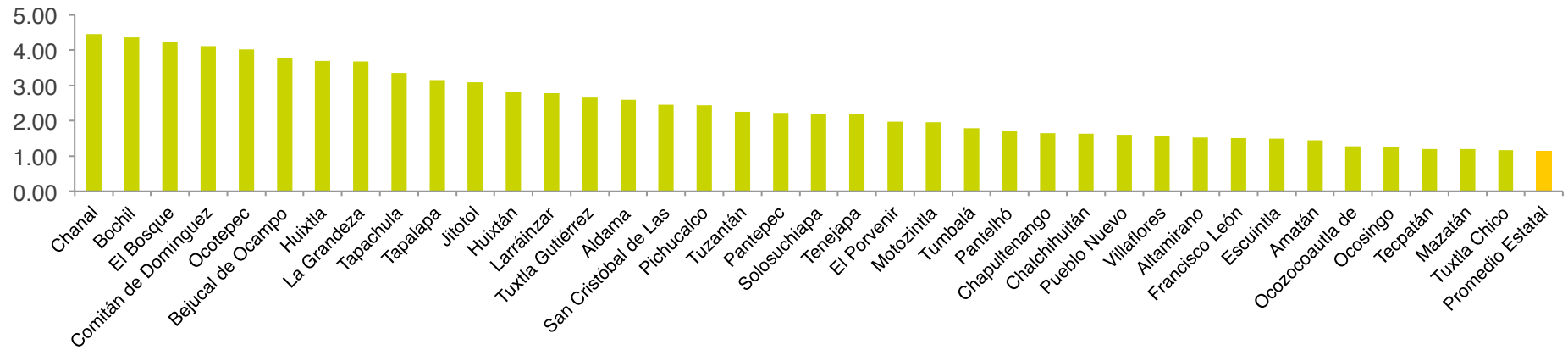


4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

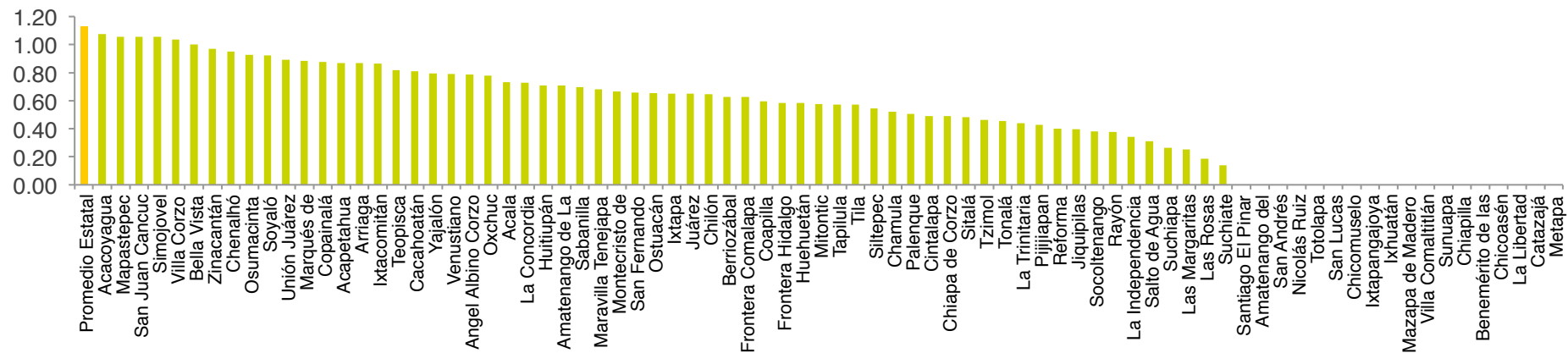
4A1-21. Tasa de mortalidad de menores de cinco años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)

La tasa de mortalidad en menores de 5 años es el promedio de muertes ocurridas en niños y niñas menores de 5 años por cada cien nacidos vivos estimados. Refleja la probabilidad de supervivencia de niños y niñas menores de 5 años de edad en los municipios.

4A1-21 Tasa de mortalidad de menores de 5 Años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)

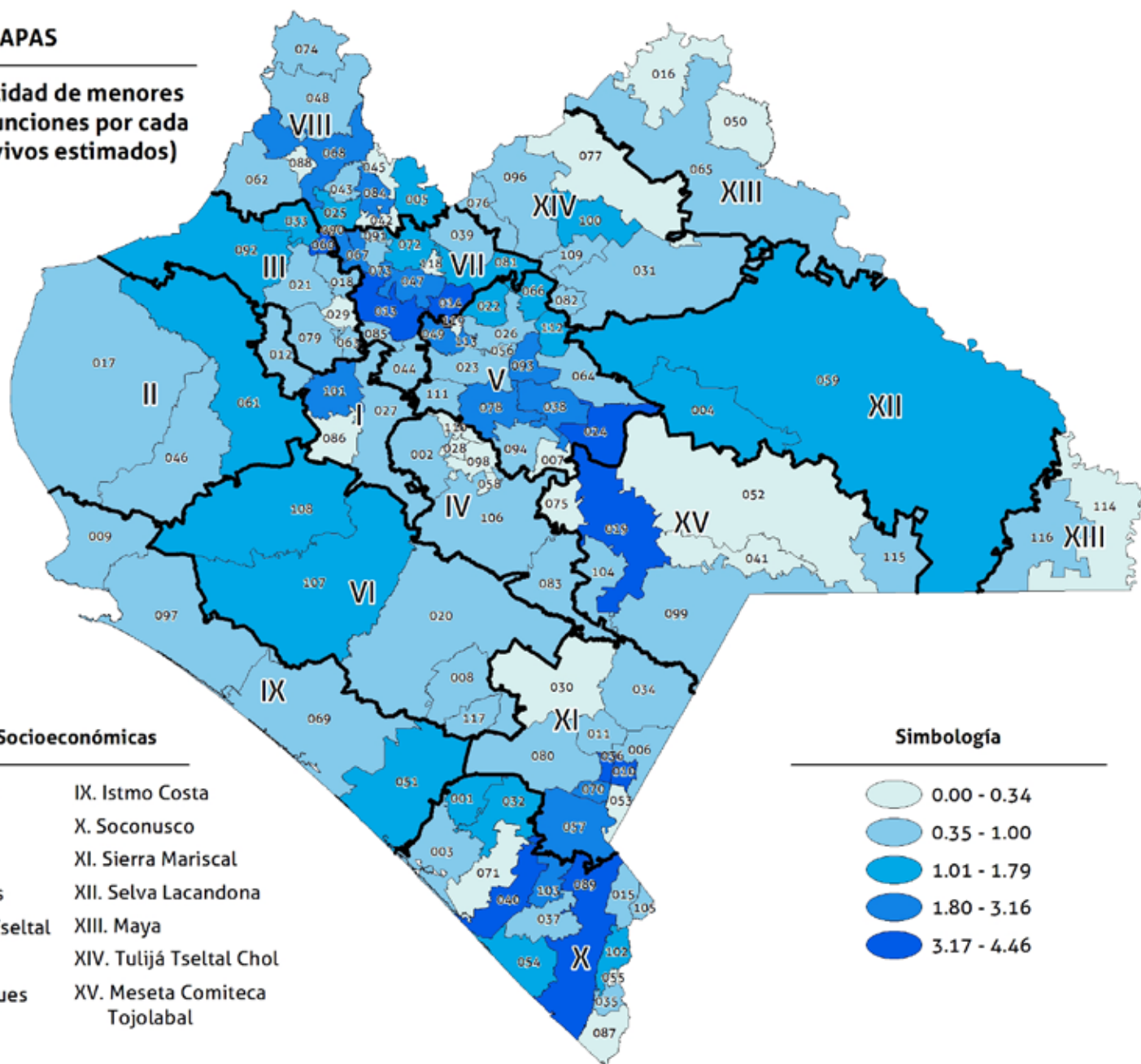


4A1-21 Tasa de mortalidad de menores de 5 Años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)



CHIAPAS

**Tasa de mortalidad de menores
de 5 Años (defunciones por cada
cien nacidos vivos estimados)**

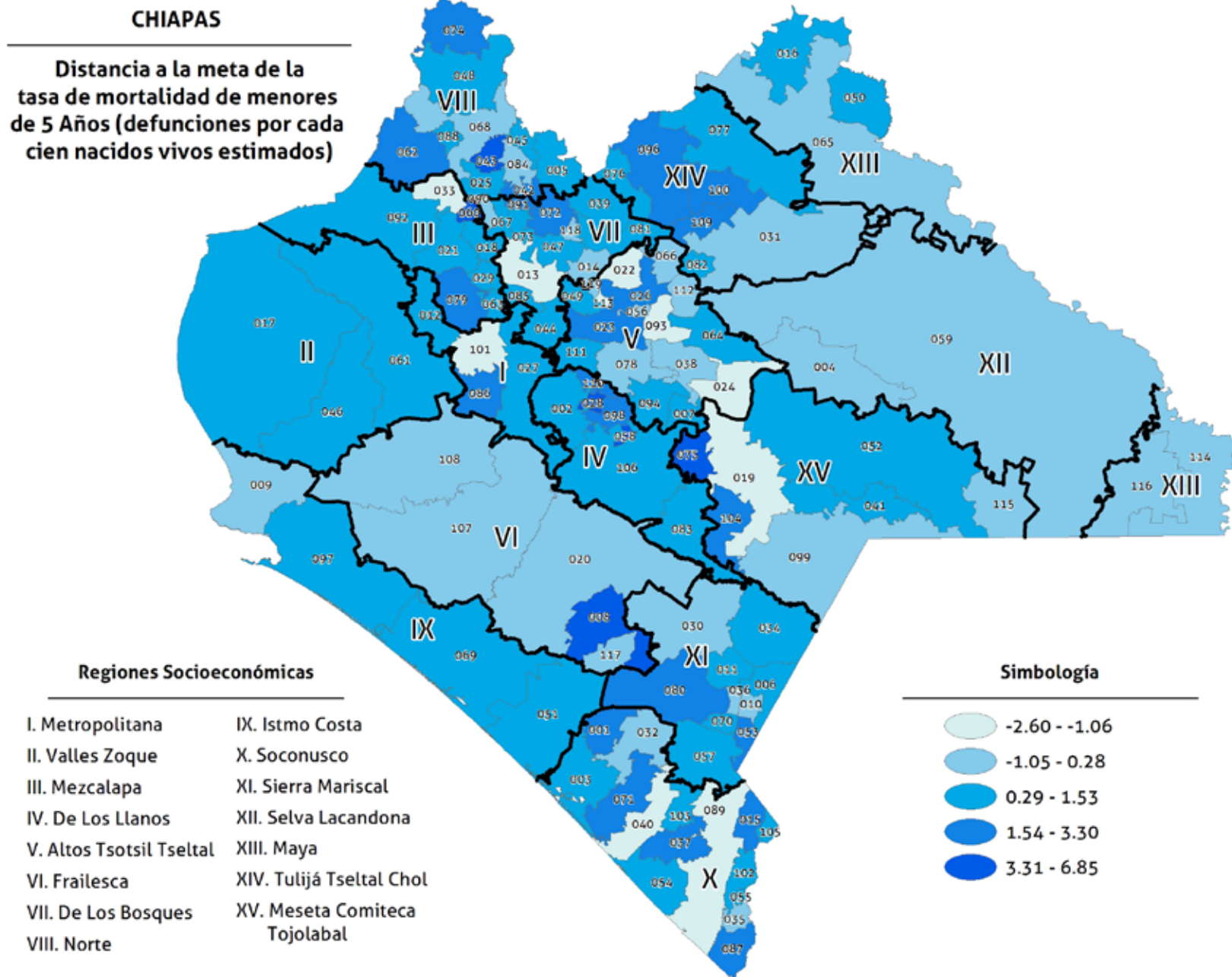


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

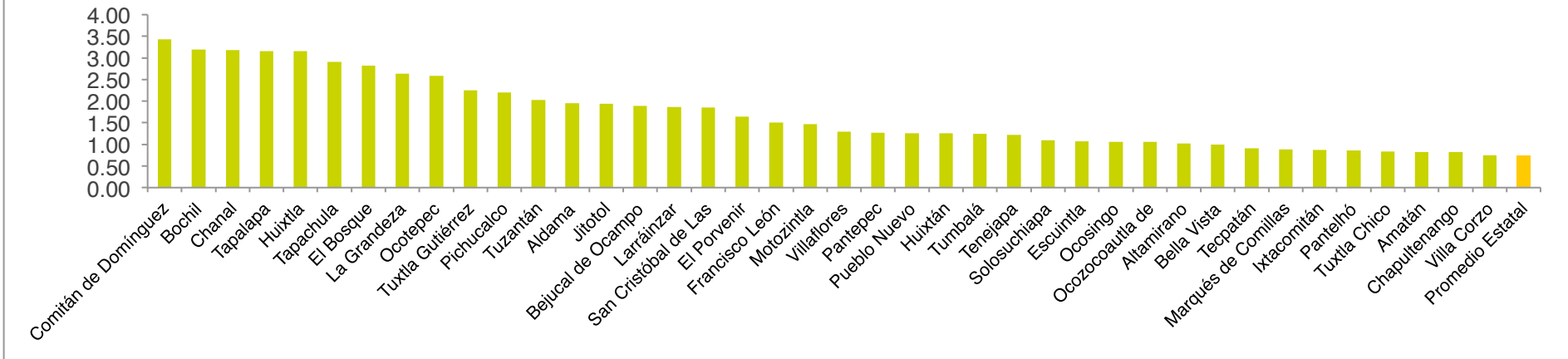
- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.34 |
| | 0.35 - 1.00 |
| | 1.01 - 1.79 |
| | 1.80 - 3.16 |
| | 3.17 - 4.46 |



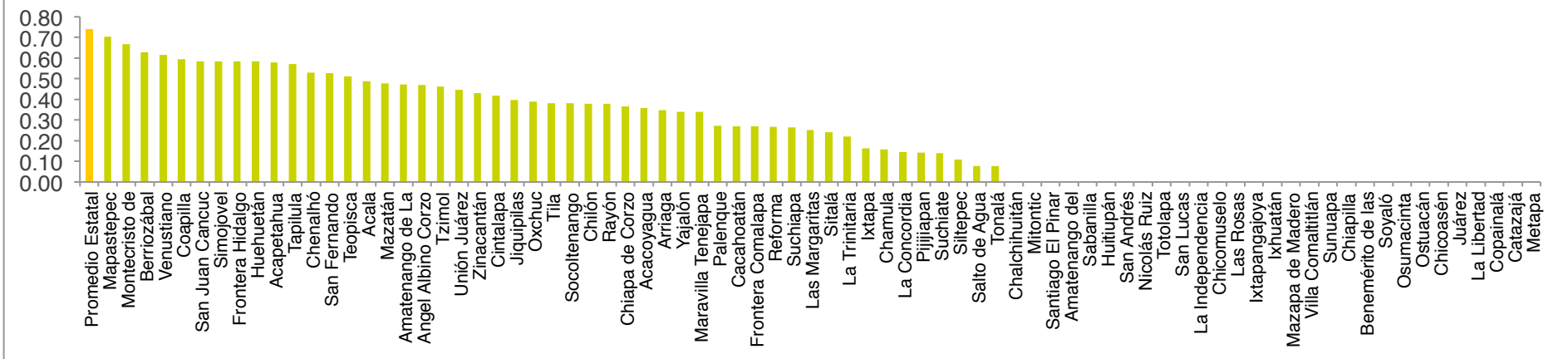
4A2-22. Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de un año por cada cien nacidos vivos estimados)

La tasa de mortalidad infantil es el número estimado de niñas y niños que mueren antes de cumplir un año de edad por cada cien nacidos vivos estimados en el mismo año en el municipio.

4A2-22 Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de 1 año por cada cien nacidos vivos estimados)

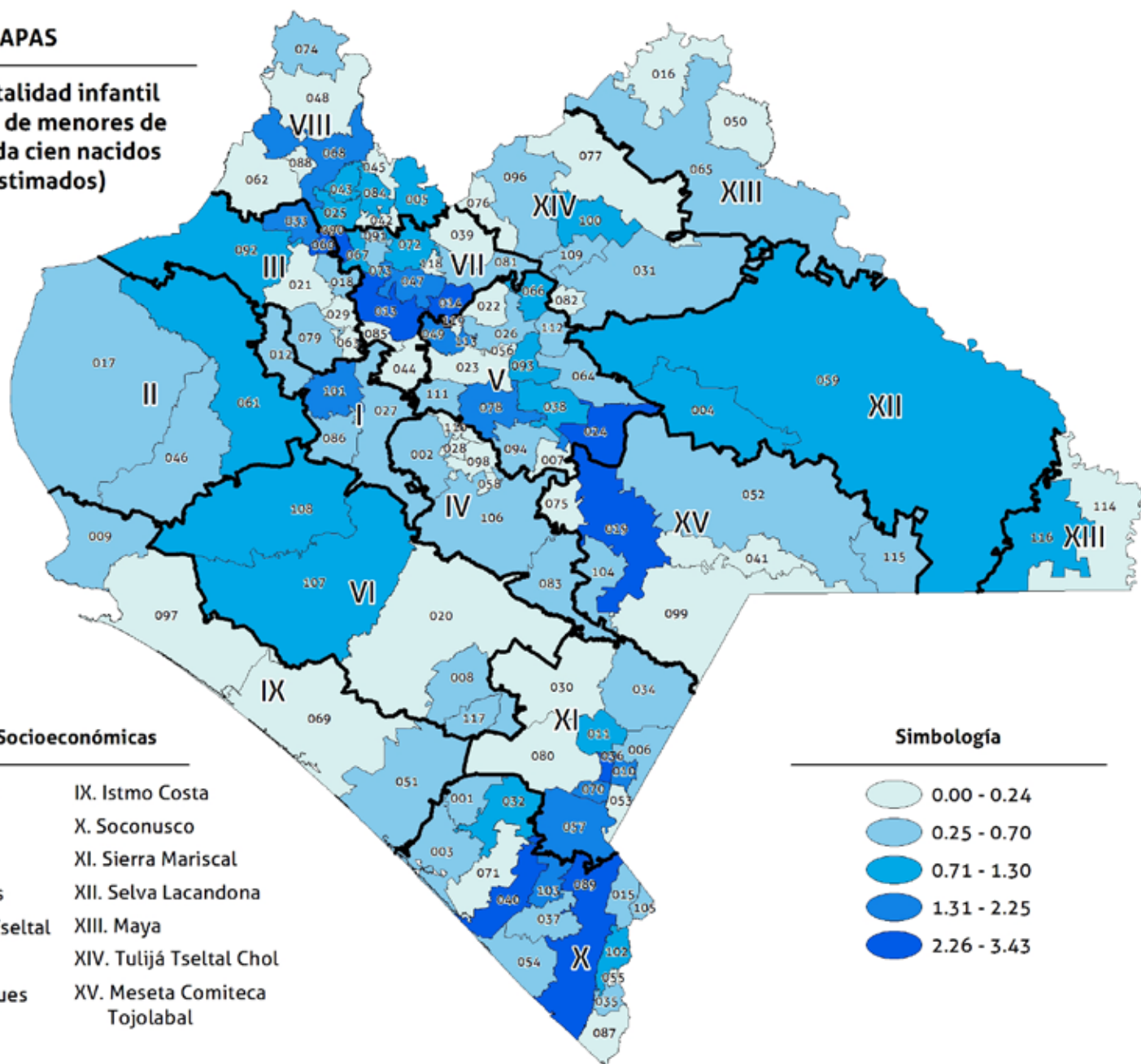


4A2-22 Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de 1 año por cada cien nacidos vivos estimados)



CHIAPAS

Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de 1 año por cada cien nacidos vivos estimados)



Regiones Socioeconómicas

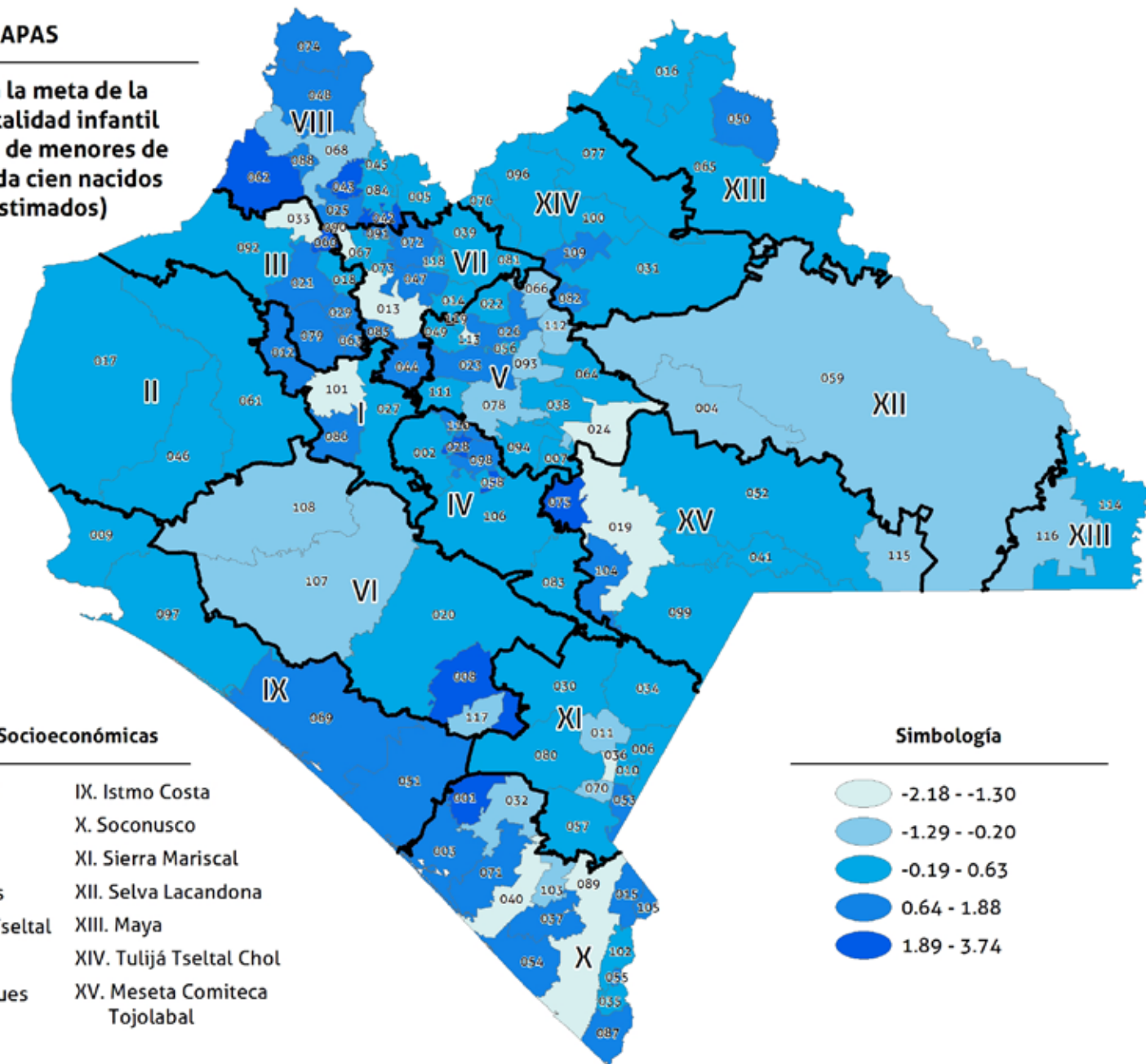
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.24 |
| | 0.25 - 0.70 |
| | 0.71 - 1.30 |
| | 1.31 - 2.25 |
| | 2.26 - 3.43 |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa de mortalidad infantil
(defunciones de menores de
1 año por cada cien nacidos
vivos estimados)**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

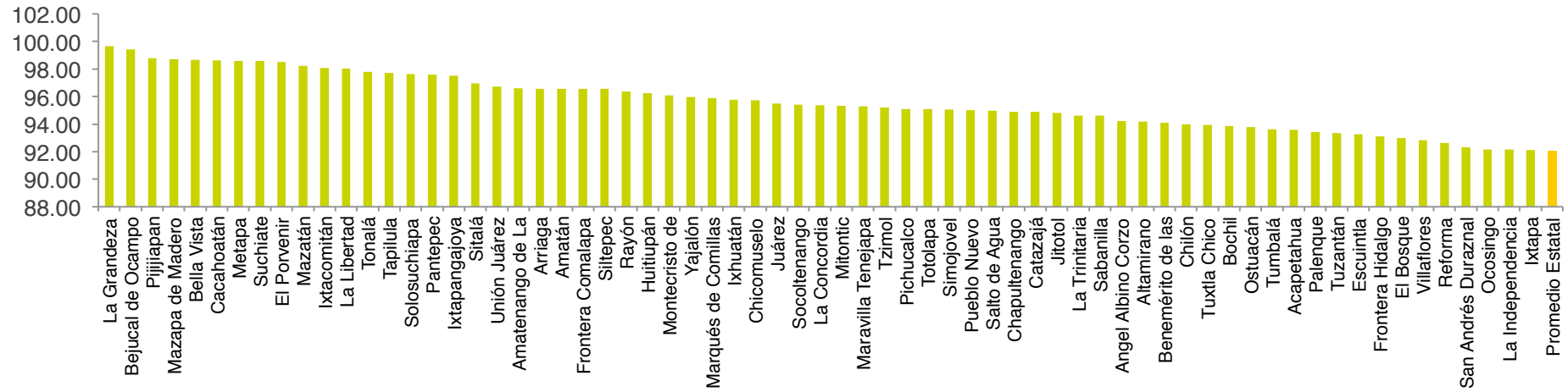
Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | -2.18 - -1.30 |
| | -1.29 - -0.20 |
| | -0.19 - 0.63 |
| | 0.64 - 1.88 |
| | 1.89 - 3.74 |

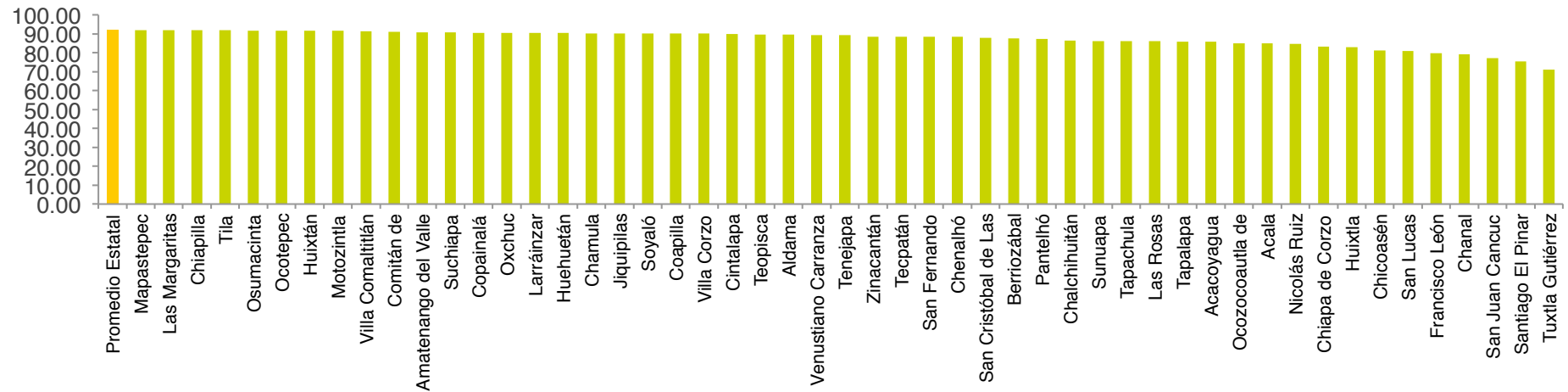
4A3-23. Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión

La proporción de niños vacunados contra el sarampión es el porcentaje de niñas y niños de hasta un año de edad que recibió al menos una dosis de vacuna contra el sarampión en un año determinado, respecto al total de niñas y niños en el mismo grupo de edad en el municipio.

4A3-23 Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión

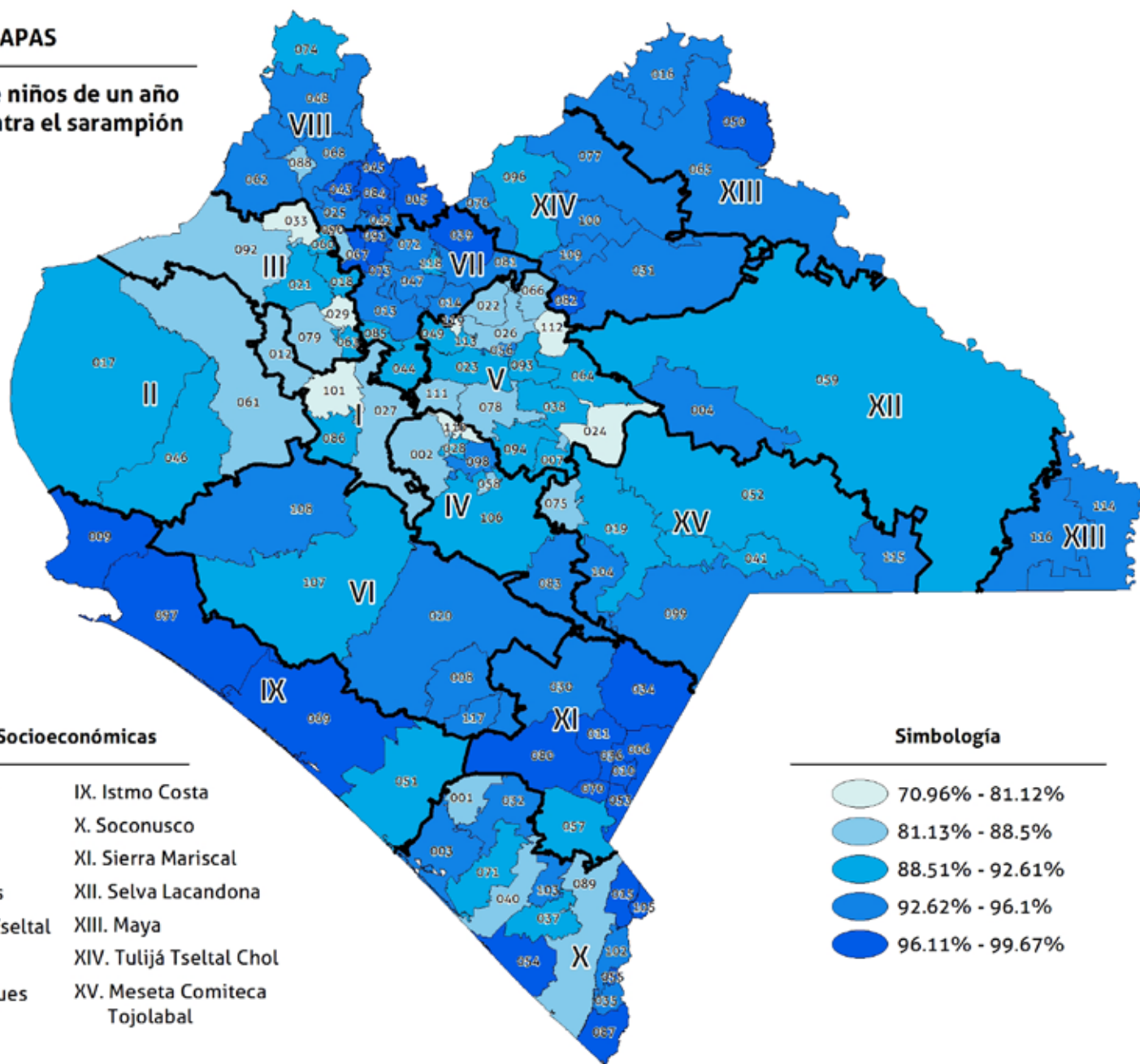


4A3-23 Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión



CHIAPAS

**Proporción de niños de un año
vacunados contra el sarampión**



Regiones Socioeconómicas

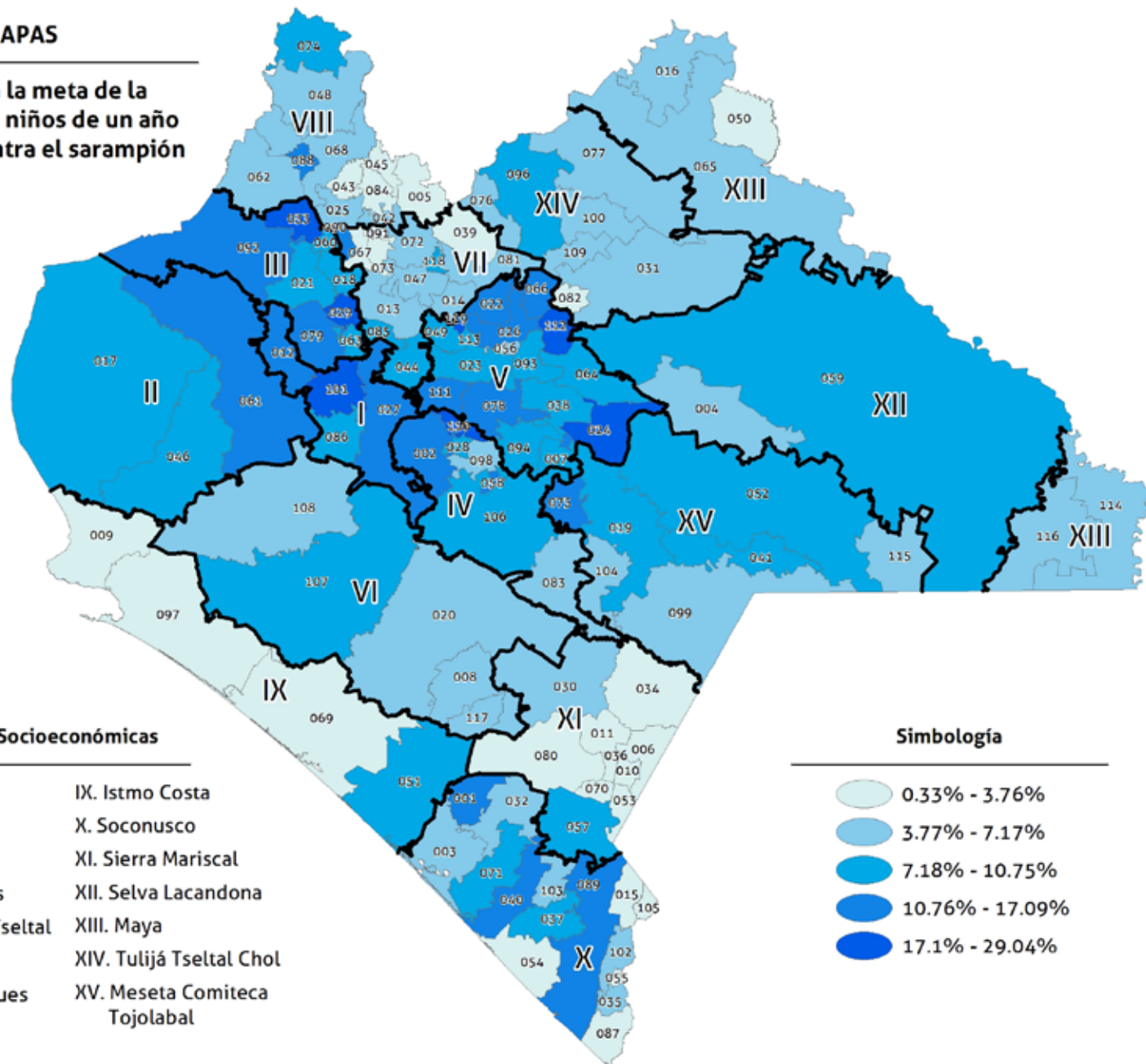
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 70.96% - 81.12%
- 81.13% - 88.5%
- 88.51% - 92.61%
- 92.62% - 96.1%
- 96.11% - 99.67%

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
proporción de niños de un año
vacunados contra el sarampión**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

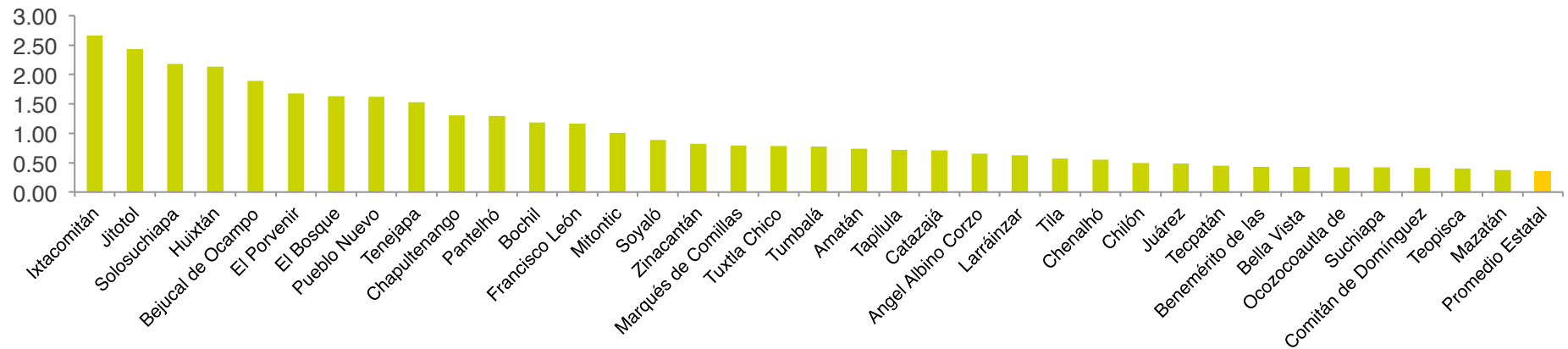
Simbología

- 0.33% - 3.76%
- 3.77% - 7.17%
- 7.18% - 10.75%
- 10.76% - 17.09%
- 17.1% - 29.04%

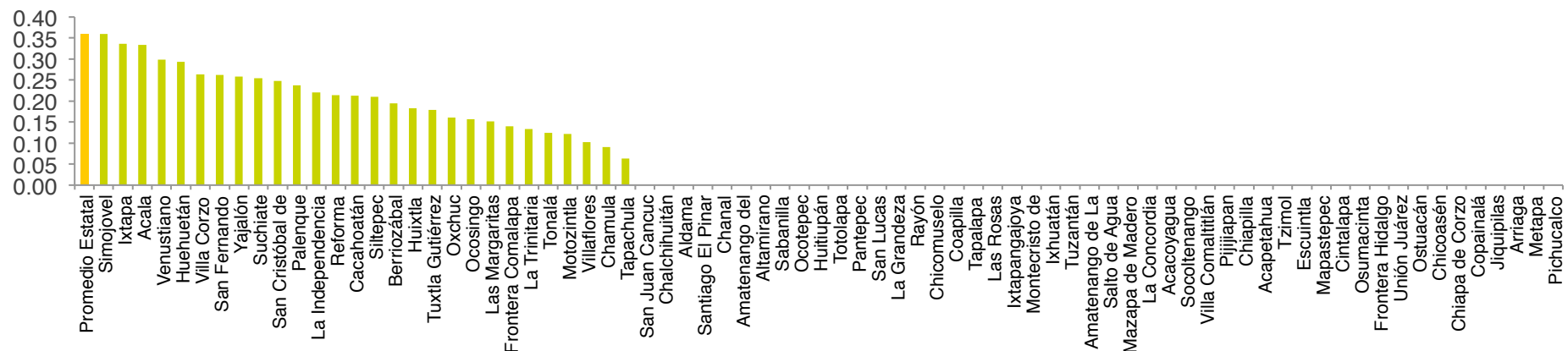
4A3-24. Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)

Este indicador representa a la cantidad de niños menores de 5 años que mueren por infecciones respiratorias agudas por cada mil niños en ese rango de edad en cada municipio. Las infecciones respiratorias son prevenibles y aún más como causa de muerte si las condiciones de salubridad del hogar y atención médica son las adecuadas.

4A3-24 Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)

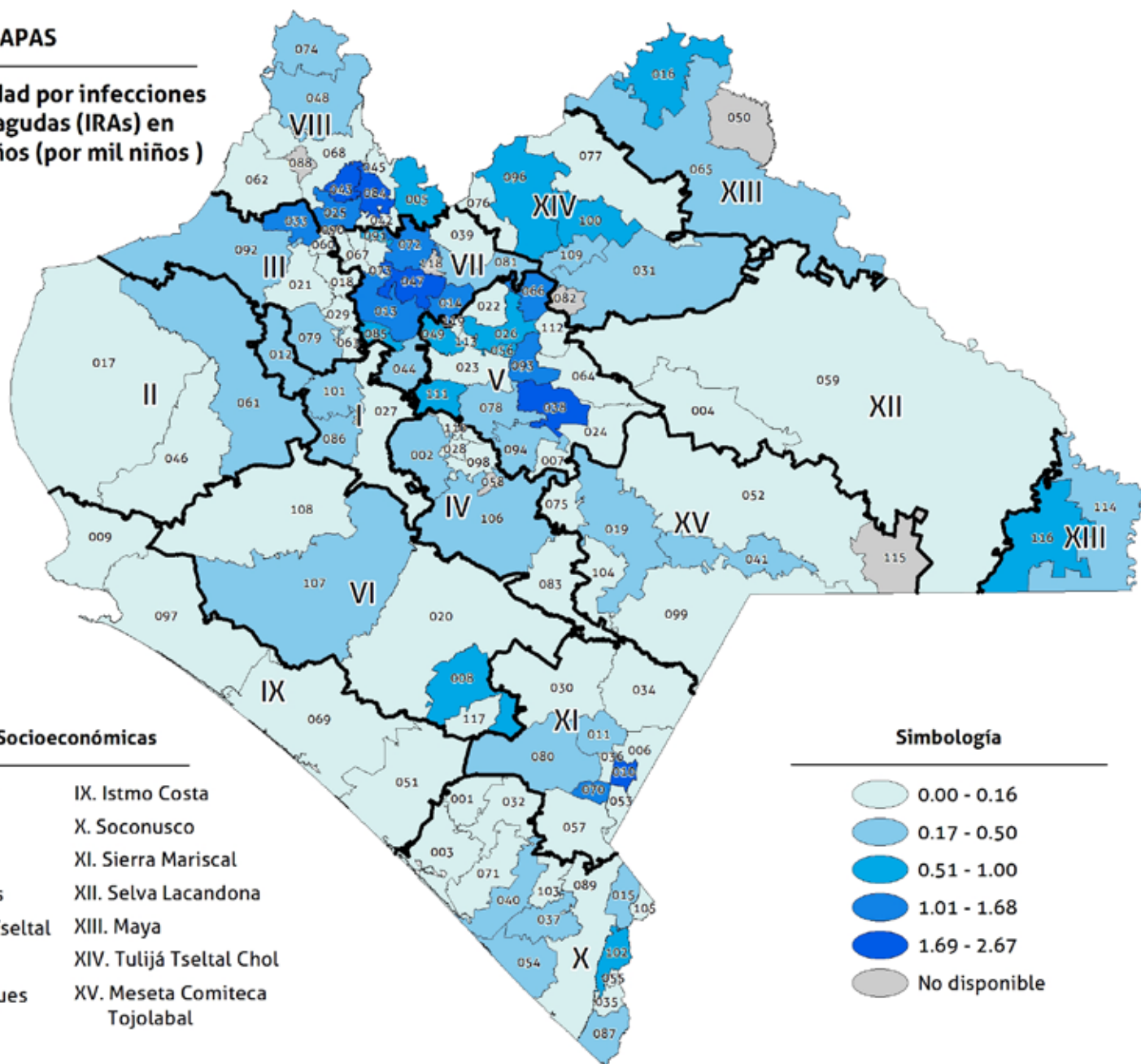


4A3-24 Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)



CHIAPAS

Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)



Regiones Socioeconómicas

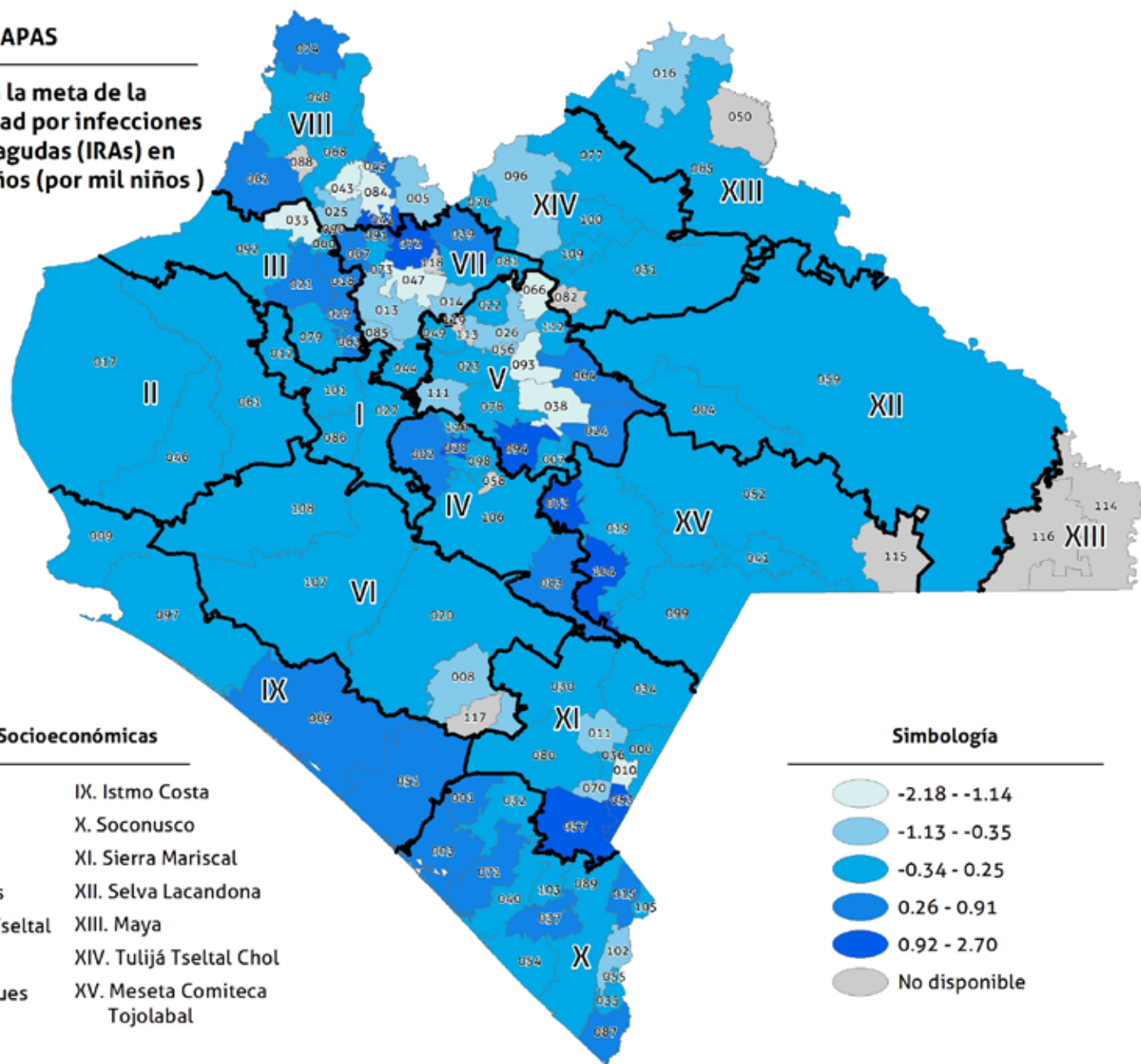
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 0.00 - 0.16 |
| | 0.17 - 0.50 |
| | 0.51 - 1.00 |
| | 1.01 - 1.68 |
| | 1.69 - 2.67 |
| | No disponible |

CHIAPAS

Distancia a la meta de la tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

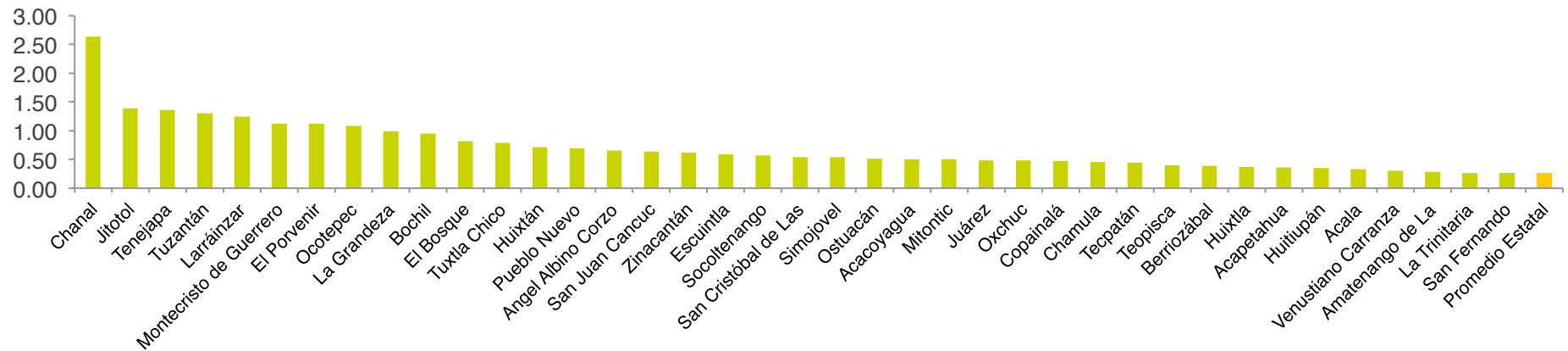
Simbología

- 2.18 - -1.14
- 1.13 - -0.35
- 0.34 - 0.25
- 0.26 - 0.91
- 0.92 - 2.70
- No disponible

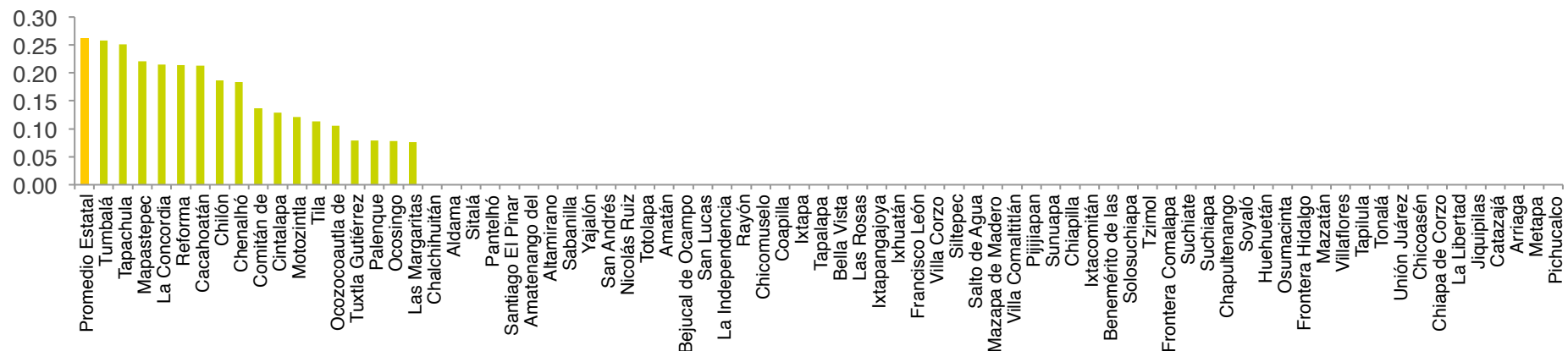
4A3-25. Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)

Este indicador representa a la cantidad de niños menores de 5 años que mueren por enfermedades diarreicas agudas por cada mil niños en ese rango de edad en cada municipio. La presencia de enfermedades diarreicas está asociada a condiciones de insalubridad en las viviendas y a la pobreza en general.

4A3-25 Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)

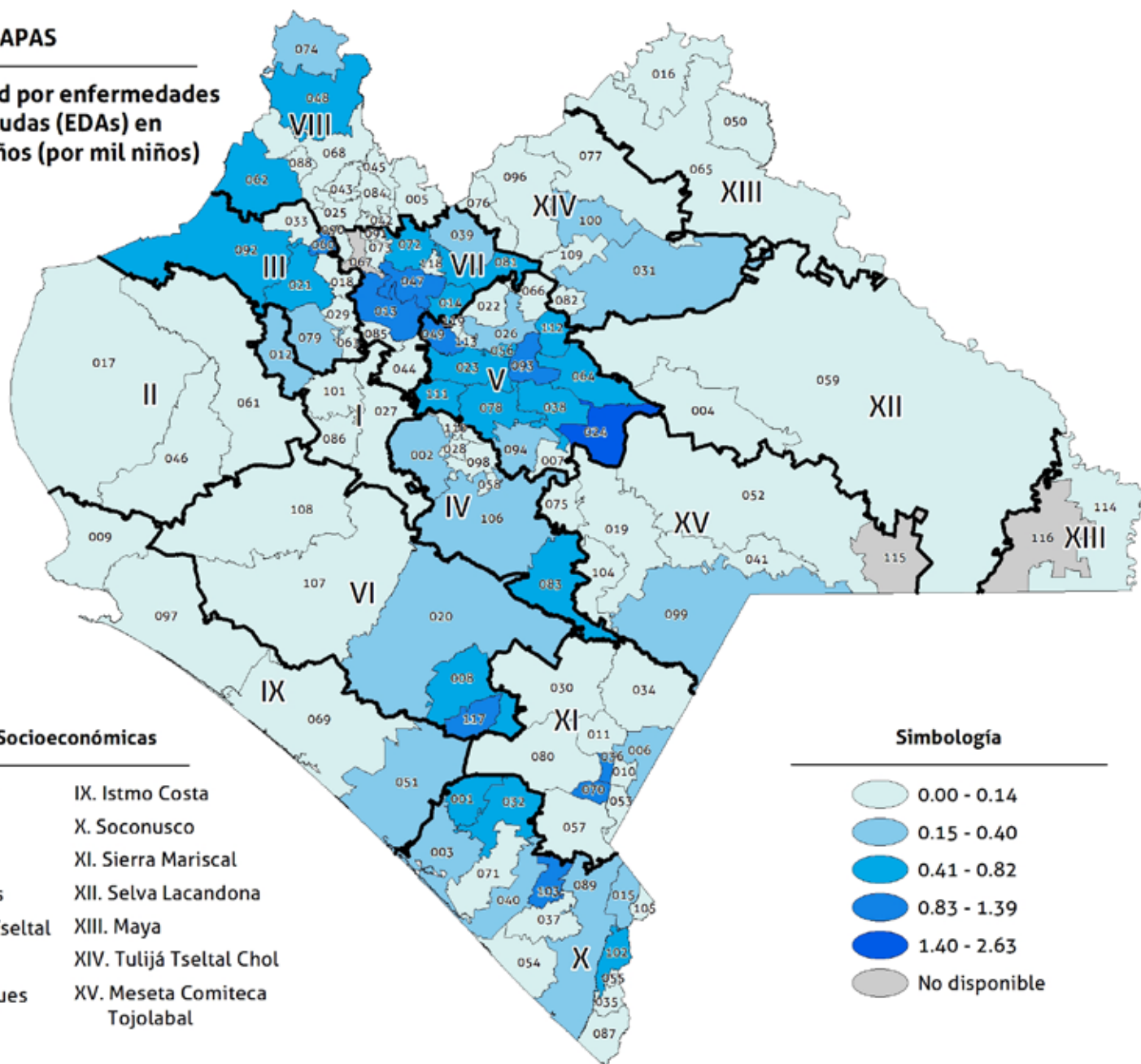


4A3-25 Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)



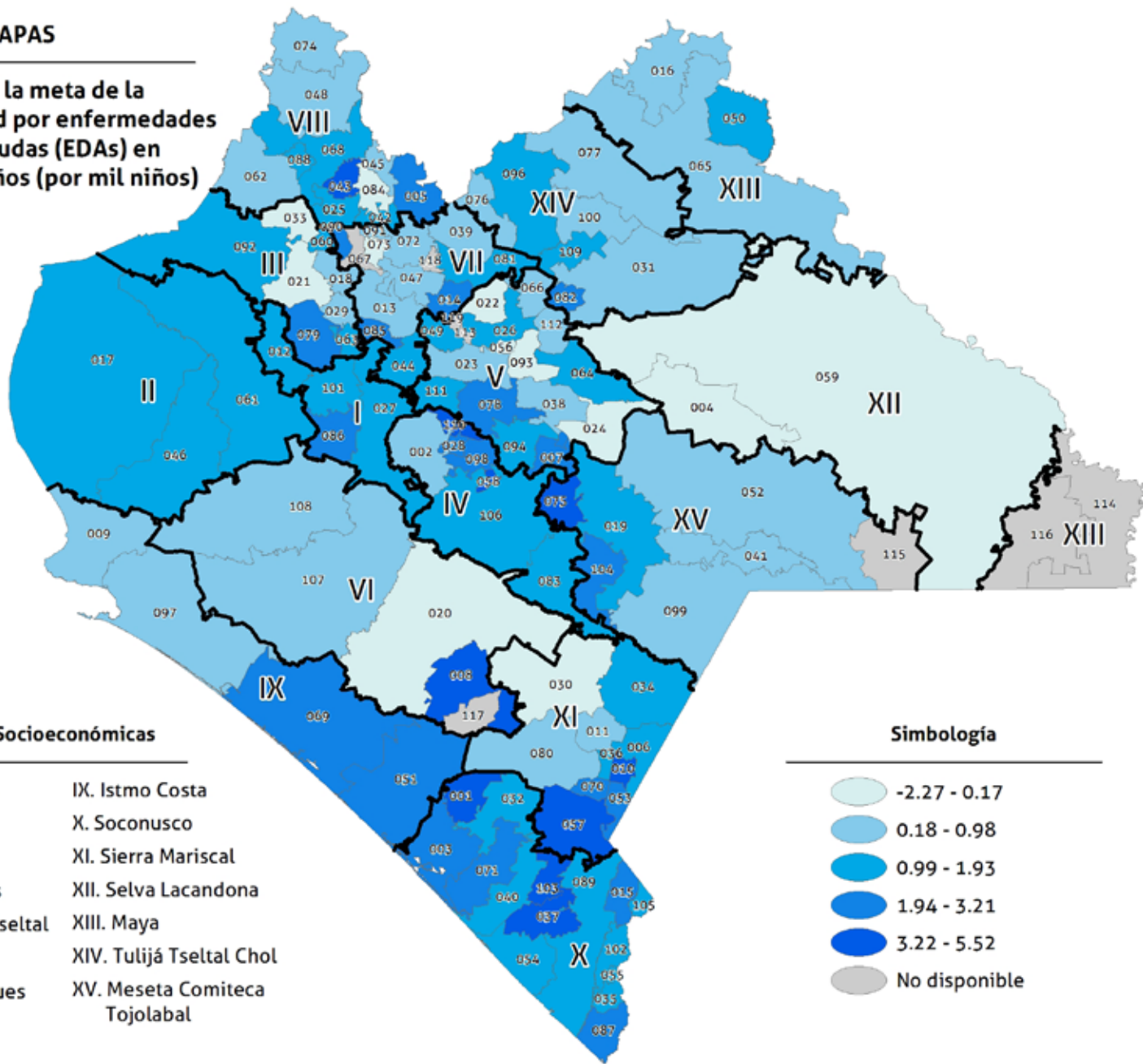
CHIAPAS

Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)



CHIAPAS

Distancia a la meta de la tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

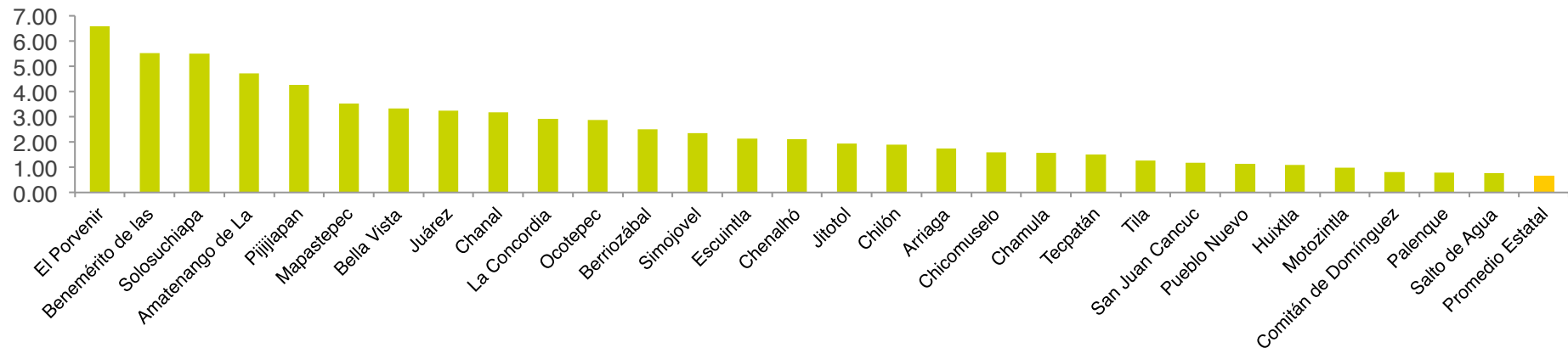
- 2.27 - 0.17
- 0.18 - 0.98
- 0.99 - 1.93
- 1.94 - 3.21
- 3.22 - 5.52
- No disponible

5. Mejorar la salud materna

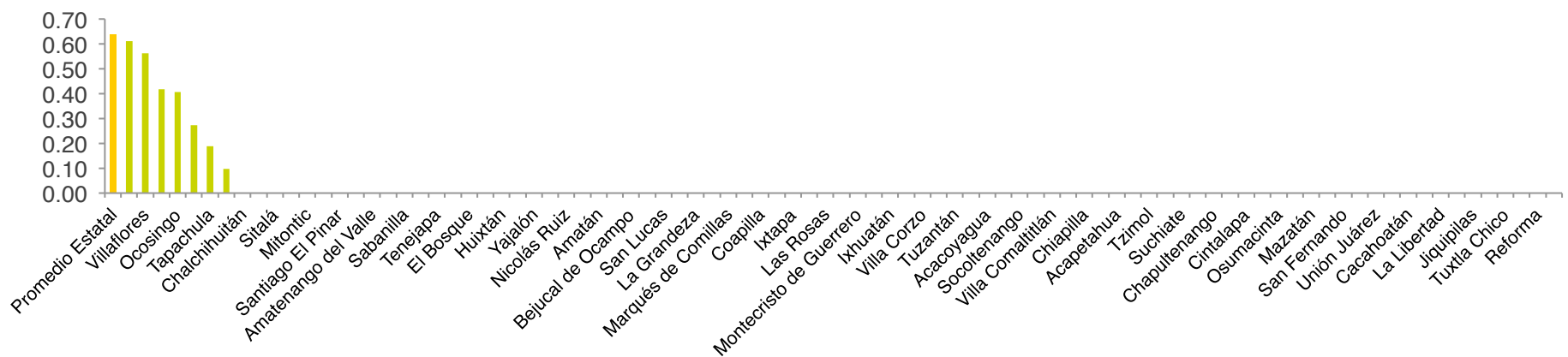
5A1-26. Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)

La razón de mortalidad materna es la cantidad de defunciones de mujeres en los municipios mientras estén embarazadas o dentro de los 42 días siguientes a la terminación del embarazo, debido a cualquier causa relacionada o agravada por el embarazo mismo o su atención, pero no por causas accidentales, a lo largo de un determinado año, calculada por cada mil nacimientos en ese mismo año.

5A1-26 Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)

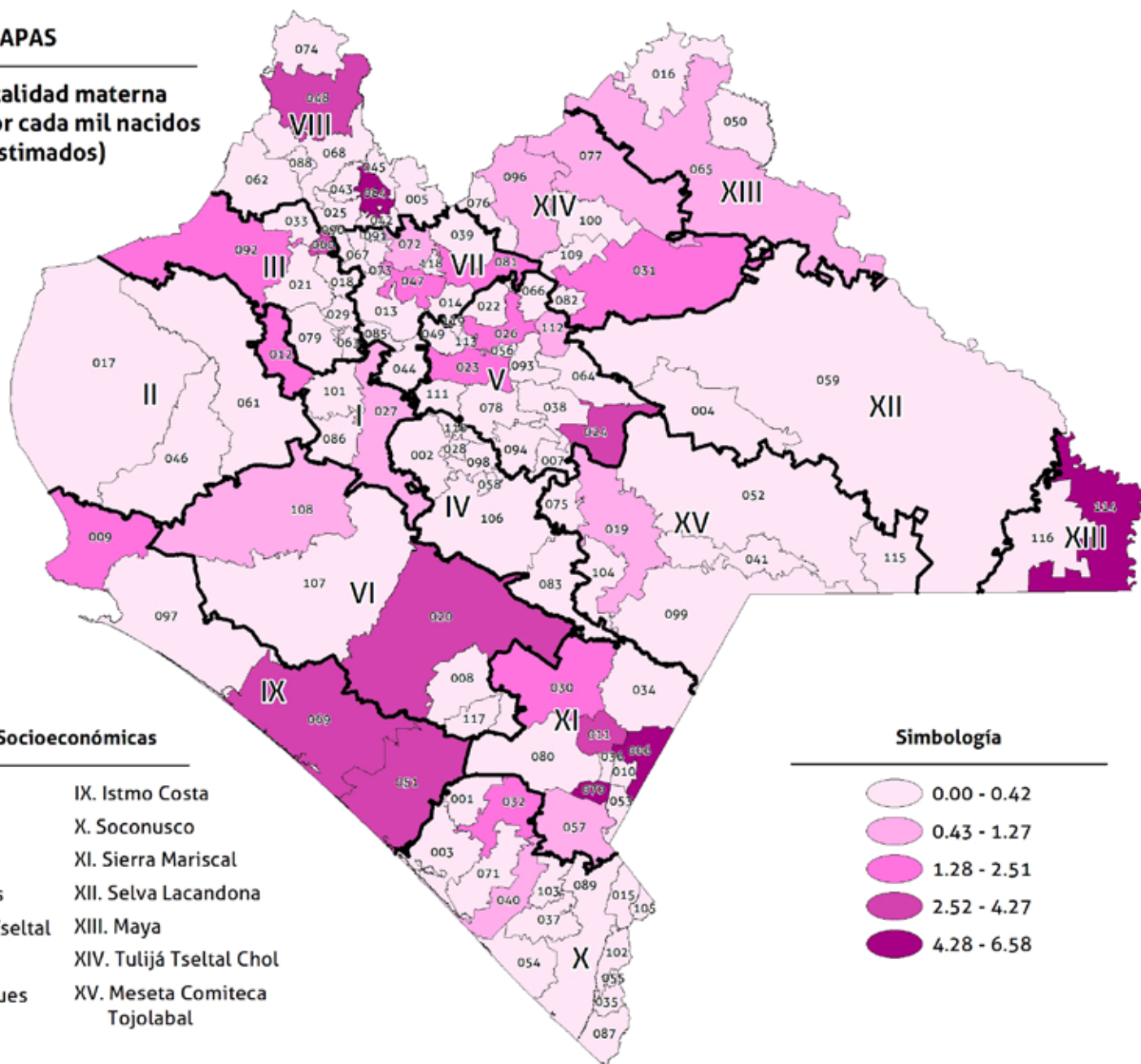


5A1-26 Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)



CHIAPAS

**Tasa de mortalidad materna
(defunciones por cada mil nacidos
vivos estimados)**

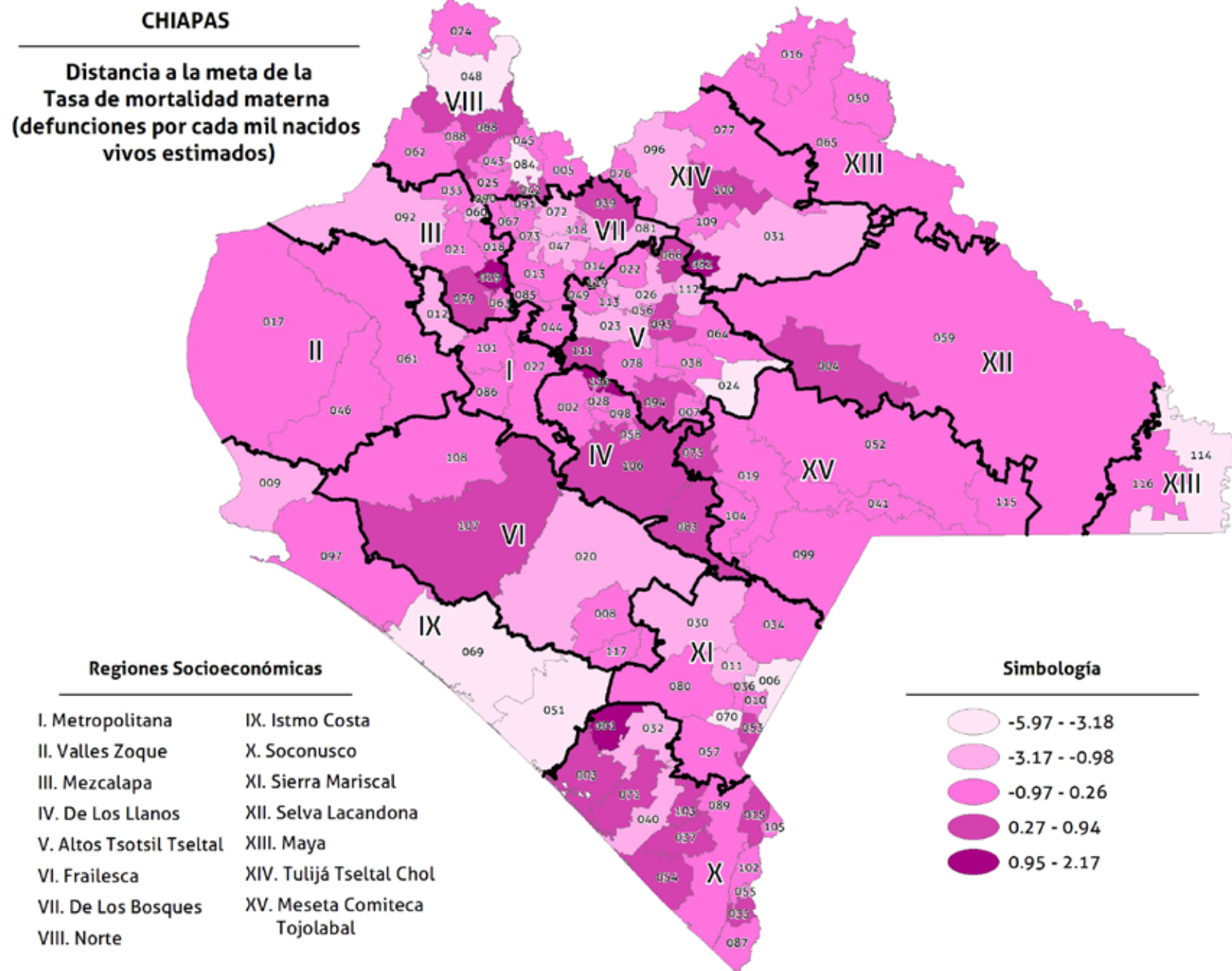


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

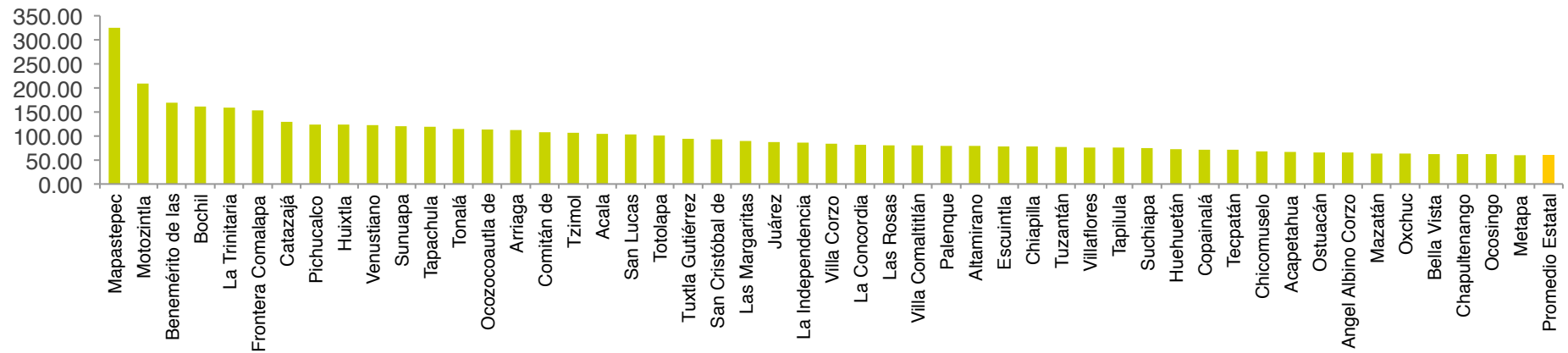
- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.42 |
| | 0.43 - 1.27 |
| | 1.28 - 2.51 |
| | 2.52 - 4.27 |
| | 4.28 - 6.58 |



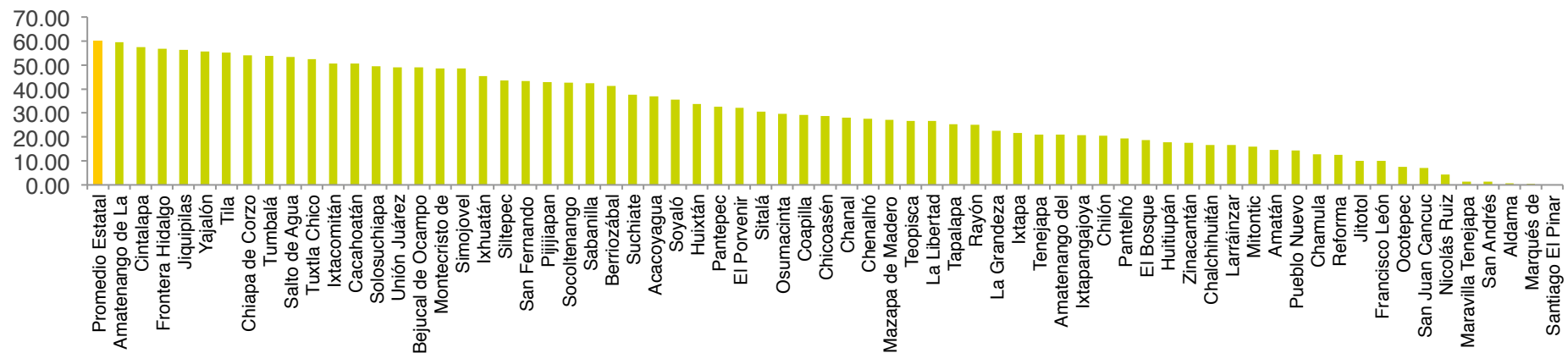
5A1-27. Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado

Este indicador es el porcentaje estimado de nacimientos atendidos por médicos respecto al total de nacimientos ocurridos en el año de referencia en el municipio, lo que implica la atención con calidad en el parto y se considera indispensable para mejorar la salud materna.

5A1-27 Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado

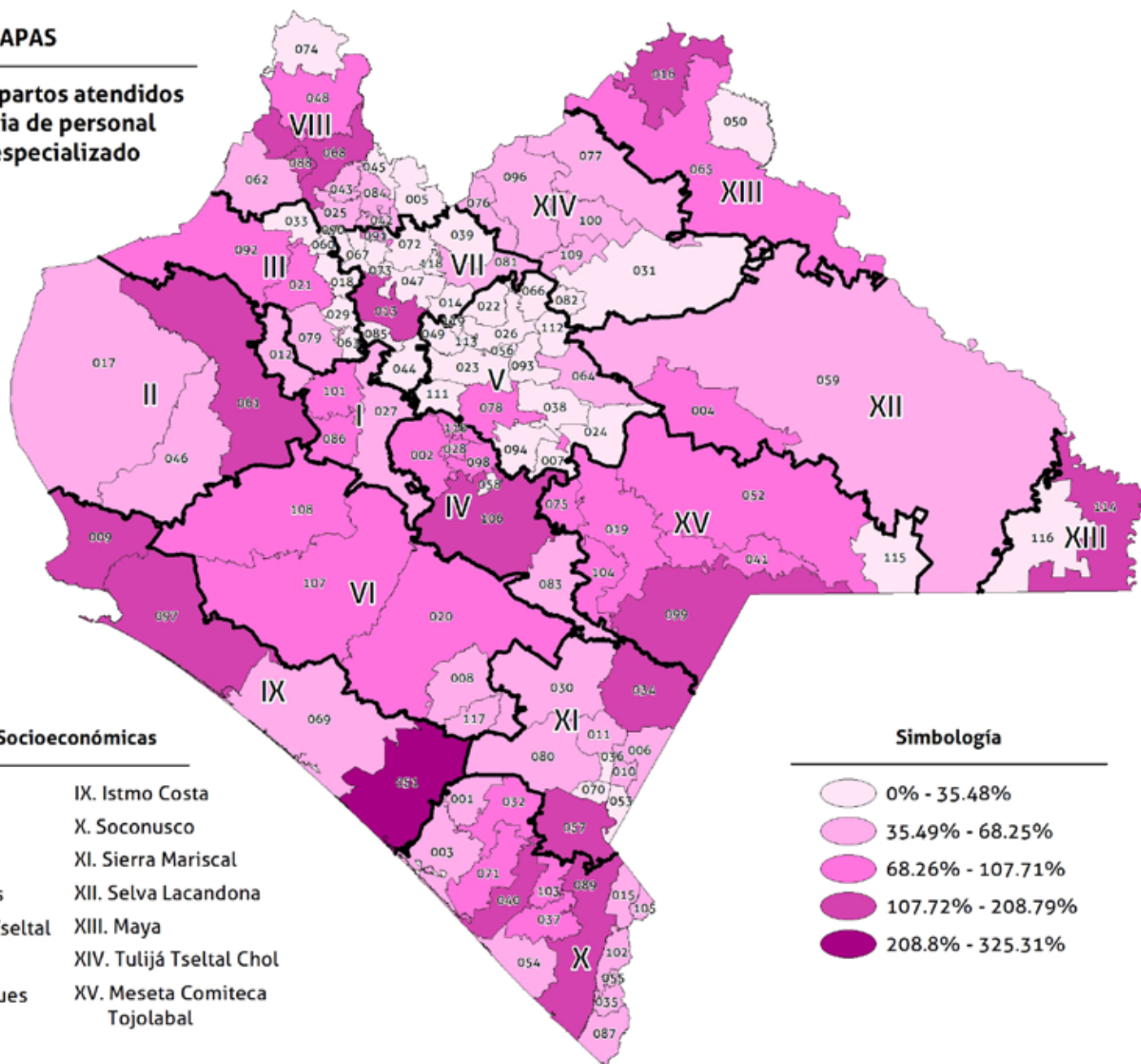


5A1-27 Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado



CHIAPAS

**Proporción de partos atendidos
con asistencia de personal
sanitario especializado**



Regiones Socioeconómicas

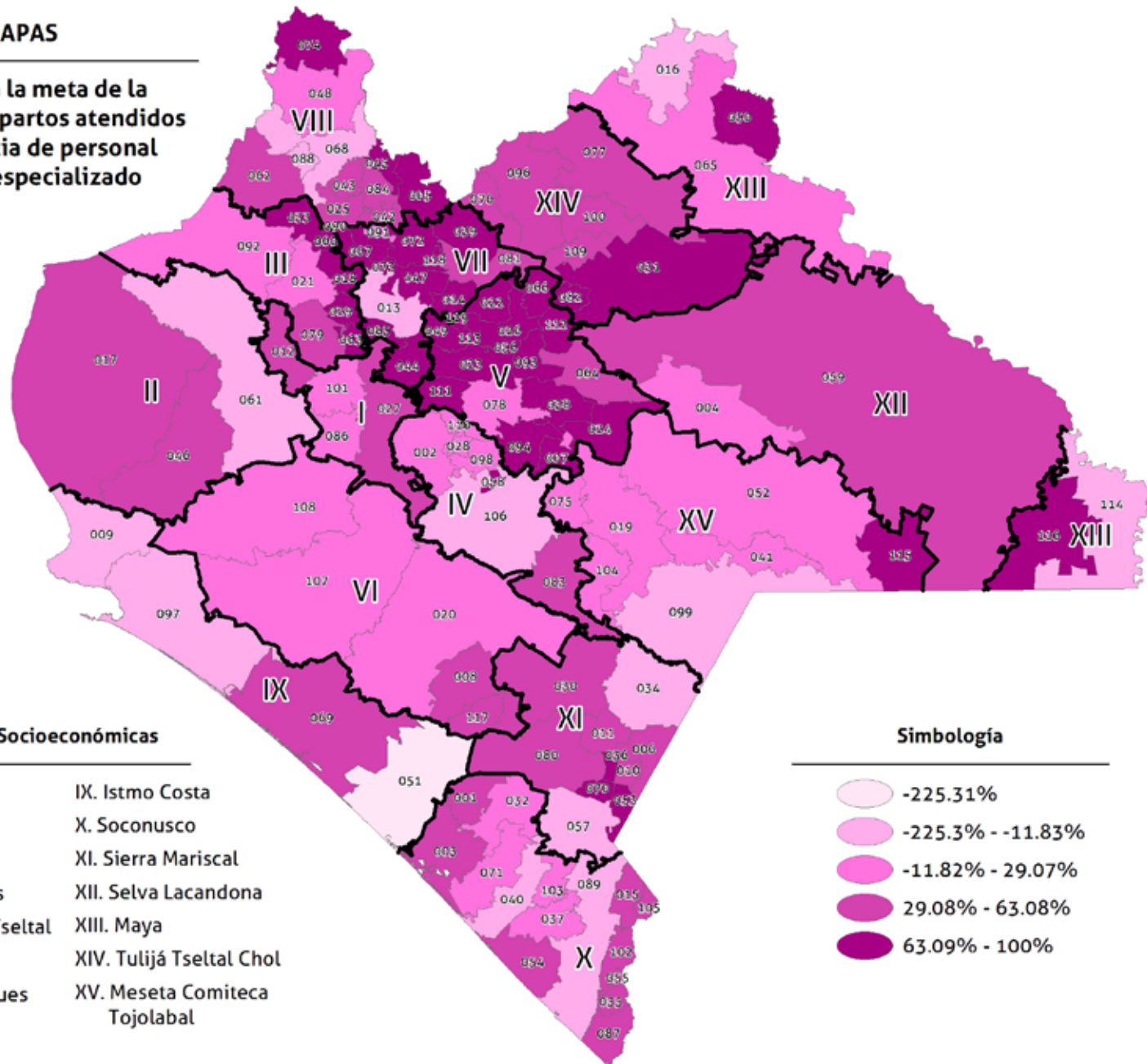
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------------|
| | 0% - 35.48% |
| | 35.49% - 68.25% |
| | 68.26% - 107.71% |
| | 107.72% - 208.79% |
| | 208.8% - 325.31% |

CHIAPAS

Distancia a la meta de la proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado



Regiones Socioeconómicas

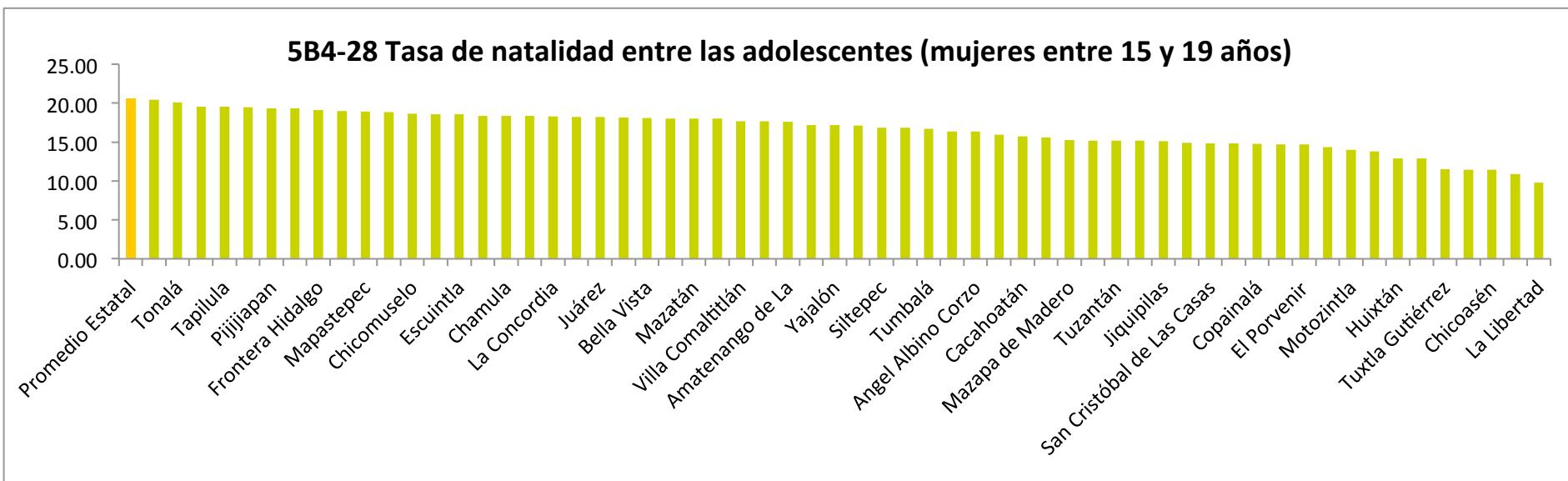
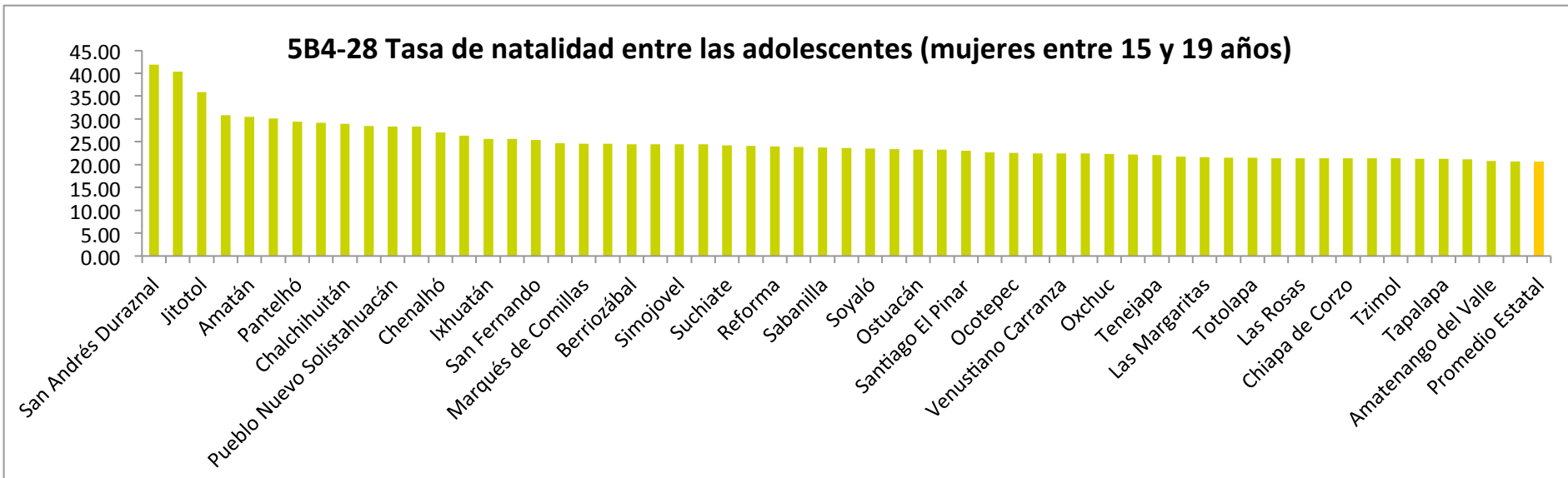
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 225.31%
- 225.3% - -11.83%
- 11.82% - 29.07%
- 29.08% - 63.08%
- 63.09% - 100%

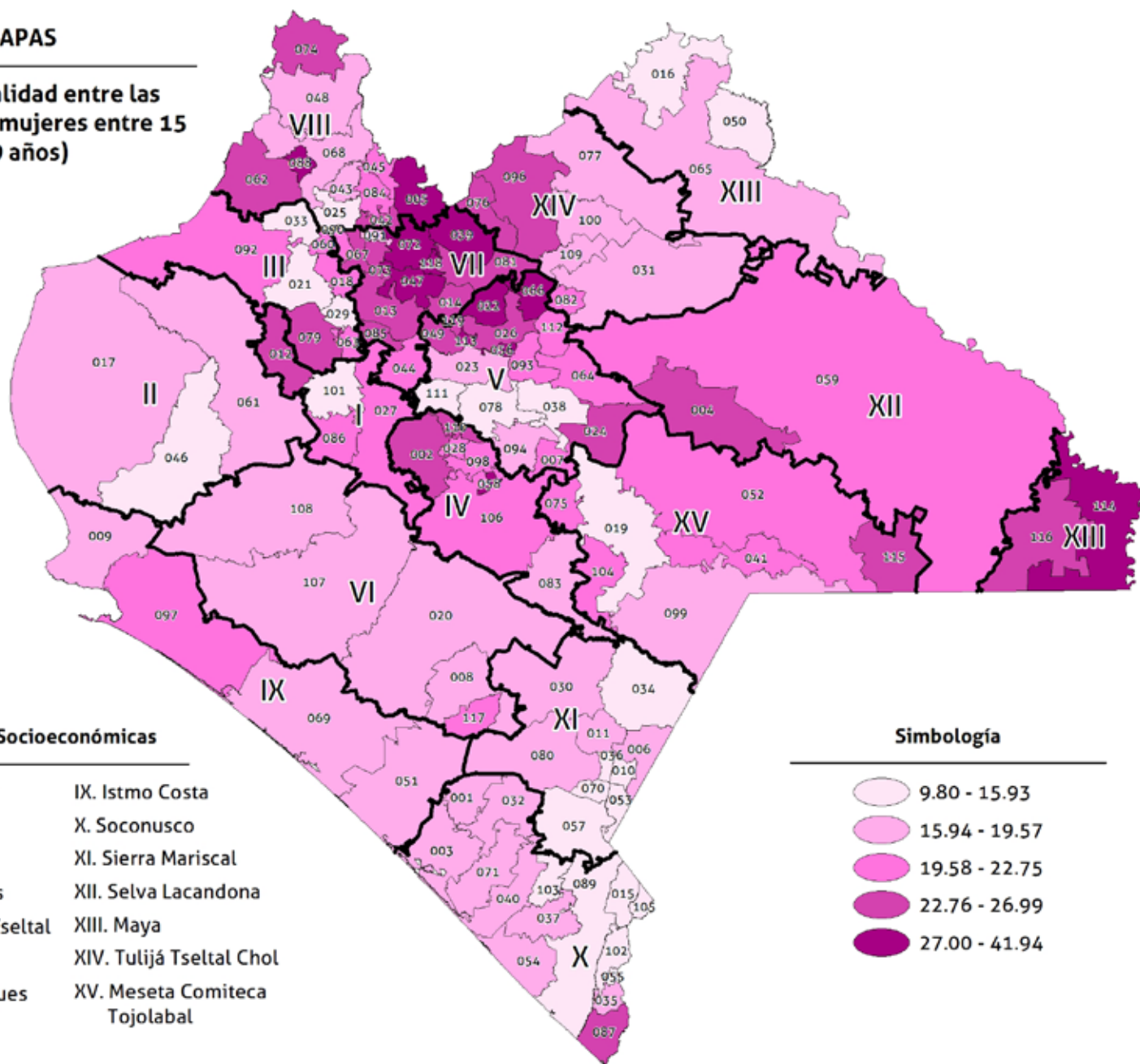
5B4-28. Tasa de natalidad entre las adolescentes (mujeres entre 15 y 19 años)

La tasa de fecundidad entre las adolescentes es el número de nacimientos que ocurren entre la población femenina de 15 a 19 años del municipio en un determinado año o periodo de referencia por cada cien mujeres del mismo grupo etario.



CHIAPAS

**Tasa de natalidad entre las
adolescentes (mujeres entre 15
y 19 años)**



Regiones Socioeconómicas

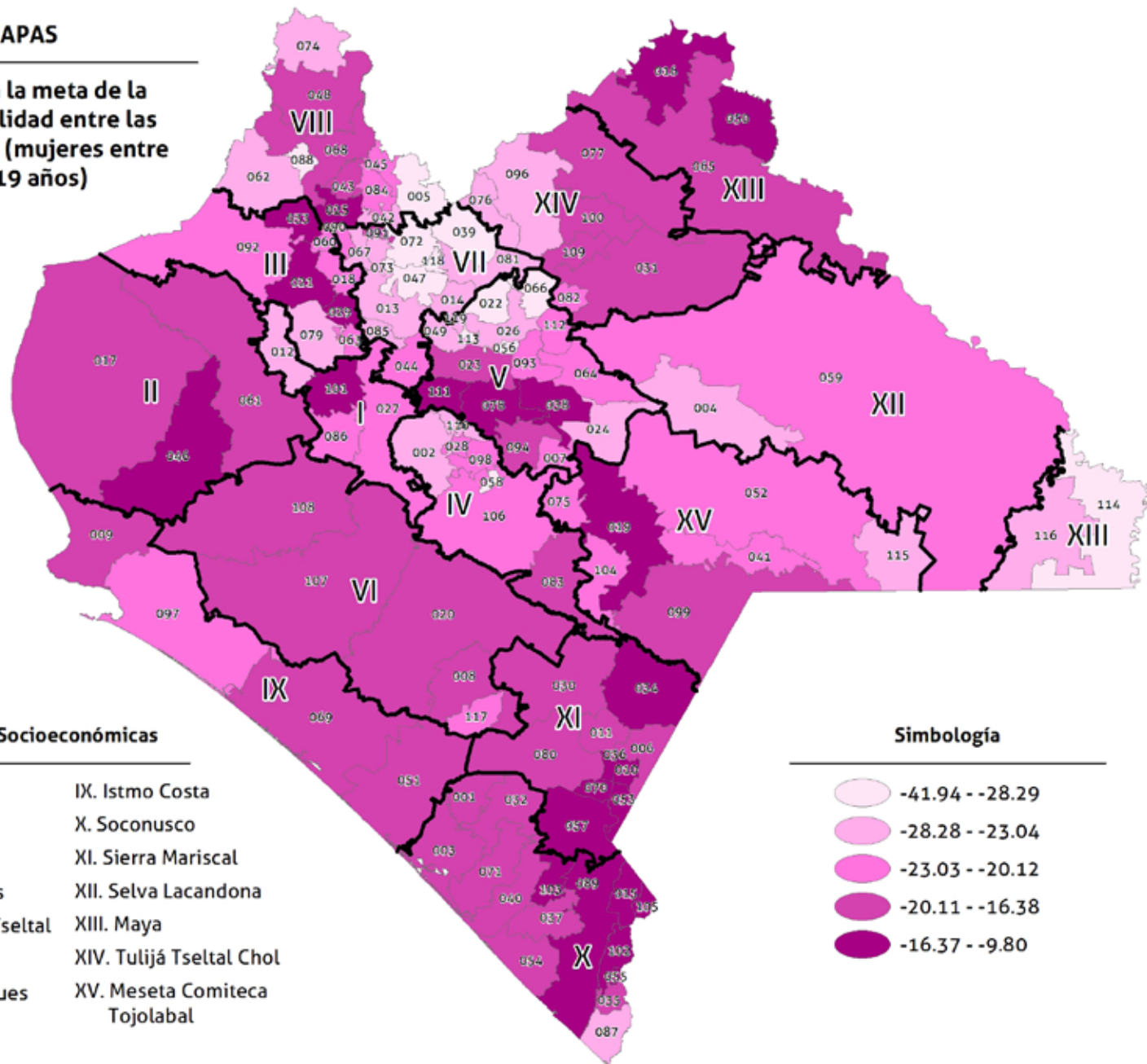
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 9.80 - 15.93 |
| | 15.94 - 19.57 |
| | 19.58 - 22.75 |
| | 22.76 - 26.99 |
| | 27.00 - 41.94 |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa de natalidad entre las
adolescentes (mujeres entre
15 y 19 años)**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

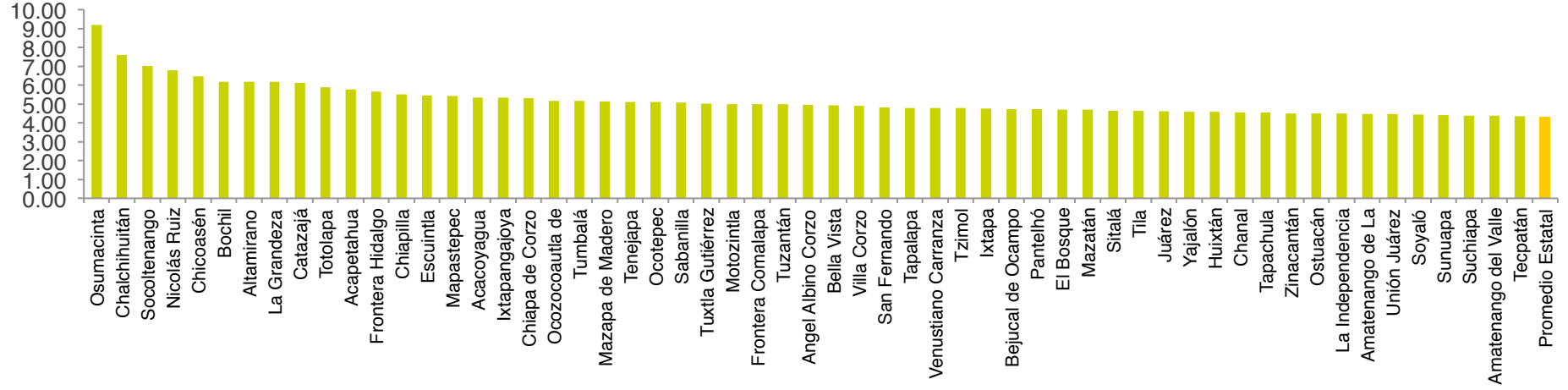
Simbología

- | | |
|--|------------------|
| | -41.94 -- -28.29 |
| | -28.28 -- -23.04 |
| | -23.03 -- -20.12 |
| | -20.11 -- -16.38 |
| | -16.37 -- -9.80 |

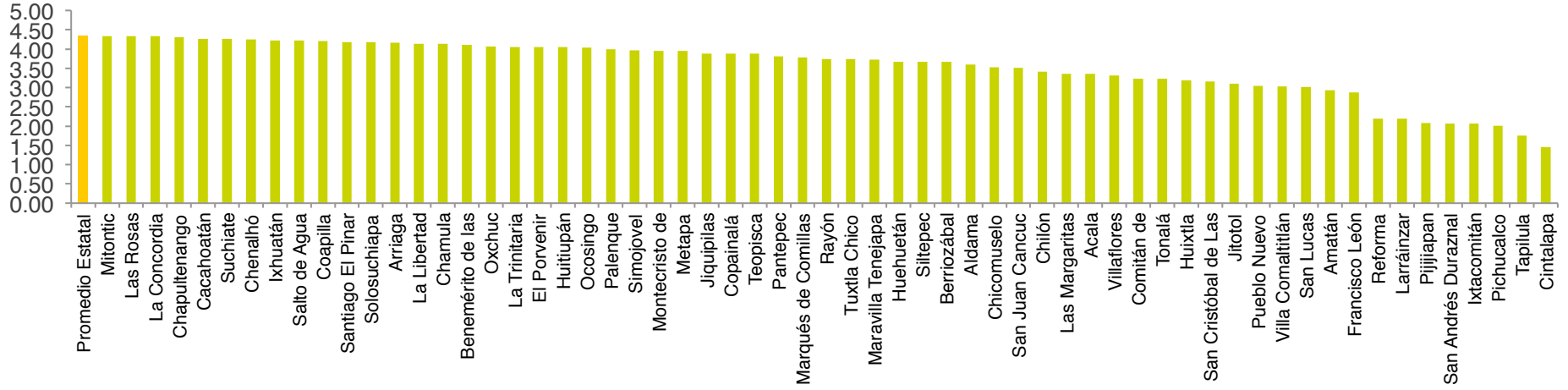
5B5-29. Promedio de consultas prenatales

Este indicador refleja la cantidad de consultas médicas en promedio a las que acude en cada municipio una mujer durante su embarazo, lo que contribuye también a la calidad en la atención en esa etapa.

5B5-29 Promedio de consultas prenatales

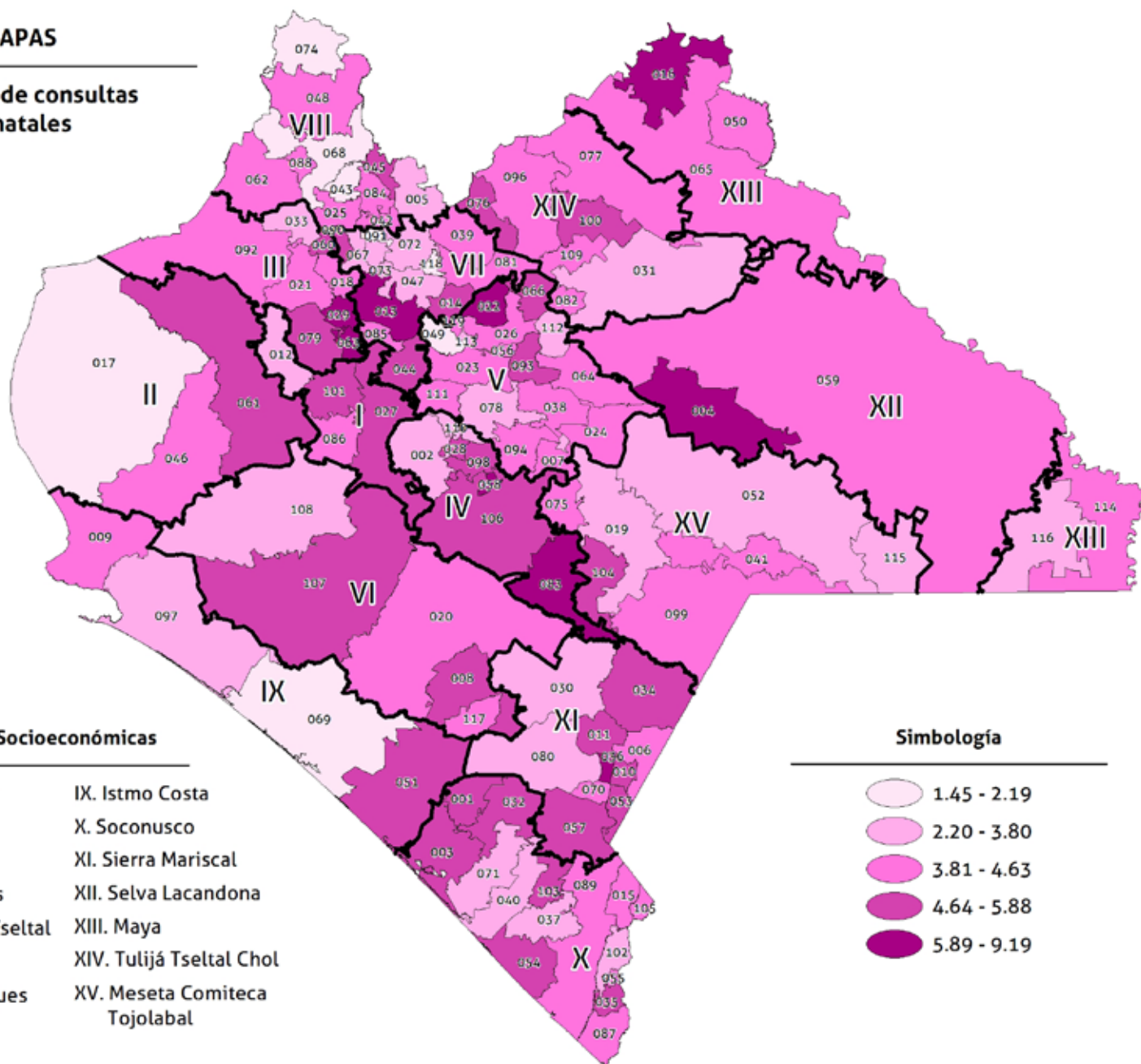


5B5-29 Promedio de consultas prenatales



CHIAPAS

Promedio de consultas prenatales



Regiones Socioeconómicas

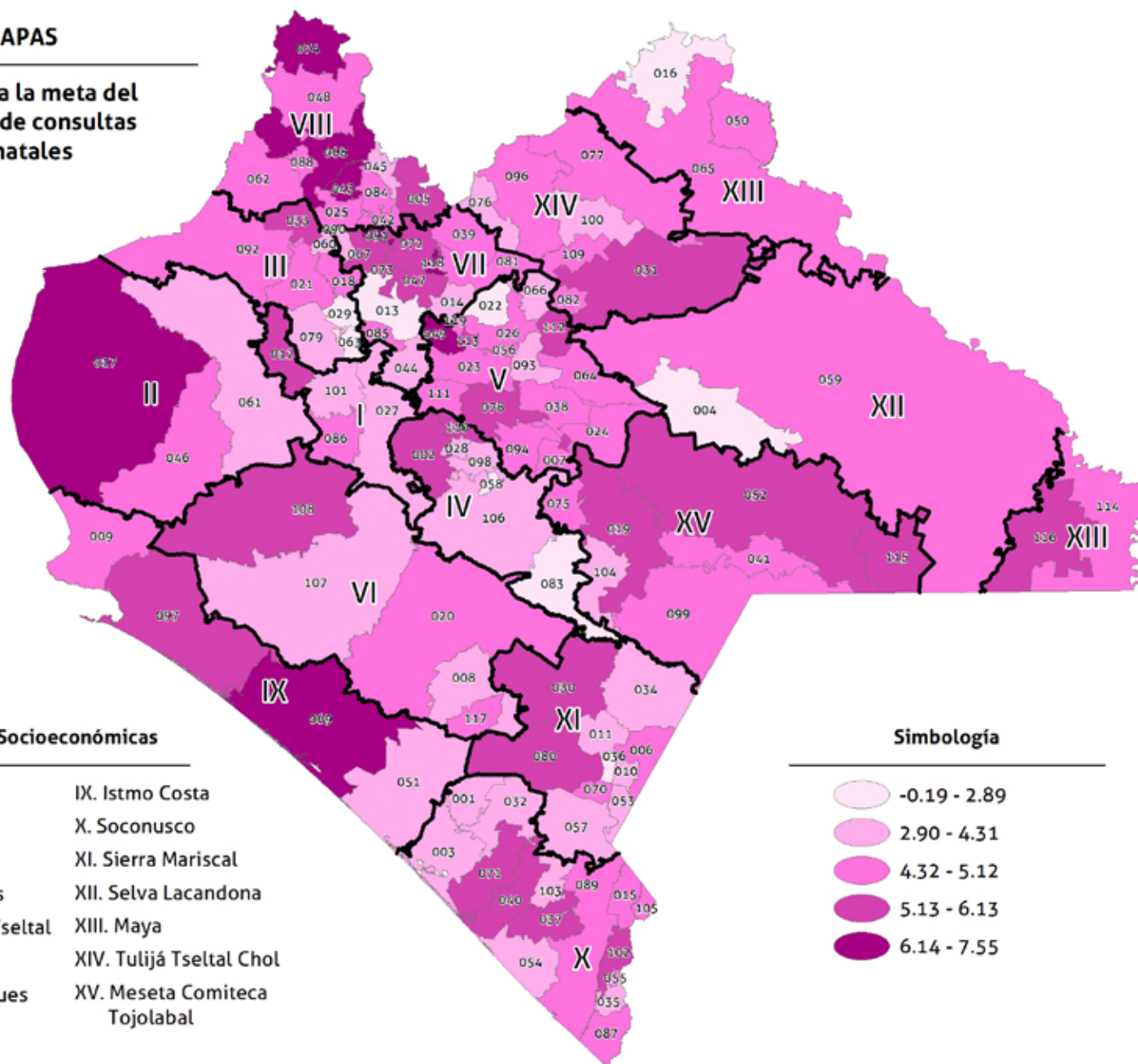
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-------------|
| | 1.45 - 2.19 |
| | 2.20 - 3.80 |
| | 3.81 - 4.63 |
| | 4.64 - 5.88 |
| | 5.89 - 9.19 |

CHIAPAS

Distancia a la meta del promedio de consultas prenatales



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

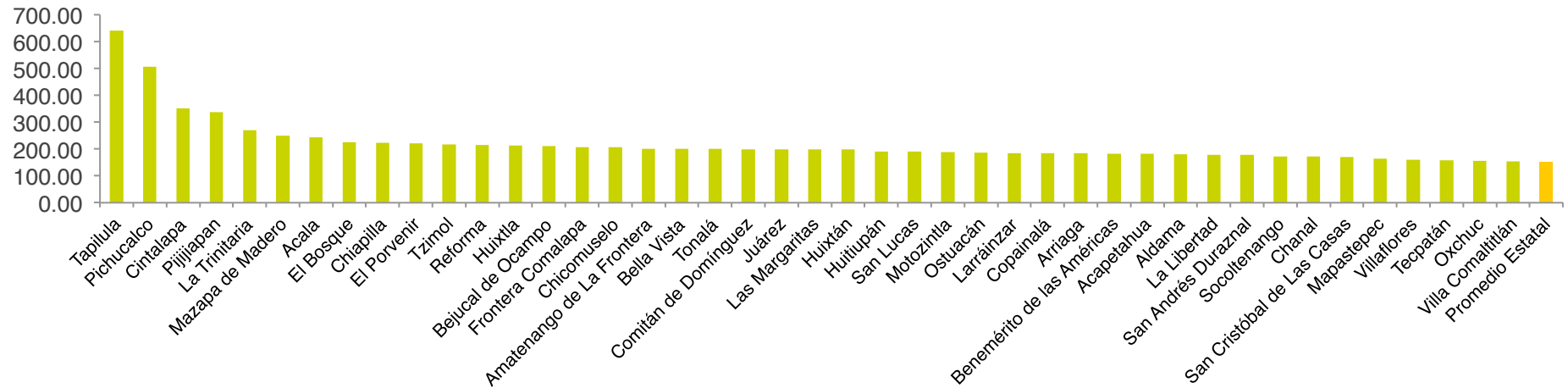
Simbología

- 0.19 - 2.89
- 2.90 - 4.31
- 4.32 - 5.12
- 5.13 - 6.13
- 6.14 - 7.55

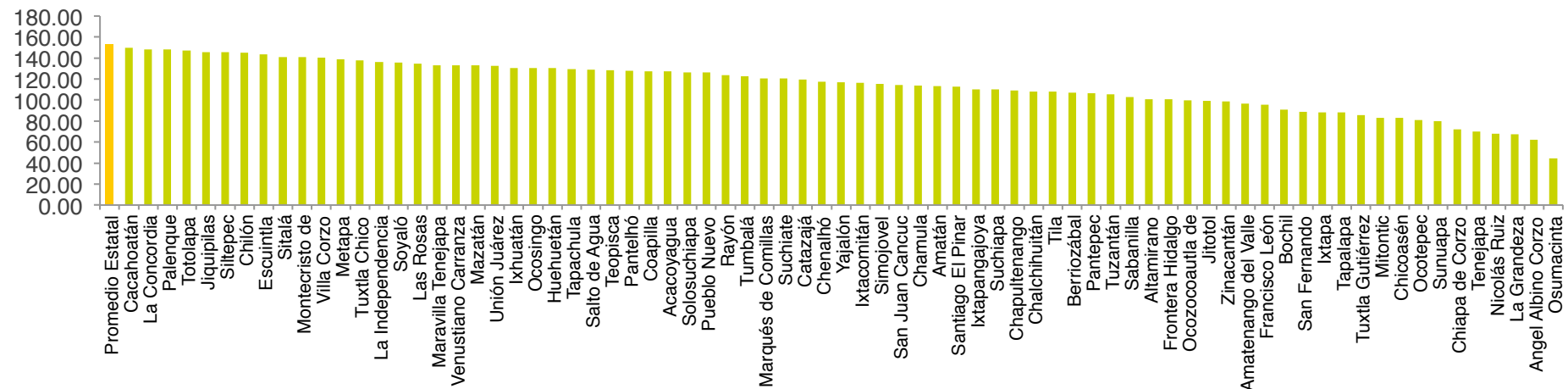
5B5-30. Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)

La cobertura de atención prenatal es el estimativo de mujeres que acuden a consultas prenatales en el municipio y se obtiene de la relación entre las consultas de embarazadas otorgadas por primera vez en un determinado año entre el estimado de nacidos vivos del mismo año.

5B5-30 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)

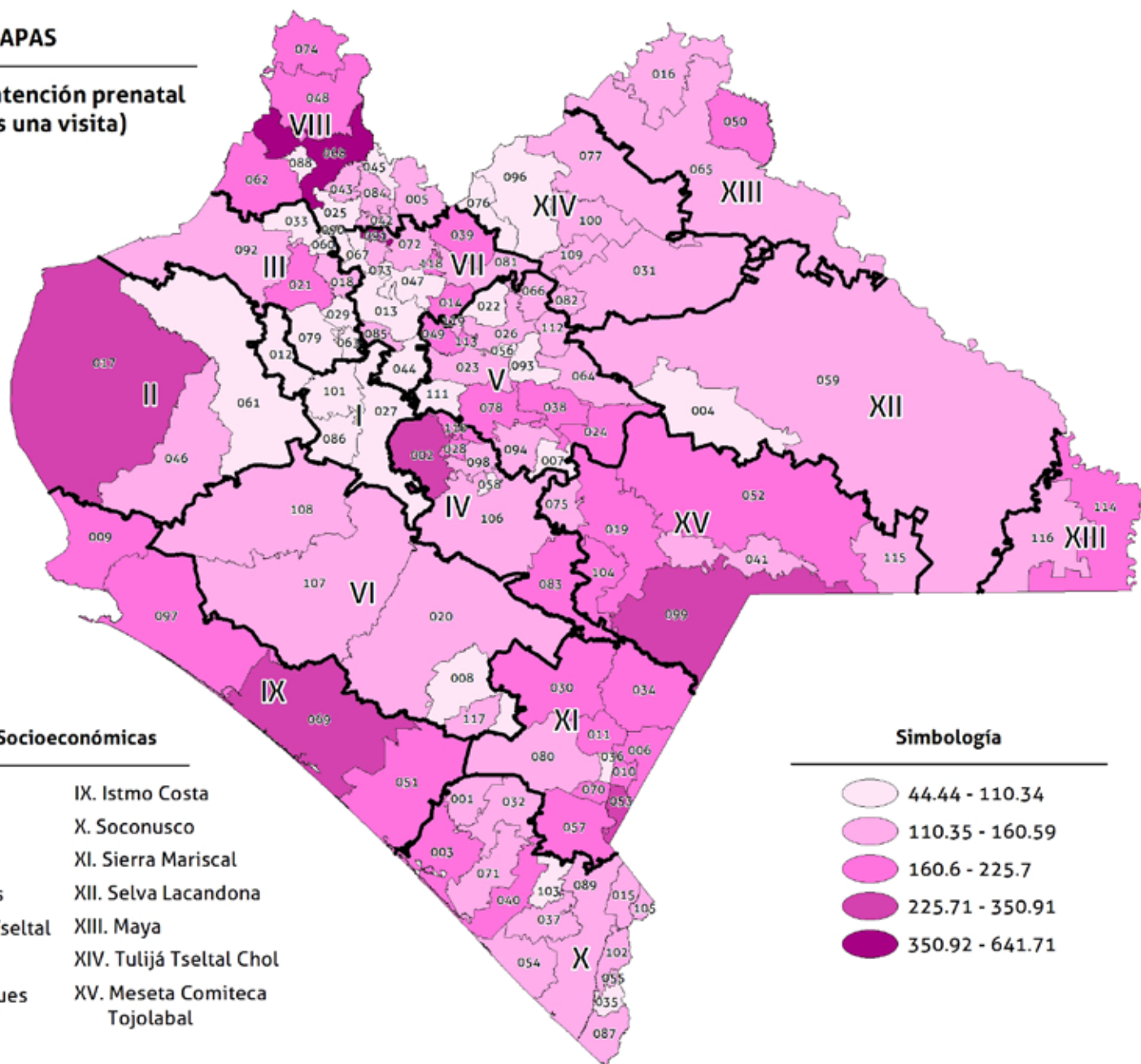


5B5-30 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)



CHIAPAS

**Cobertura de atención prenatal
(al menos una visita)**

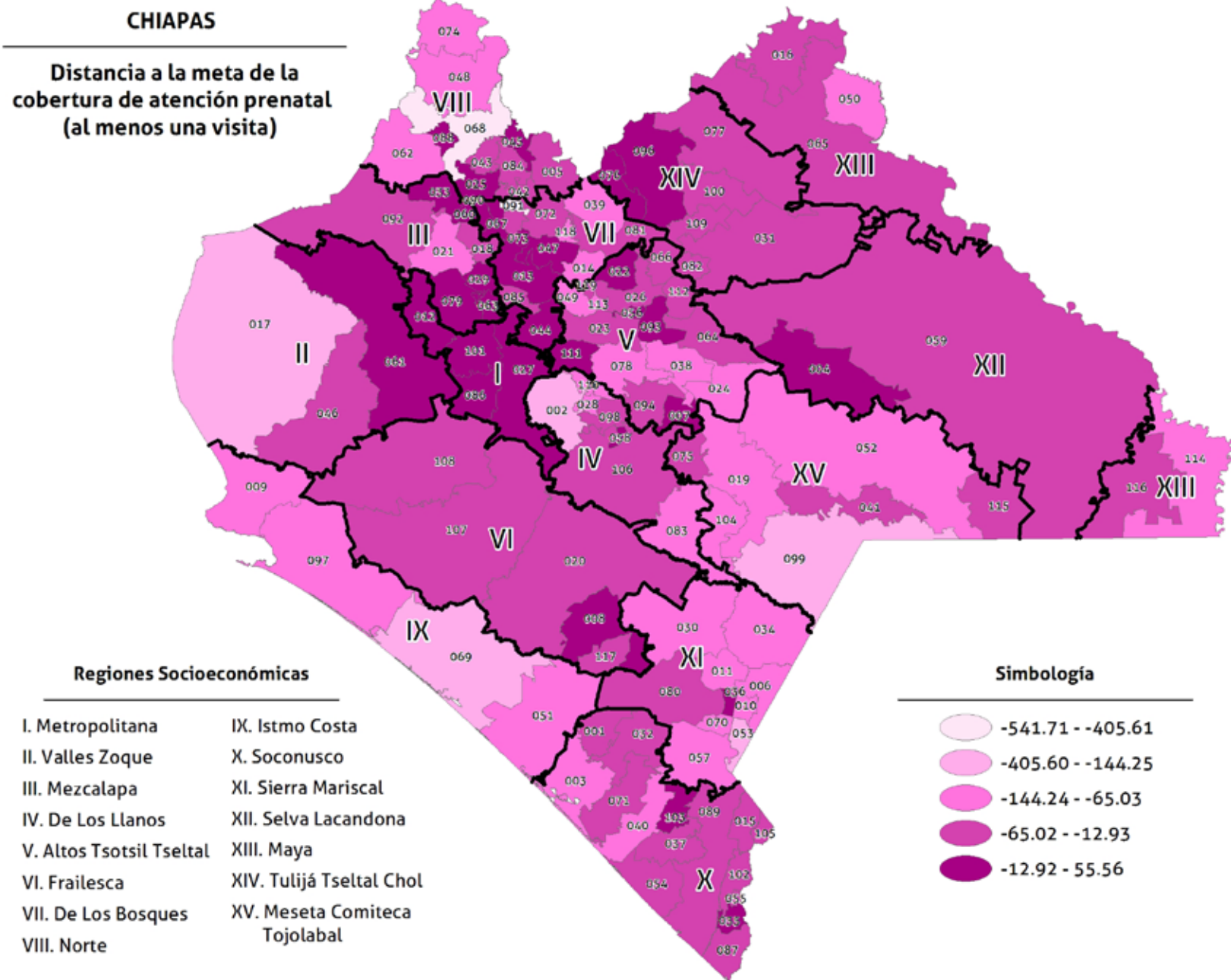


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|-----------------|
| | 44.44 - 110.34 |
| | 110.35 - 160.59 |
| | 160.6 - 225.7 |
| | 225.71 - 350.91 |
| | 350.92 - 641.71 |

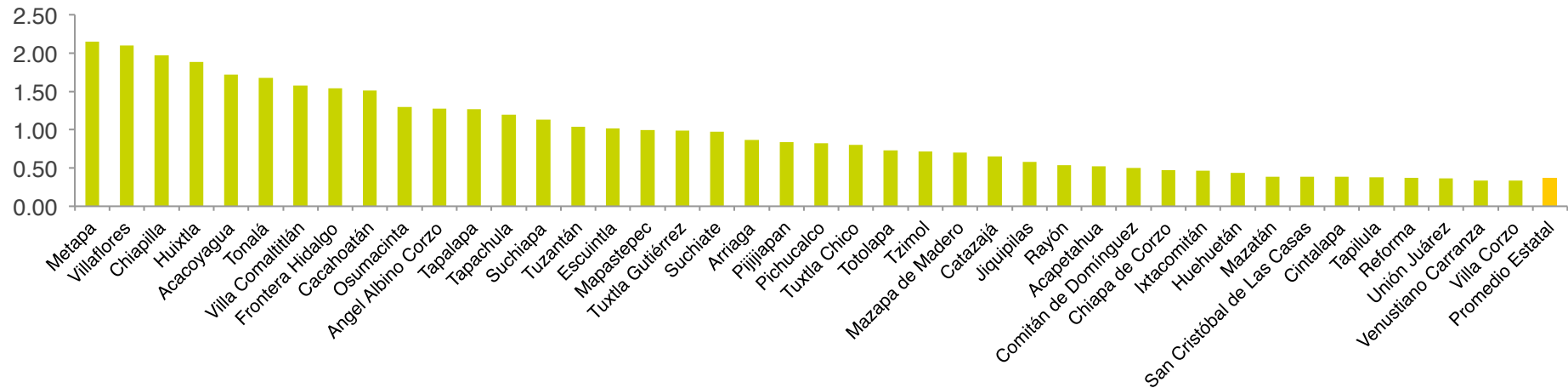


6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

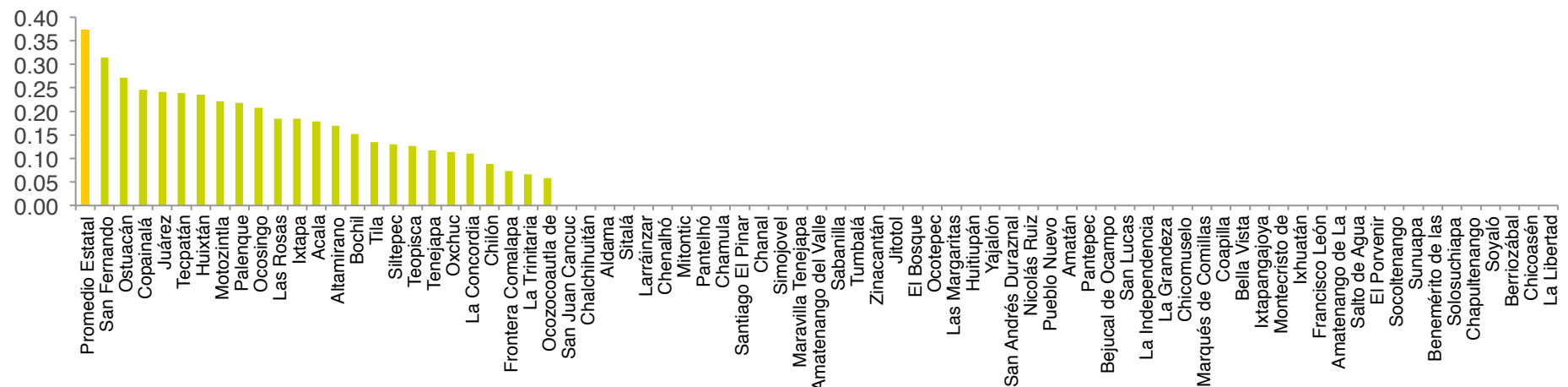
6A1-31. Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años

Este indicador refleja la cantidad de la población de 15 a 24 años de edad que se estima vive con el virus del VIH/SIDA por cada mil habitantes del municipio. La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6A1-31 Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años

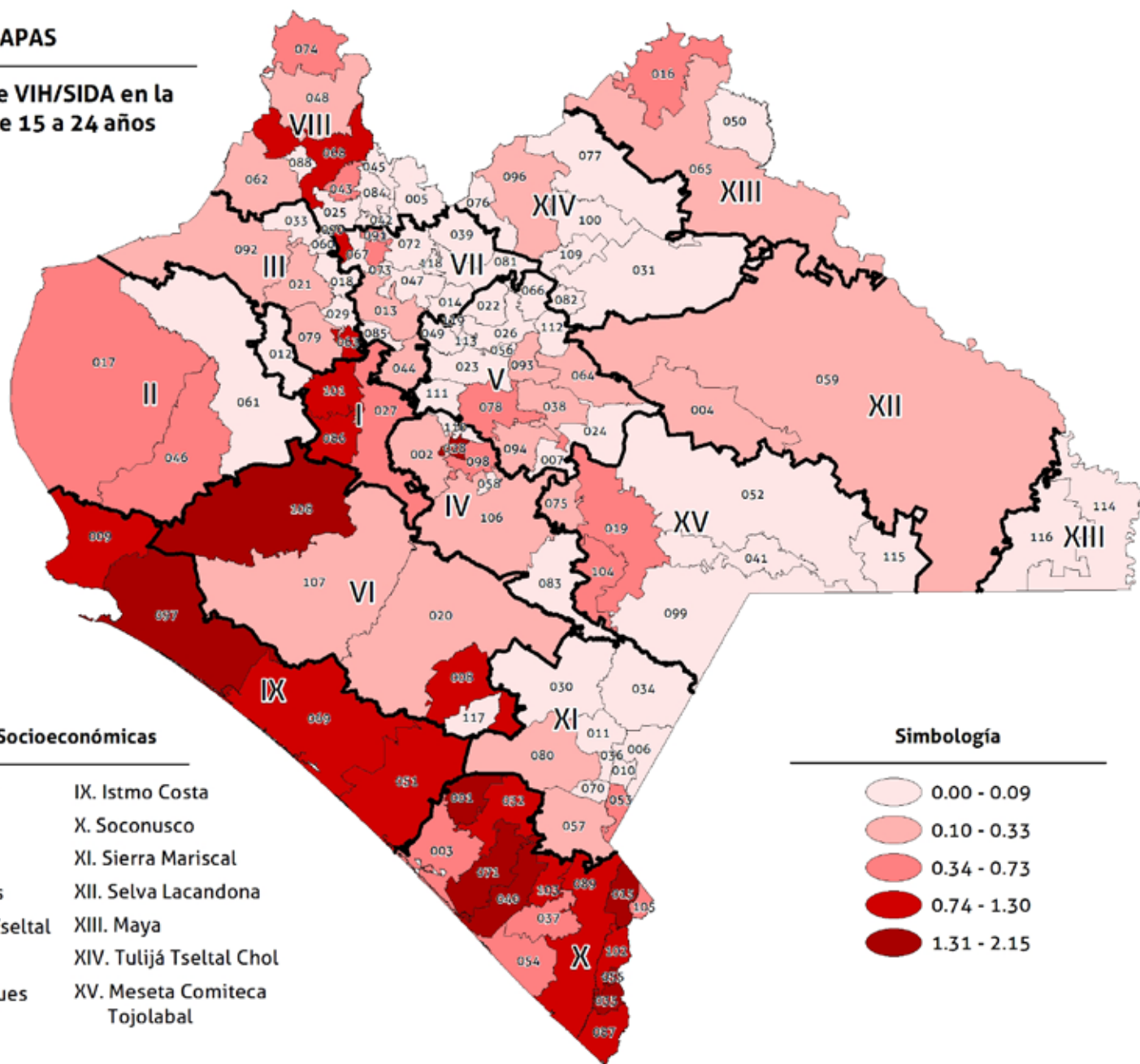


6A1-31 Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años



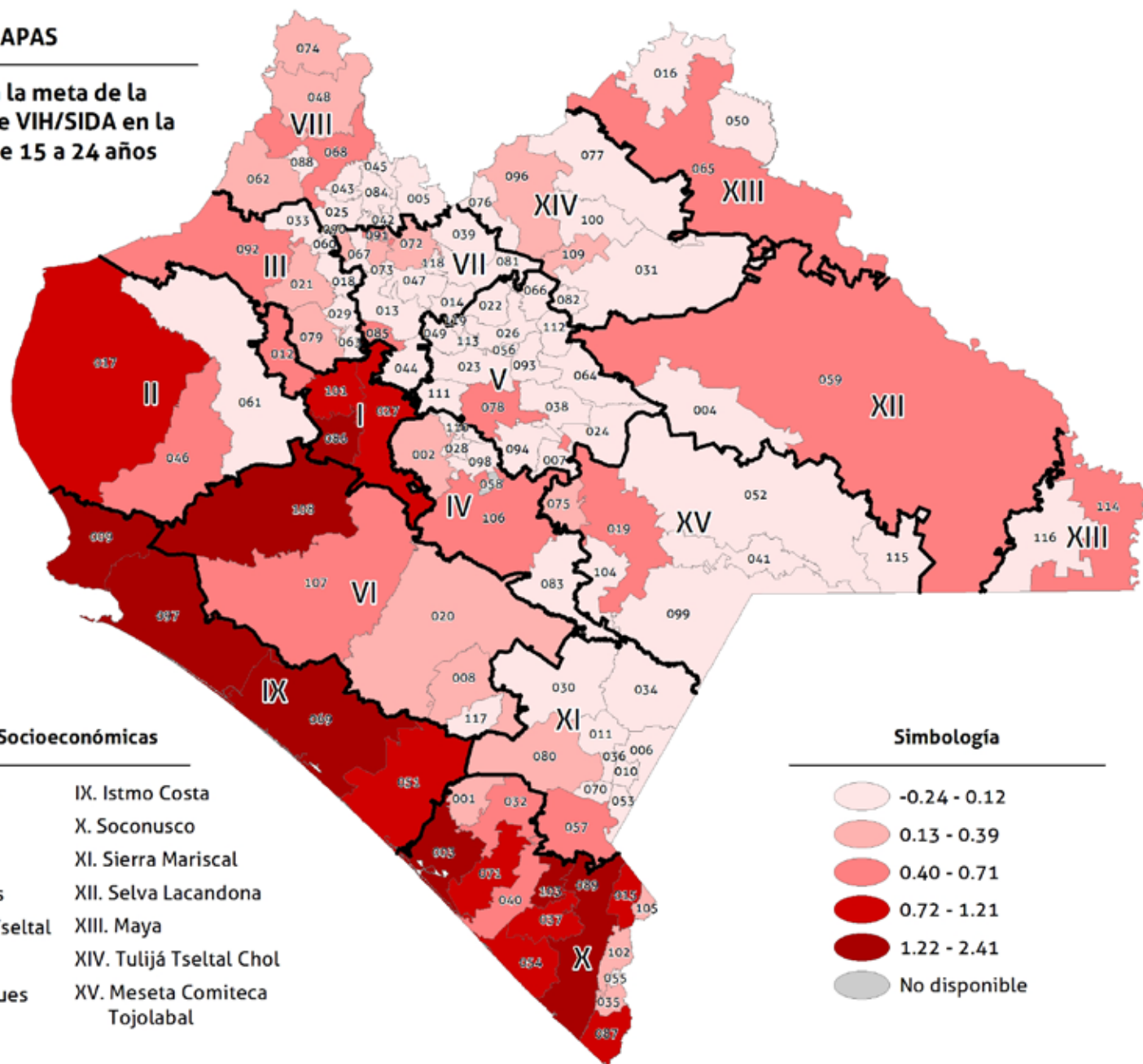
CHIAPAS

**Prevalencia de VIH/SIDA en la
población de 15 a 24 años**



CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
prevalencia de VIH/SIDA en la
población de 15 a 24 años**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

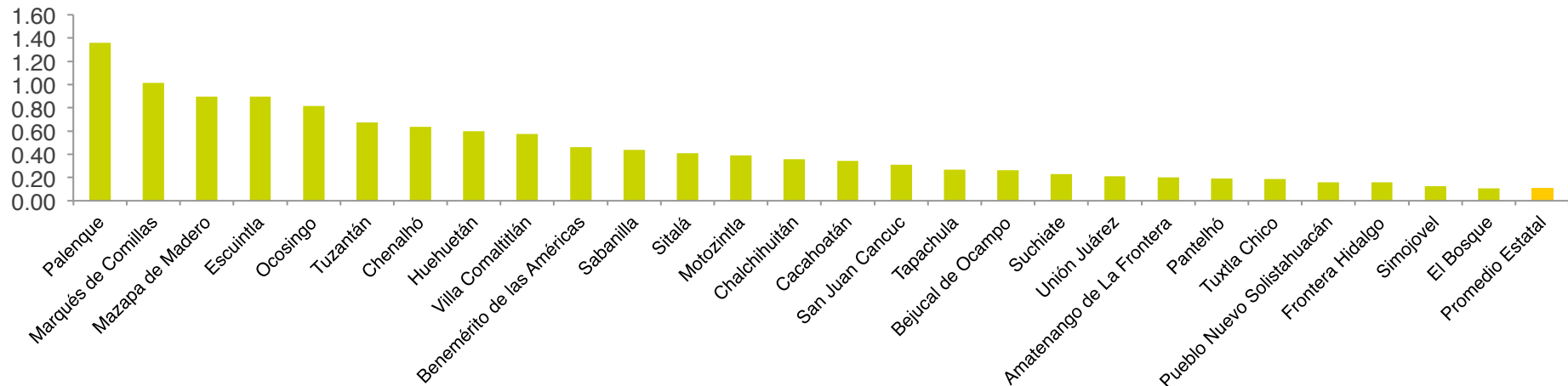
Simbología

- 0.24 - 0.12
- 0.13 - 0.39
- 0.40 - 0.71
- 0.72 - 1.21
- 1.22 - 2.41
- No disponible

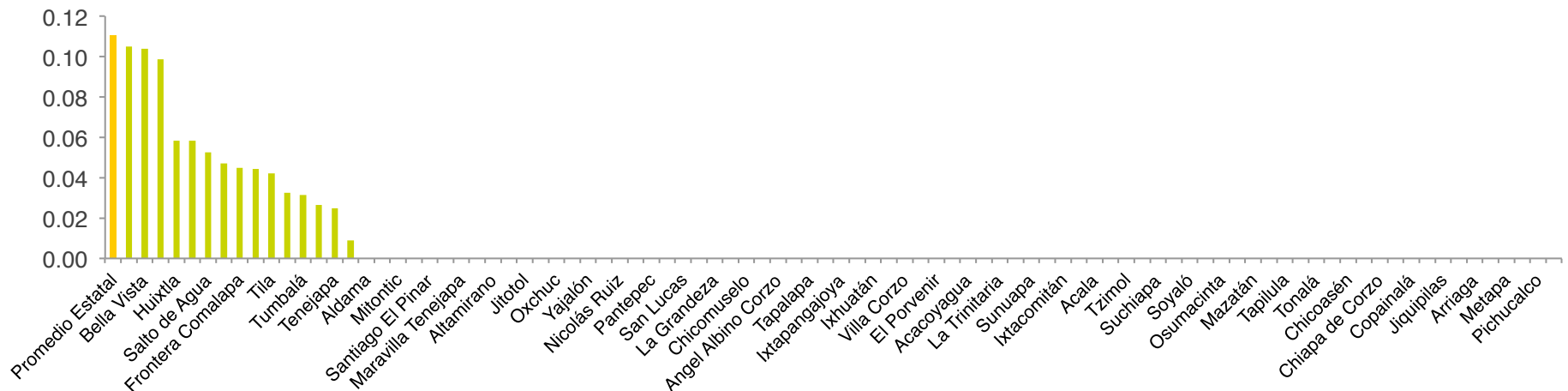
6C6-32. Tasa de incidencia de paludismo por mil habitantes en un año

Esta tasa refleja el número de casos confirmados de paludismo con prueba diagnóstica de gota gruesa positiva en un determinado año con respecto a la población total en ese mismo año, referida por cada mil habitantes del municipio.

6C6-32 Tasa de incidencia de paludismo por mil habitantes en un año

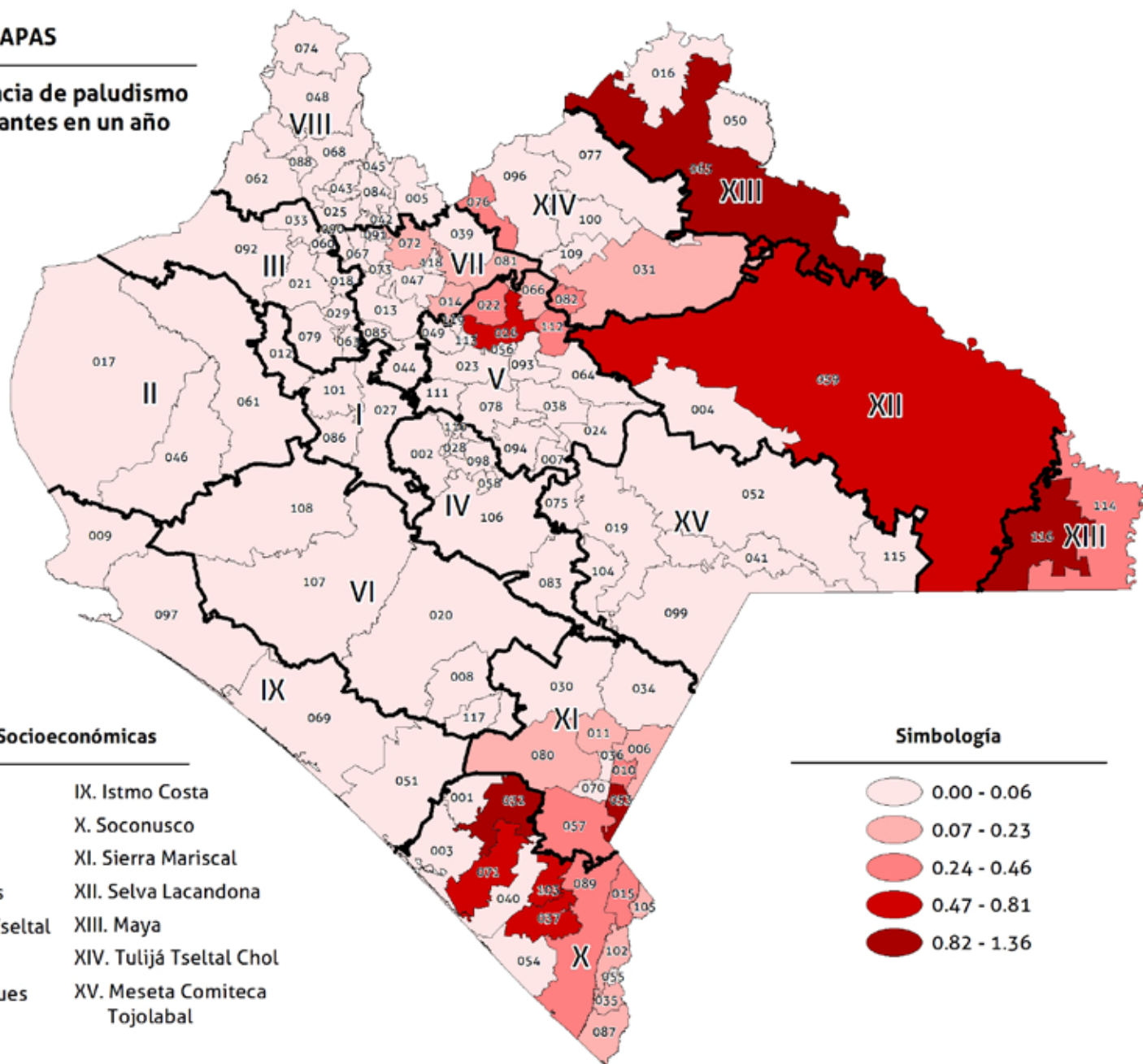


6C6-32 Tasa de incidencia de paludismo por mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de incidencia de paludismo
por mil habitantes en un año**

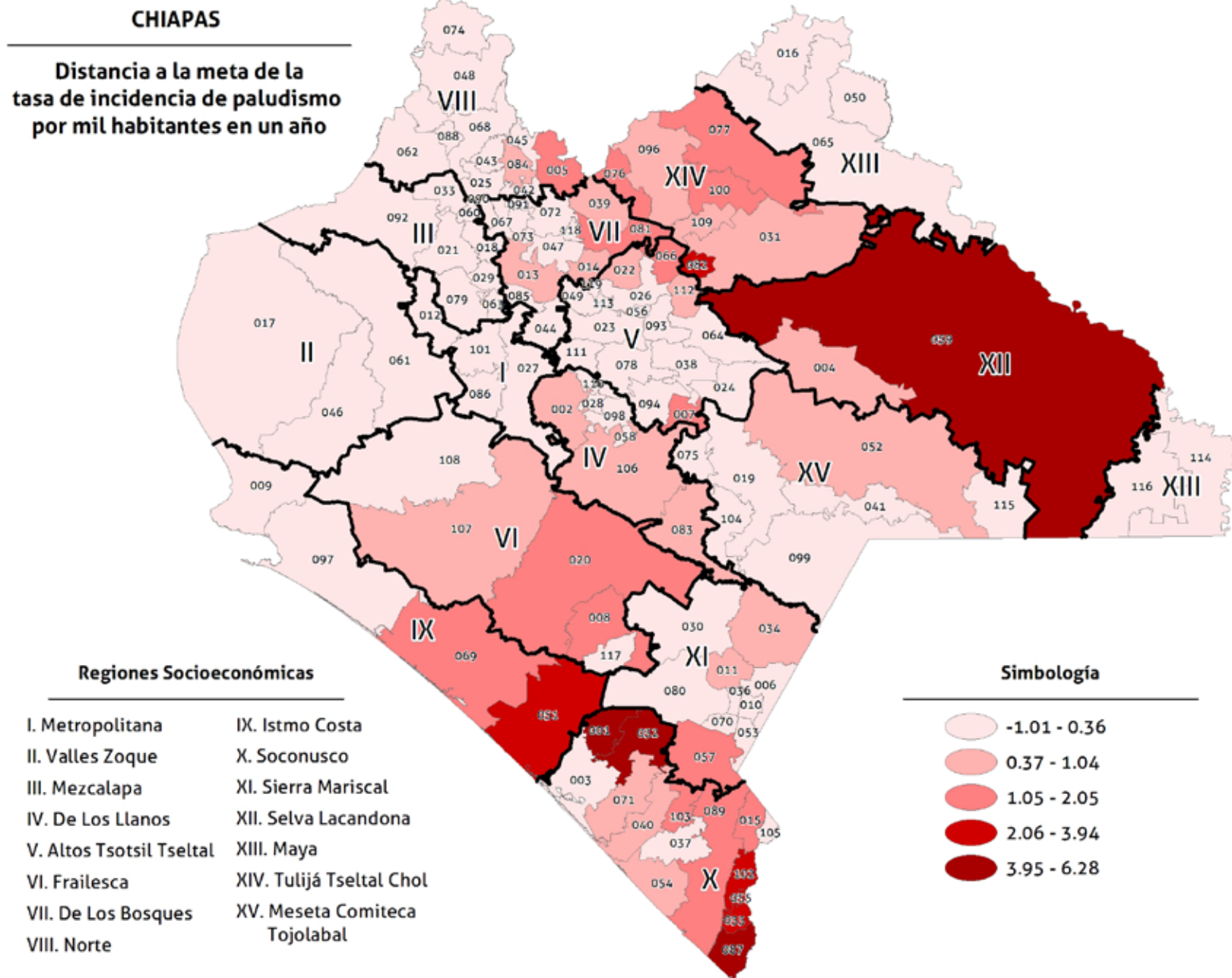


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

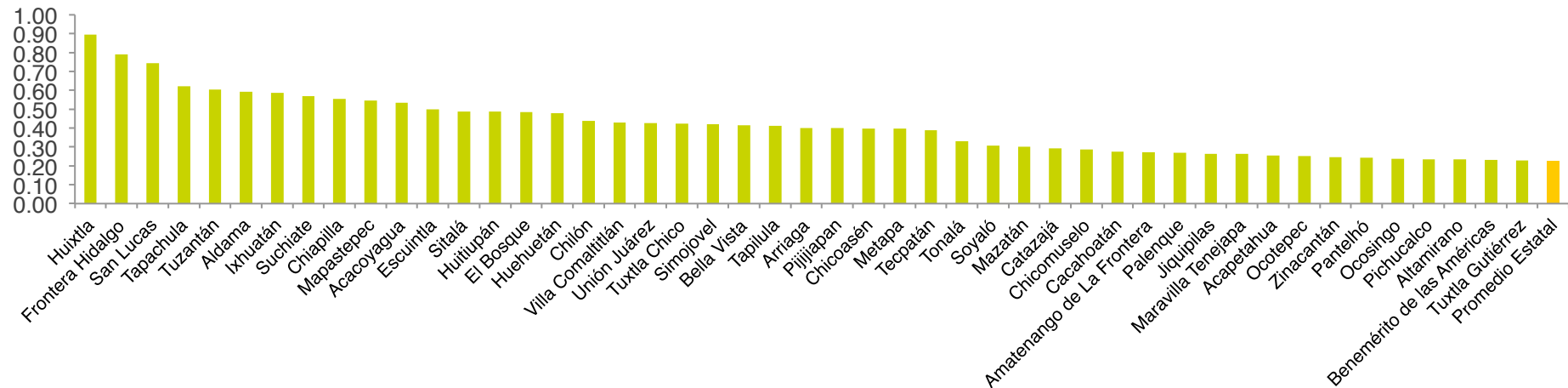
- 0.00 - 0.06
- 0.07 - 0.23
- 0.24 - 0.46
- 0.47 - 0.81
- 0.82 - 1.36



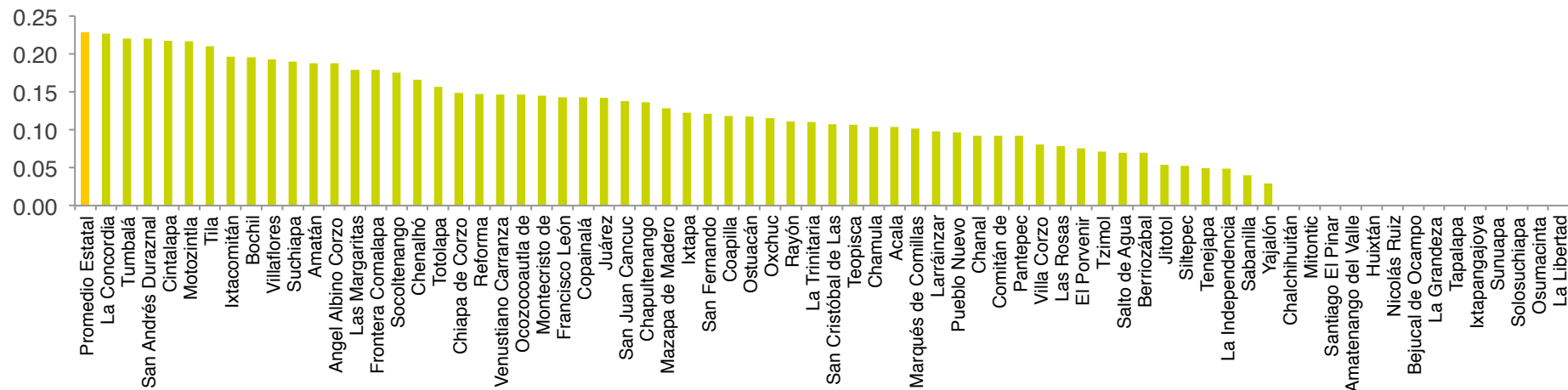
6C9-33. Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año

La tasa de prevalencia de tuberculosos nos muestra el número de casos confirmados de cualquier forma de tuberculosis en la población general, por cada 100 mil habitantes del municipio, en un año determinado.

6C9-33 Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año

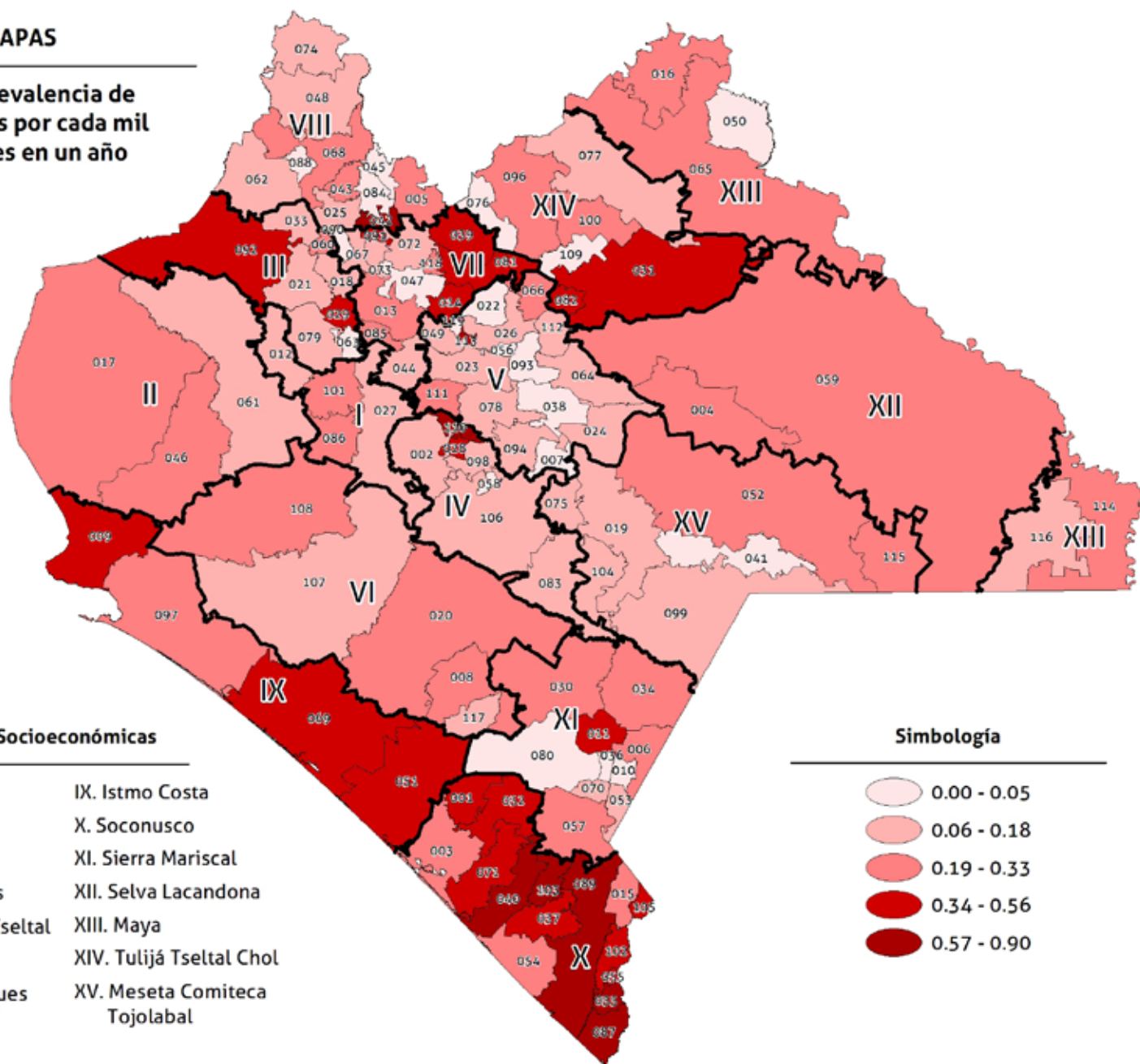


6C9-33 Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de prevalencia de
tuberculosis por cada mil
habitantes en un año**



Regiones Socioeconómicas

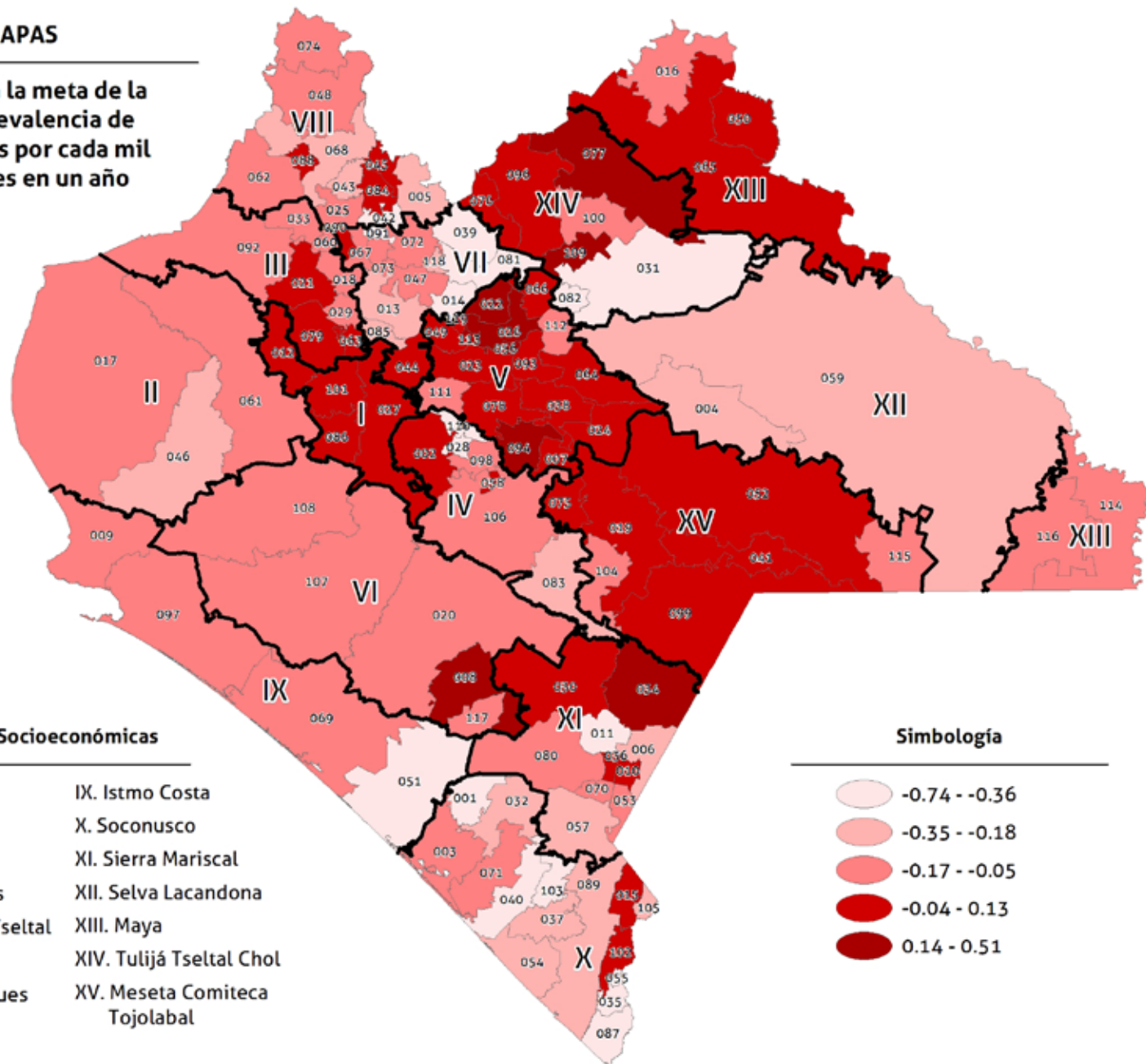
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.05 |
| | 0.06 - 0.18 |
| | 0.19 - 0.33 |
| | 0.34 - 0.56 |
| | 0.57 - 0.90 |

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa de prevalencia de
tuberculosis por cada mil
habitantes en un año**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

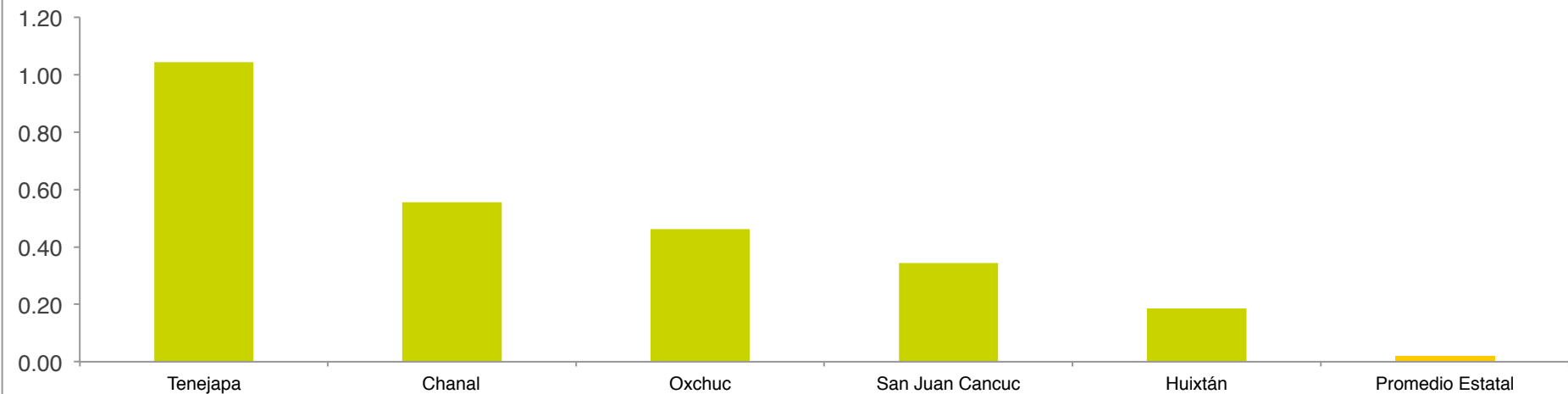
Simbología

- 0.74 -- -0.36
- 0.35 -- -0.18
- 0.17 -- -0.05
- 0.04 - 0.13
- 0.14 - 0.51

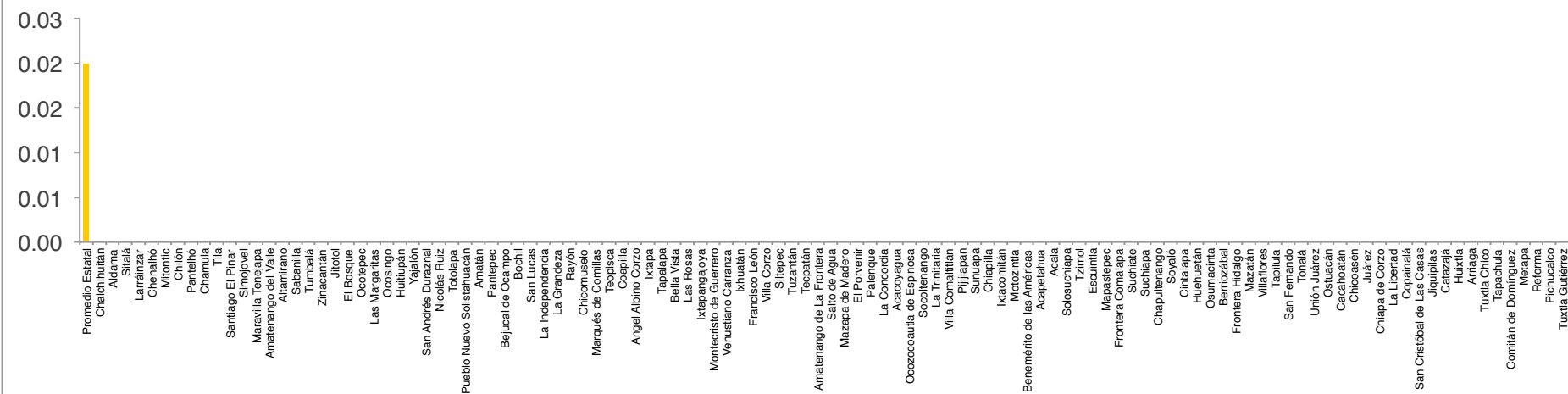
6C11-34. Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año

La tasa de incidencia de tracoma es la cantidad de nuevos casos detectados con tracoma (*Clamydia trachomatis*) en el año por cada mil personas que viven en el municipio.

6C11-34 Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año

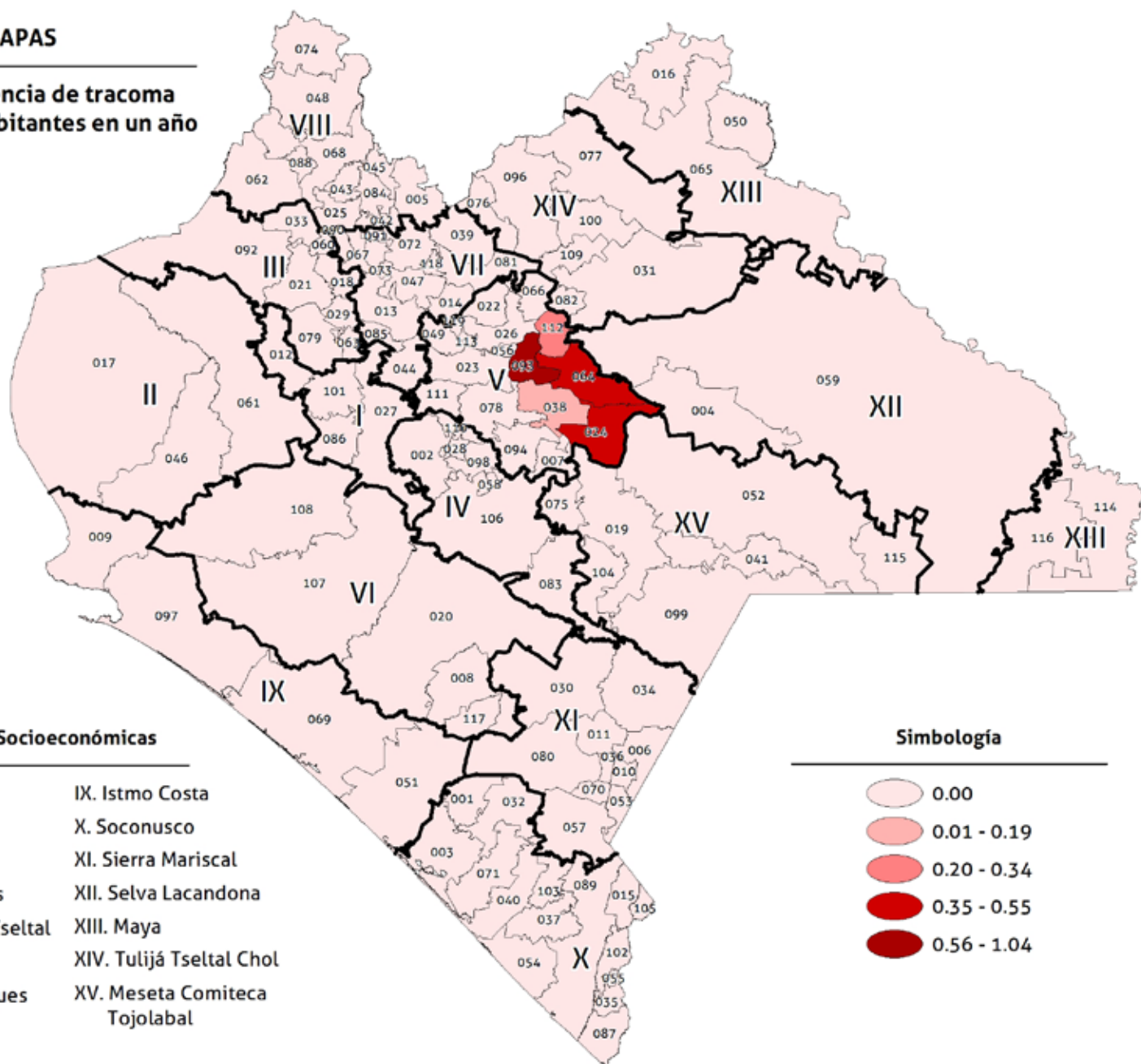


6C11-34 Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de incidencia de tracoma
por cada mil habitantes en un año**

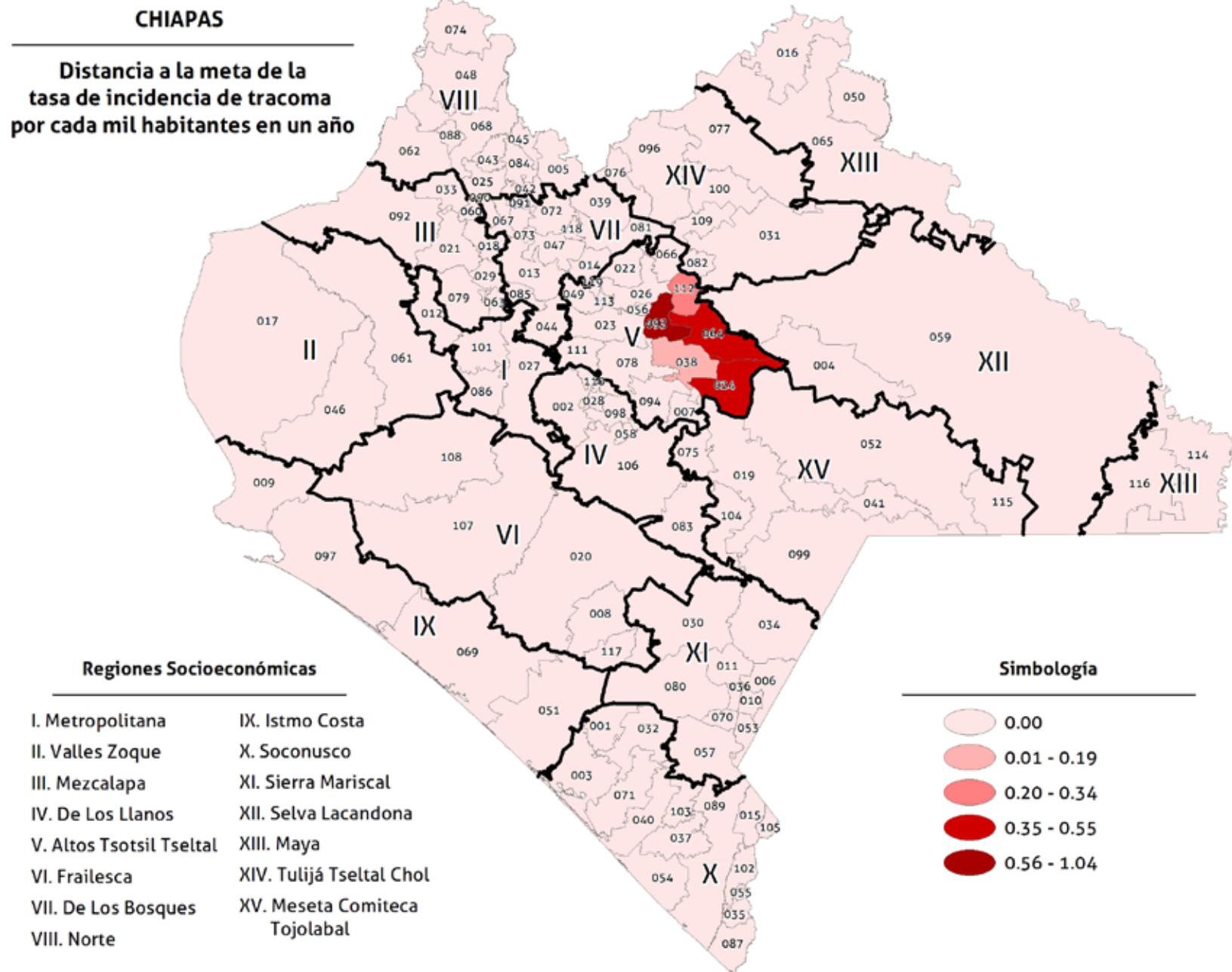


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

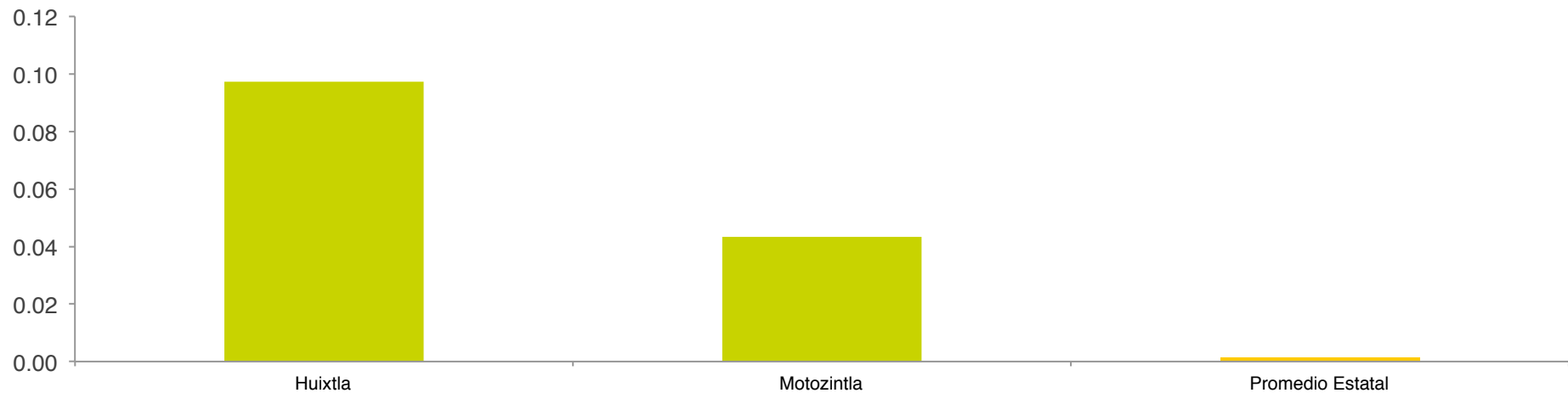
- 0.00
- 0.01 - 0.19
- 0.20 - 0.34
- 0.35 - 0.55
- 0.56 - 1.04



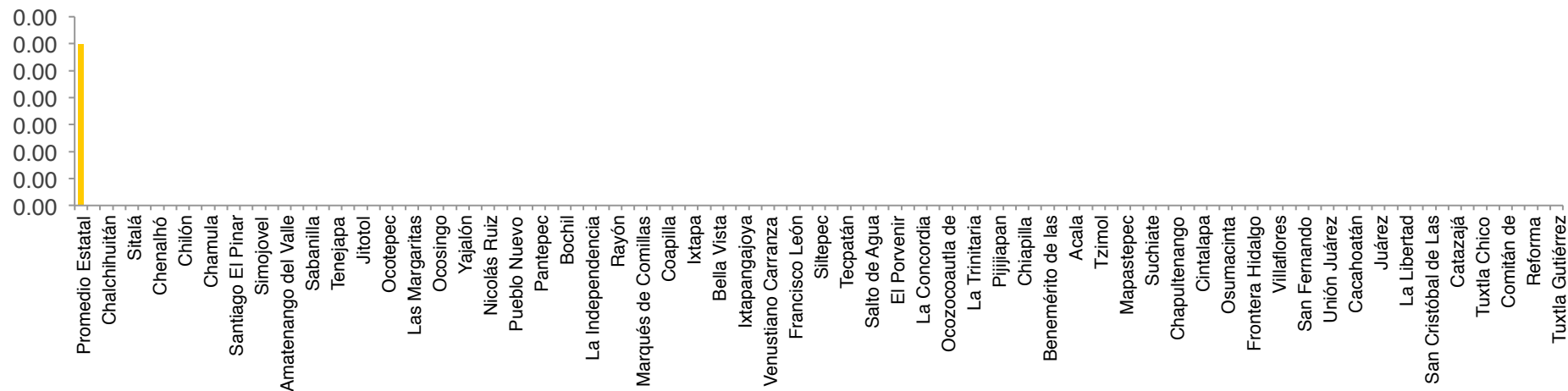
6C11-35. Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes en un año

La tasa de incidencia de oncocercosis es la cantidad de nuevos casos detectados de oncocercosis (*Onchocerca volvulus*), en el año por cada cien personas que viven en el municipio.

6C11-35 Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes en un año

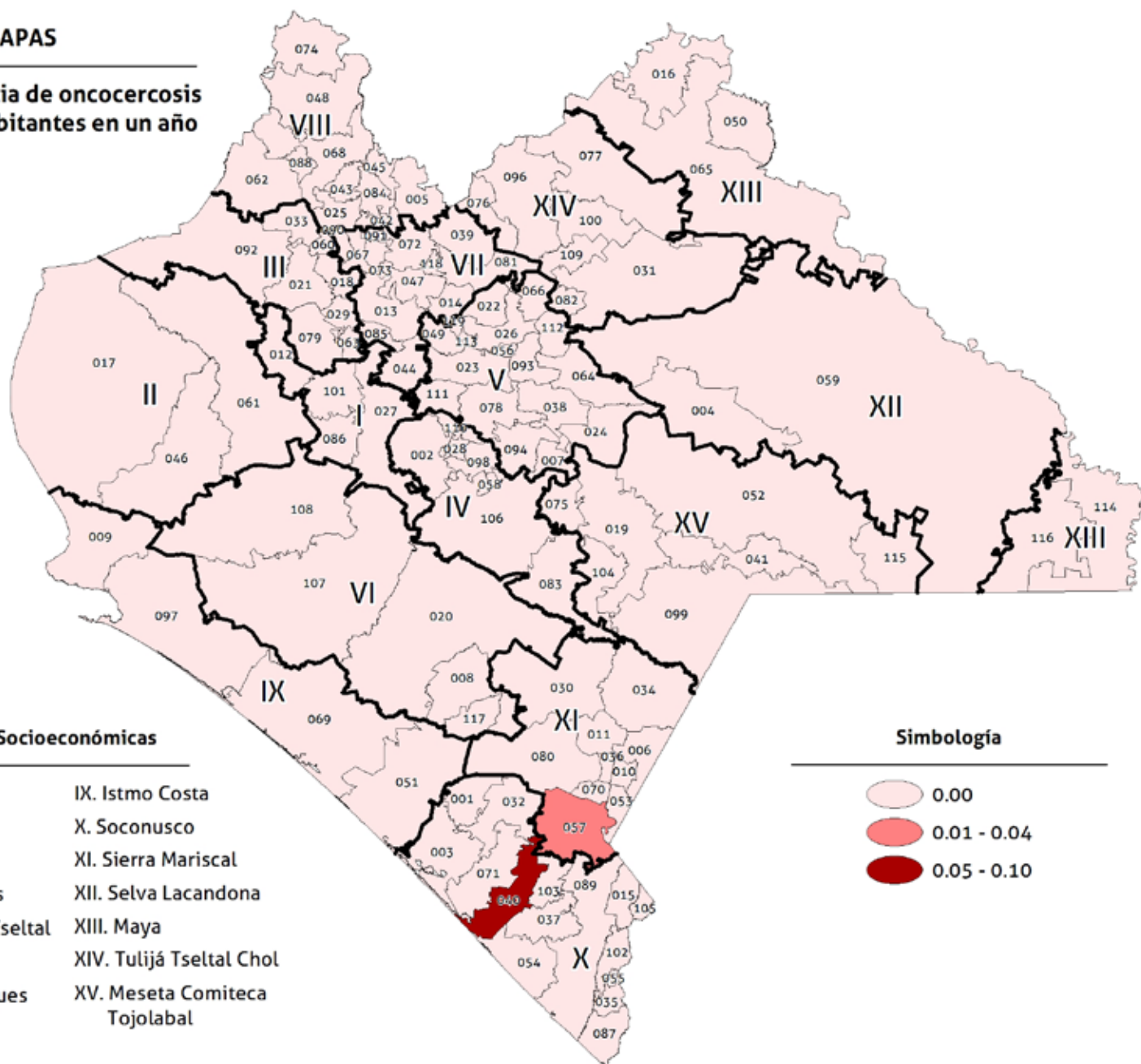


6C11-35 Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de incidencia de oncocercosis
por cada mil habitantes en un año**



Regiones Socioeconómicas

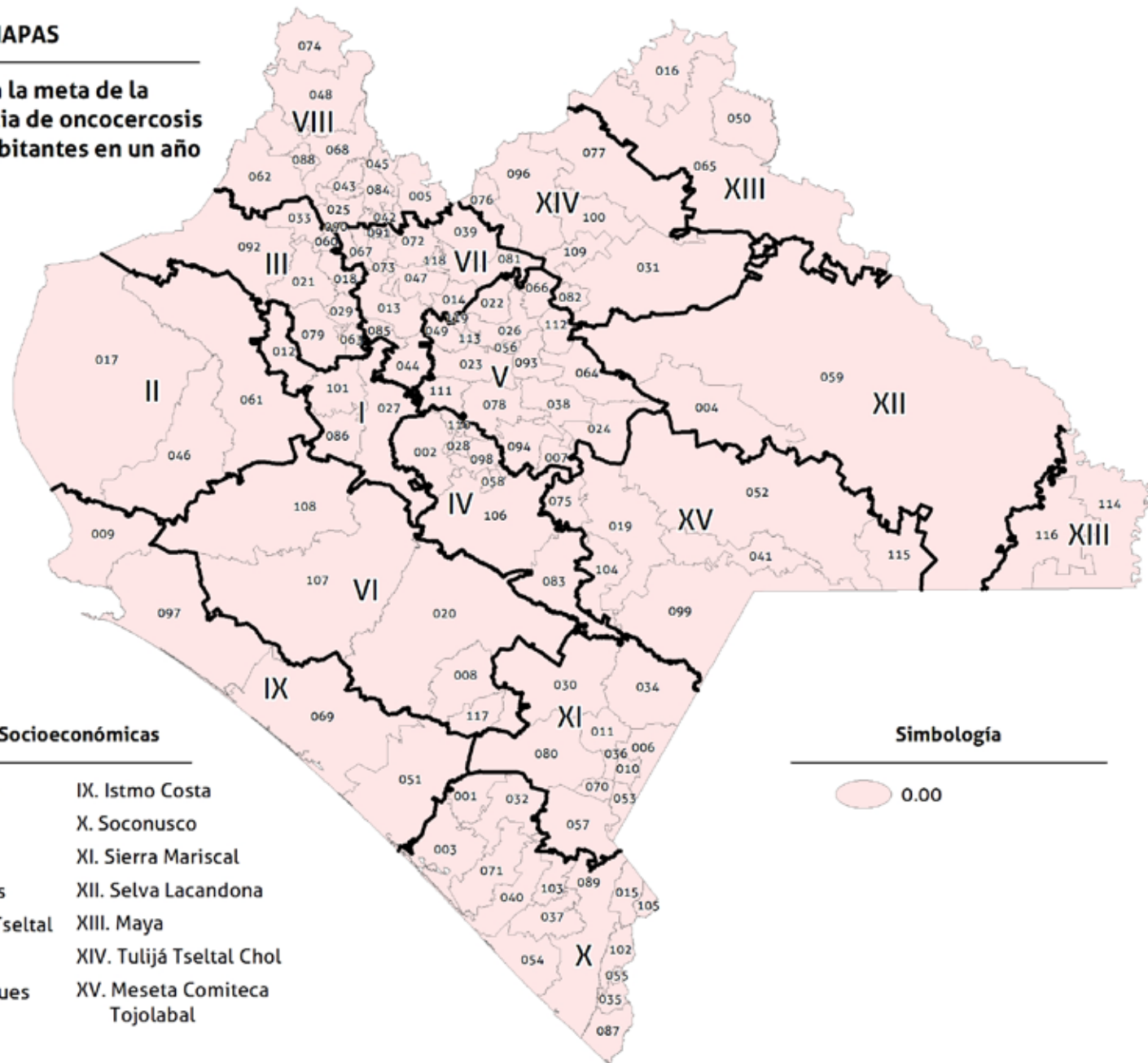
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- 0.00
- 0.01 - 0.04
- 0.05 - 0.10

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
tasa de incidencia de oncocercosis
por cada mil habitantes en un año**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

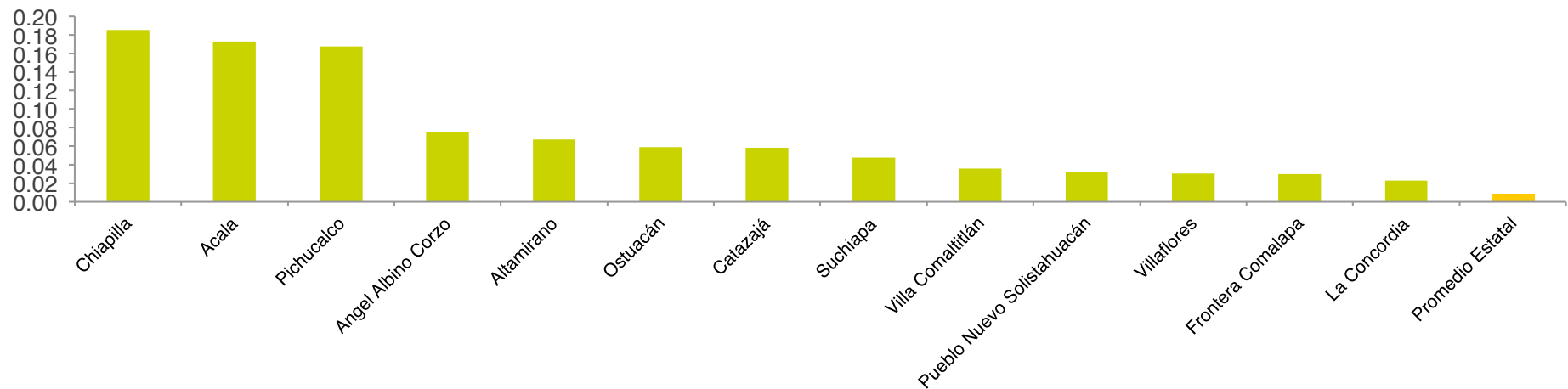
Simbología

○ 0.00

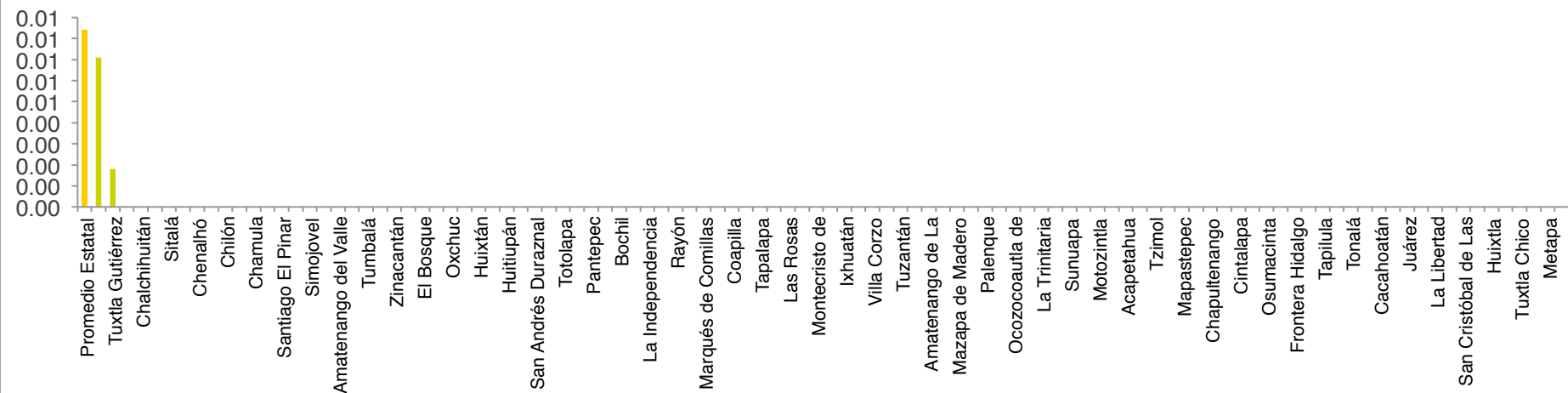
6C11-36. Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año

La tasa de incidencia de leishmaniasis es la cantidad de nuevos casos detectados de esta enfermedad en el año por cada mil personas que viven en el municipio.

6C11-36 Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año

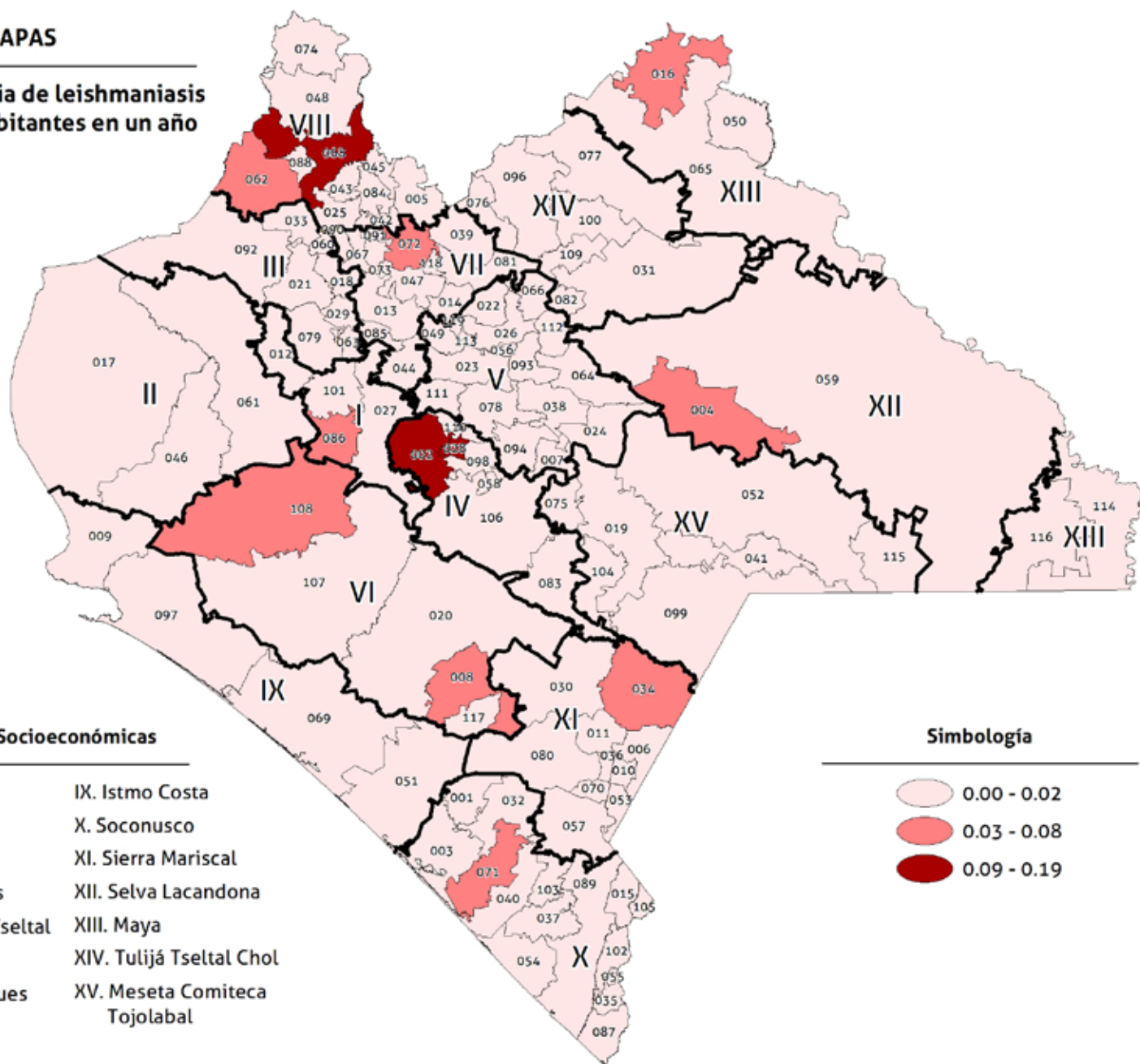


6C11-36 Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de incidencia de leishmaniasis
por cada mil habitantes en un año**



Regiones Socioeconómicas

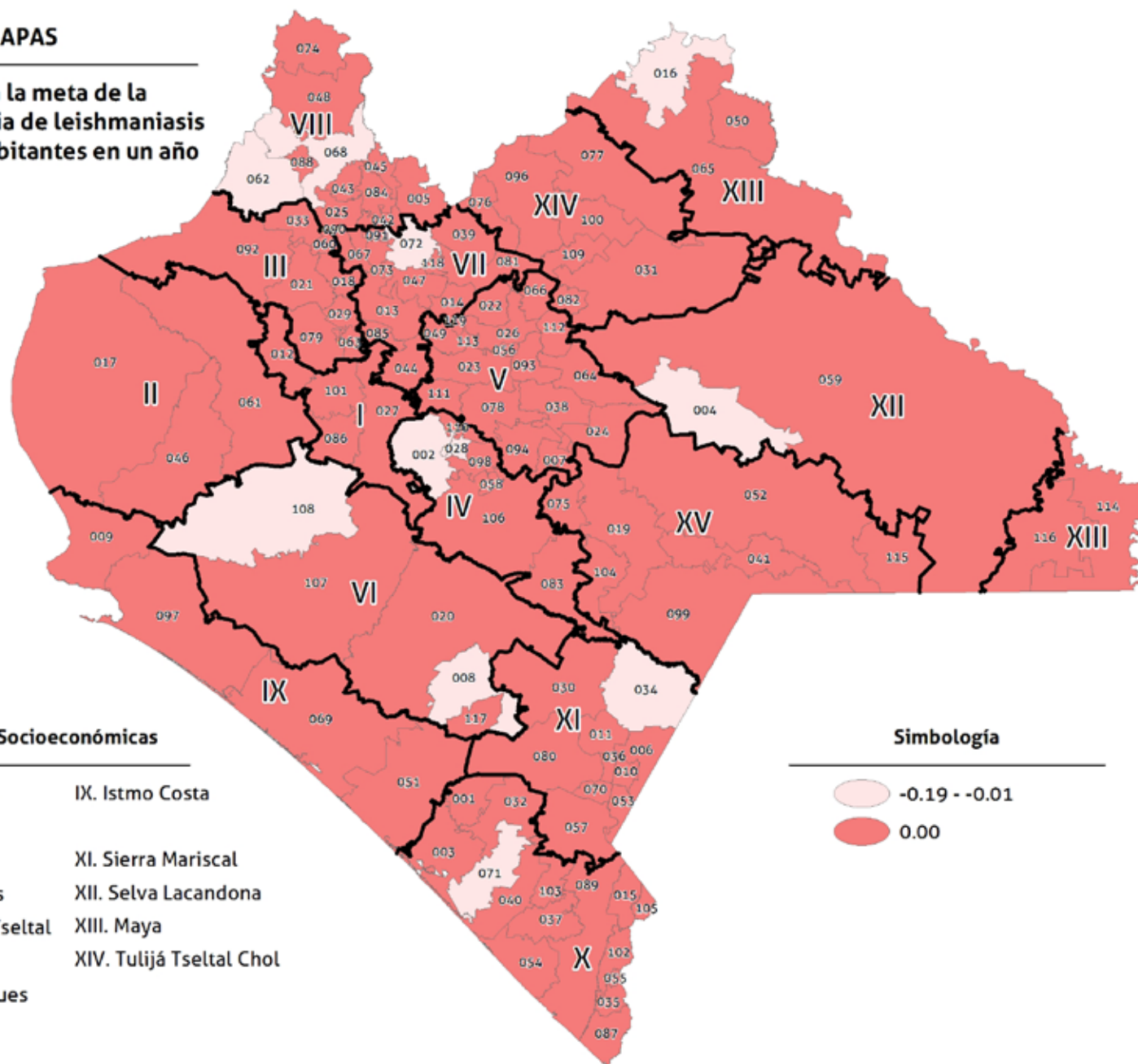
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 0.00 - 0.02
- 0.03 - 0.08
- 0.09 - 0.19

CHIAPAS

Distancia a la meta de la tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | XI. Sierra Mariscal |
| III. Mezcalapa | XII. Selva Lacandona |
| IV. De Los Llanos | XIII. Maya |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VI. Frailesca | |
| VII. De Los Bosques | |

Simbología

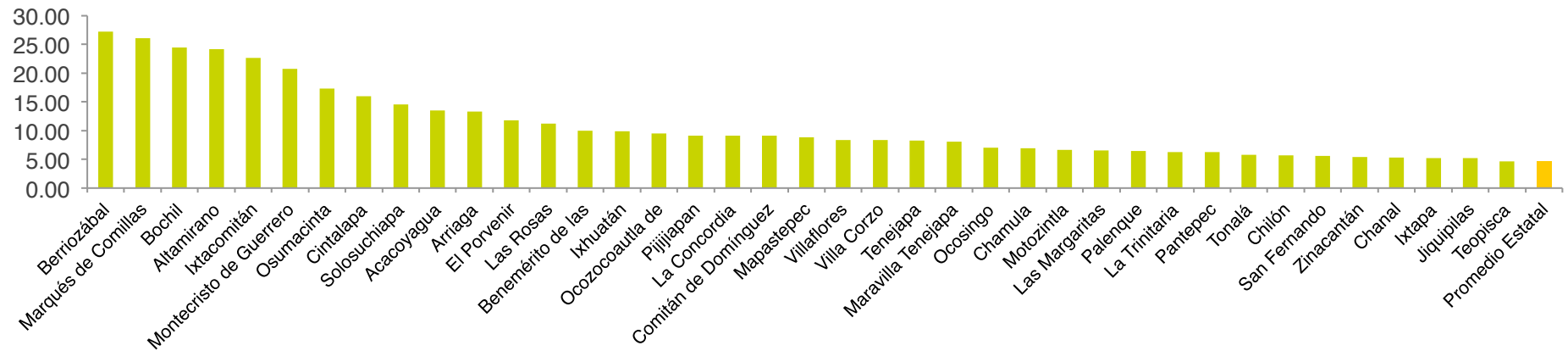
- 0.19 - -0.01
- 0.00

7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

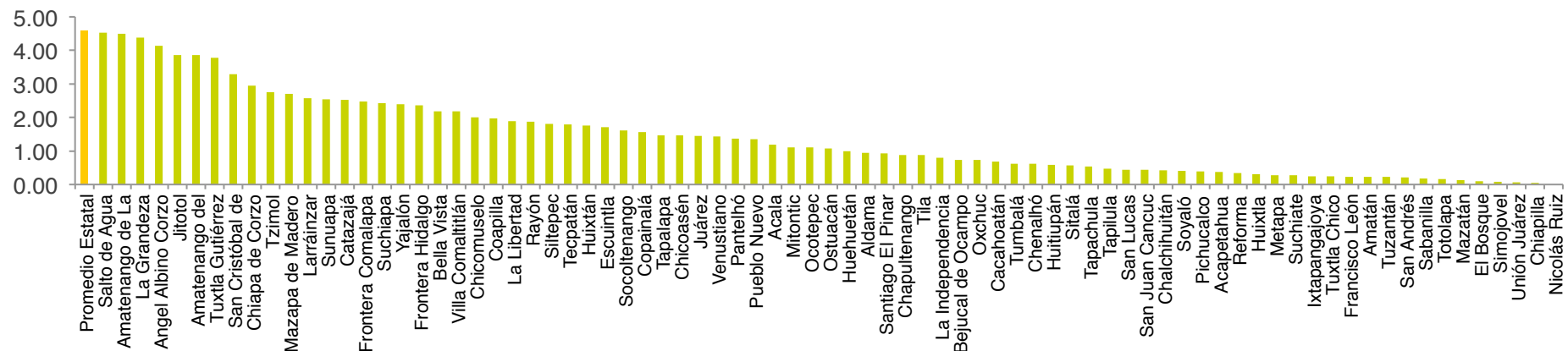
7A1-37. Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción

Este indicador representa el porcentaje de la superficie en hectáreas en unidades de producción con actividad maderable que se encuentra cubierta por bosques y selvas en cada municipio. Los datos de este indicador son extraídos del Censo Agrícola-Ganadero y Forestal publicado por el INEGI.

7A1-37 Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción

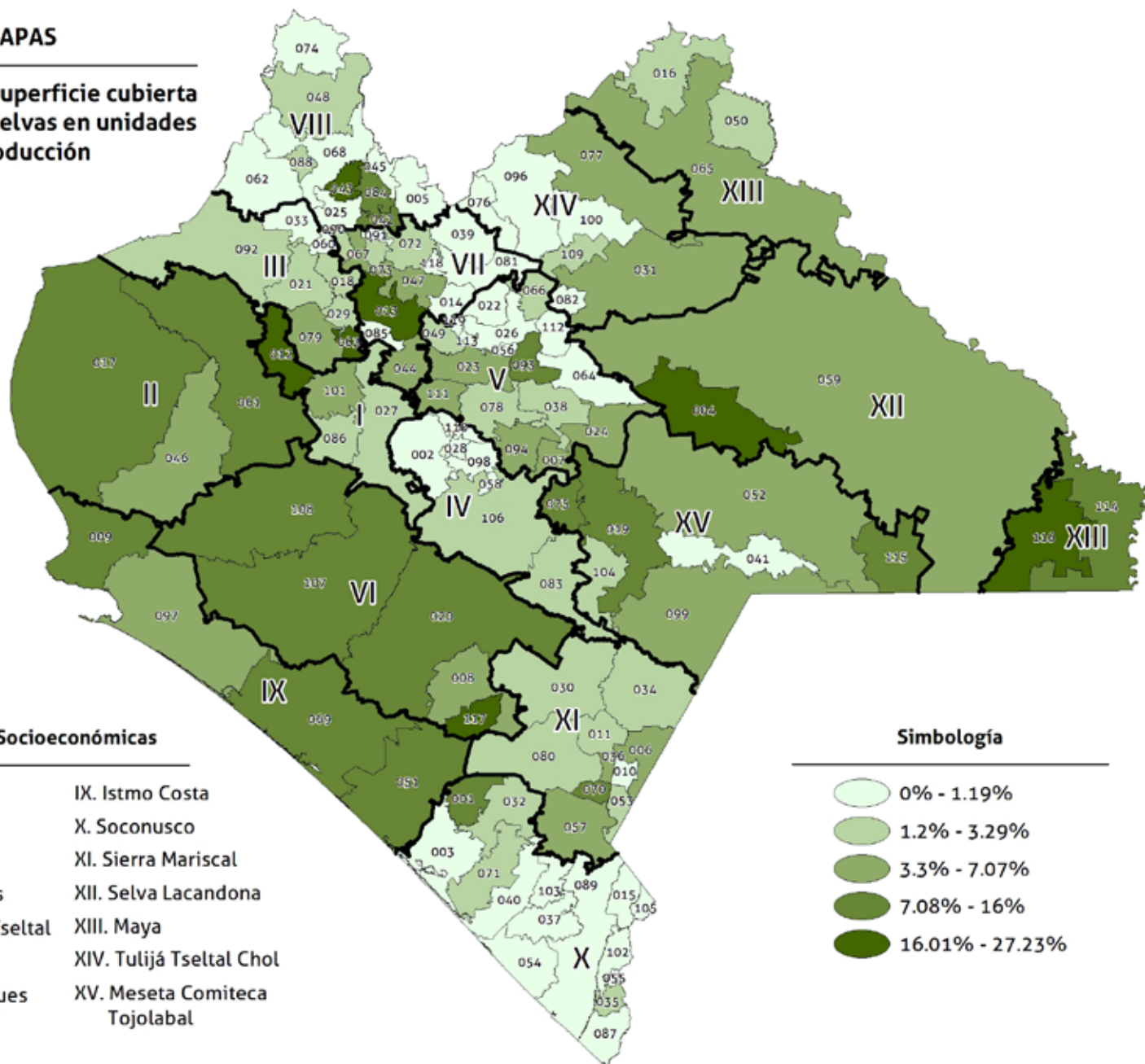


7A1-37 Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción



CHIAPAS

Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 0% - 1.19%
- 1.2% - 3.29%
- 3.3% - 7.07%
- 7.08% - 16%
- 16.01% - 27.23%

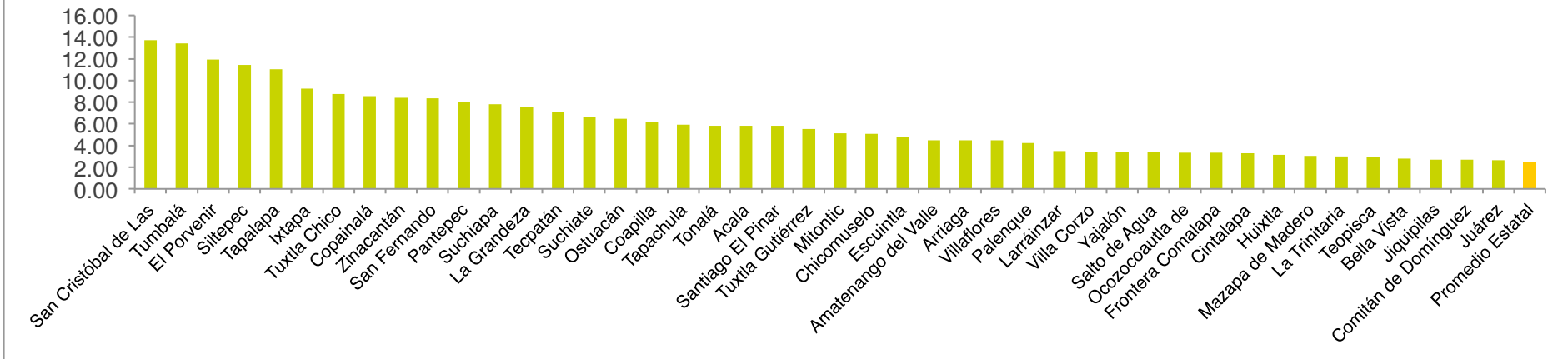
Este indicador no cuenta con la información mínima requerida para elaborar el mapa de distancia a la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La meta se elabora con base en el comportamiento que han registrado los valores del indicador en cortes temporales anteriores. Para elaborar el mapa correspondiente es necesario contar con al menos dos valores registrados en distintos cortes temporales.

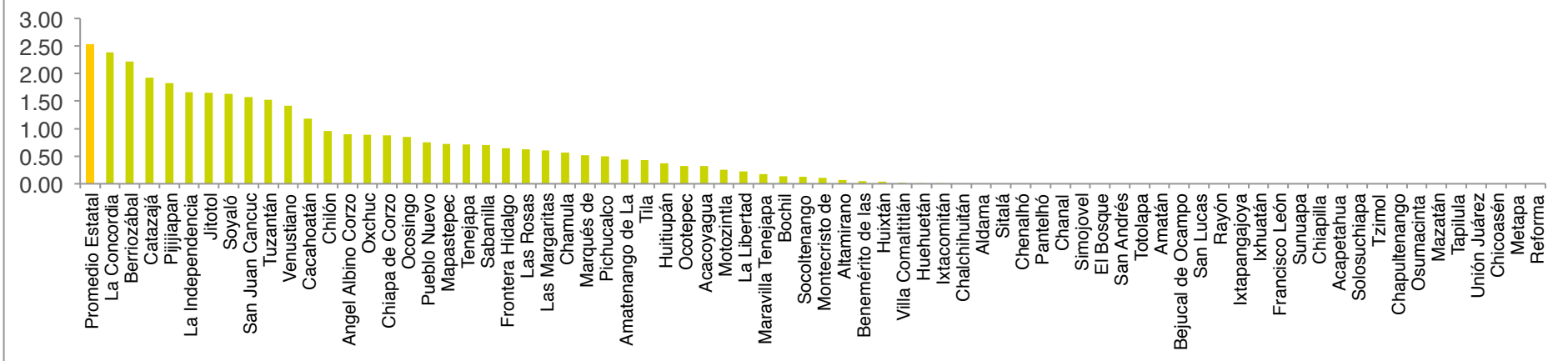
7A1-38. Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal

Es el porcentaje de la superficie reforestada en hectáreas en unidades de producción con actividad maderable en relación a la superficie cubierta por bosques y selvas de cada municipio. Los datos de este indicador son extraídos del Censo Agrícola-Ganadero y Forestal publicado por el INEGI.

7A1-38 Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal

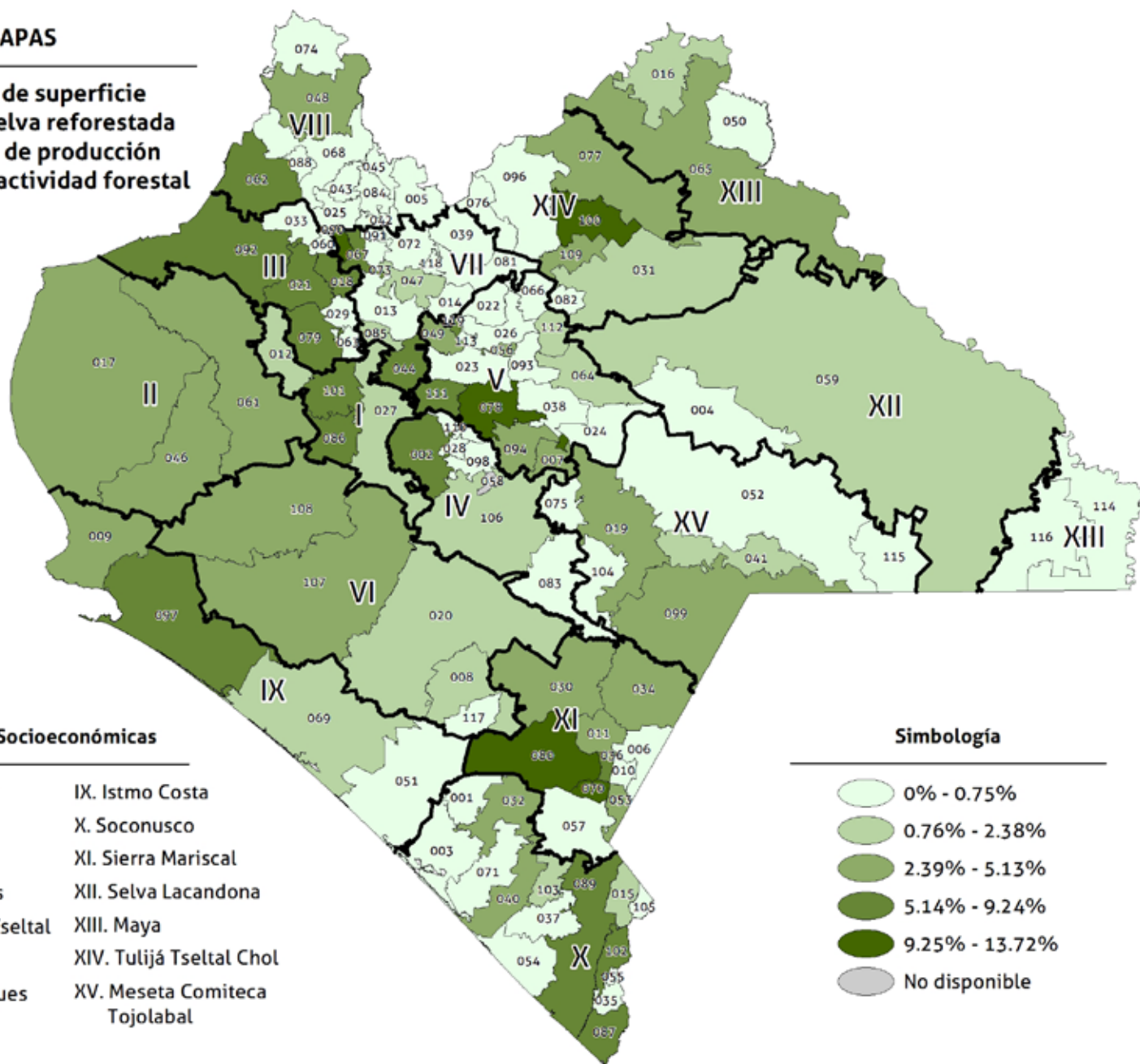


7A1-38 Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal



CHIAPAS

Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 0% - 0.75%
- 0.76% - 2.38%
- 2.39% - 5.13%
- 5.14% - 9.24%
- 9.25% - 13.72%
- No disponible

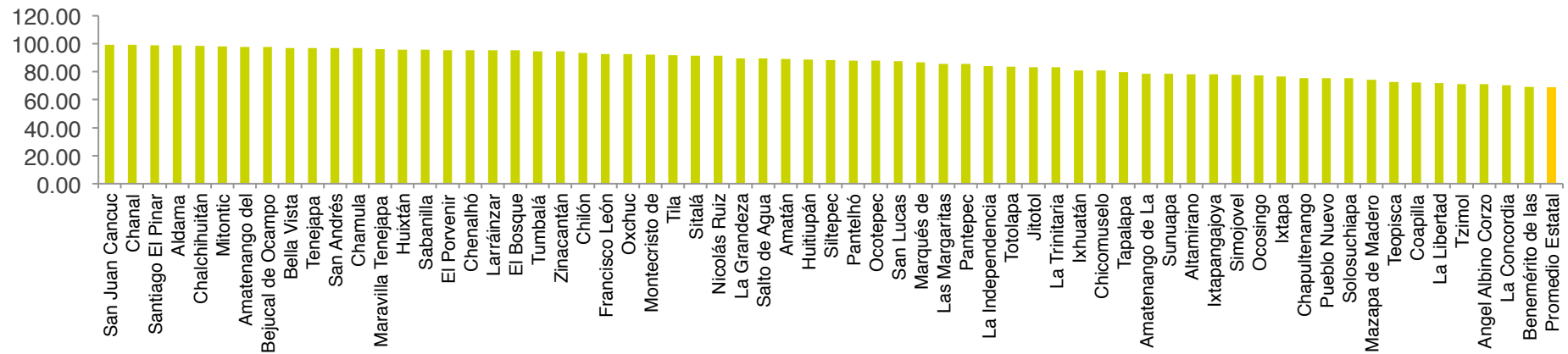
Este indicador no cuenta con la información mínima requerida para elaborar el mapa de distancia a la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La meta se elabora con base en el comportamiento que han registrado los valores del indicador en cortes temporales anteriores. Para elaborar el mapa correspondiente es necesario contar con al menos dos valores registrados en distintos cortes temporales.

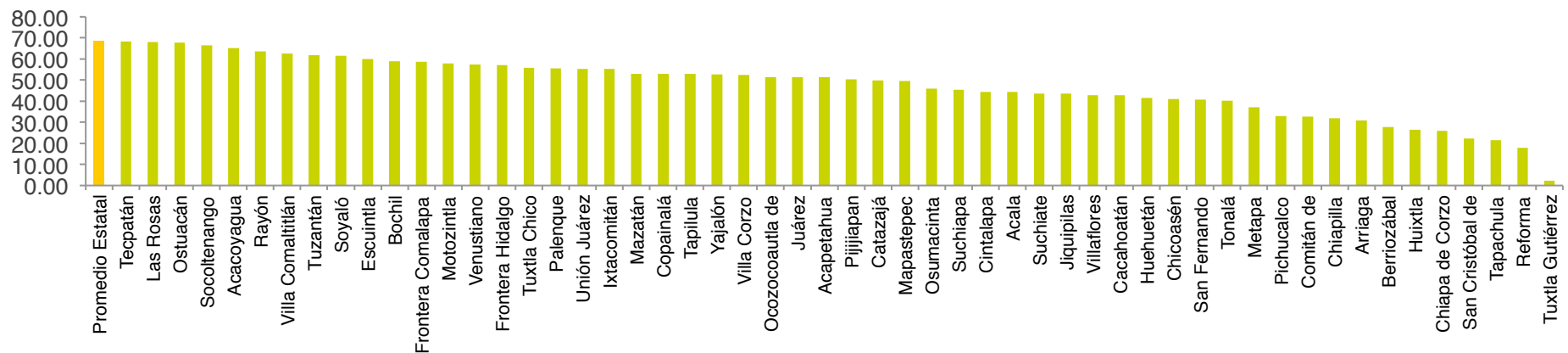
7A2-39. Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar

Este indicador muestra la cantidad de viviendas particulares habitadas que utilizan como combustible para cocinar leña o carbón por cada cien viviendas particulares habitadas de los municipios. La información necesaria para obtener este indicador se extrae de los censos de población y vivienda realizados por el INEGI.

7A2-39 Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar

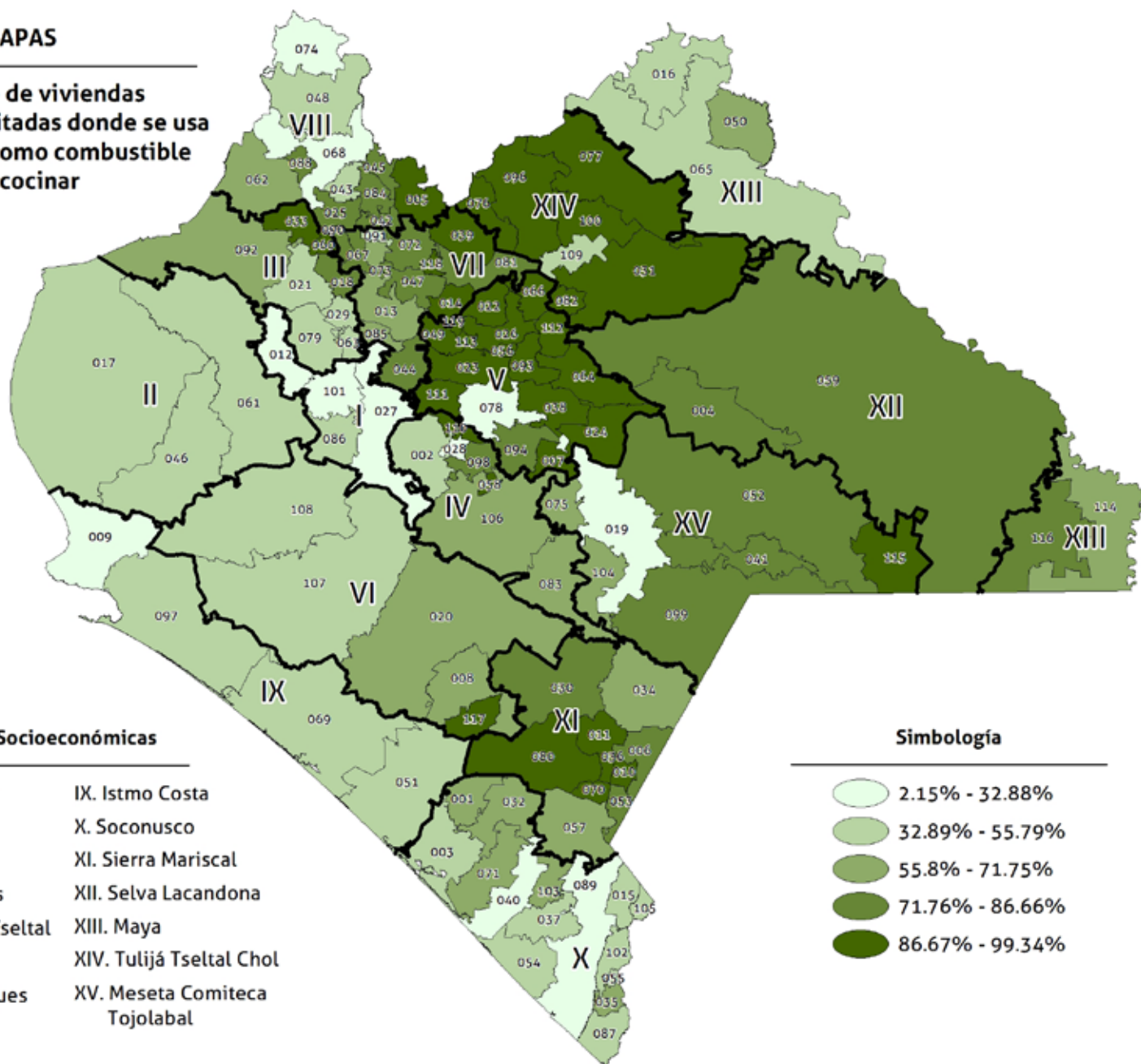


7A2-39 Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar



CHIAPAS

Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar

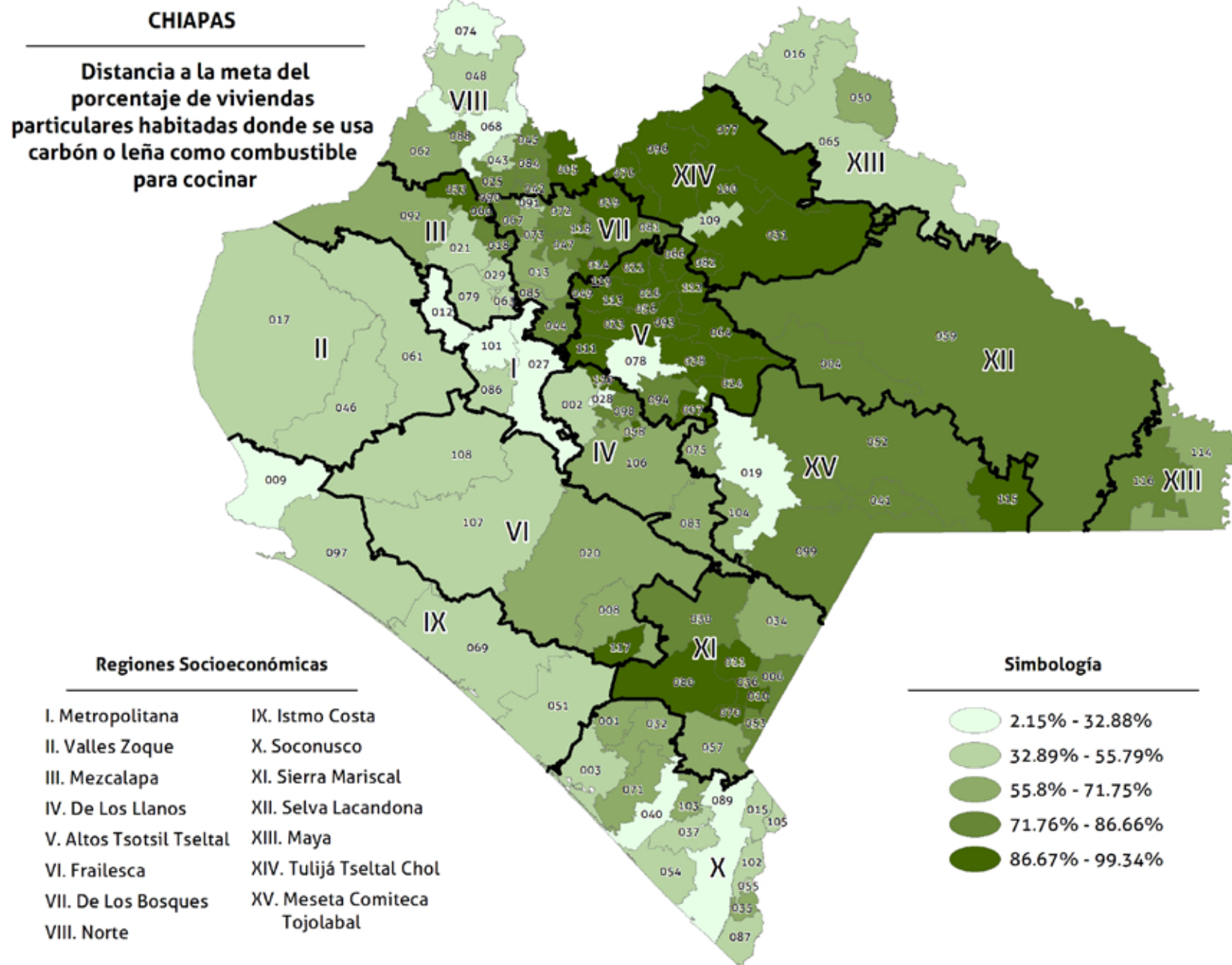


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

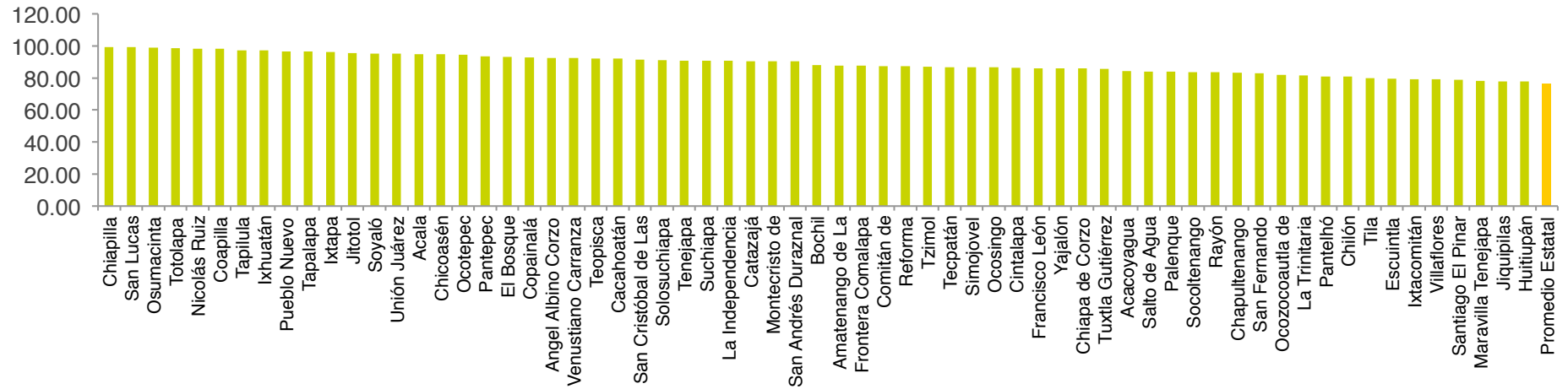
- | | |
|--|-----------------|
| | 2.15% - 32.88% |
| | 32.89% - 55.79% |
| | 55.8% - 71.75% |
| | 71.76% - 86.66% |
| | 86.67% - 99.34% |



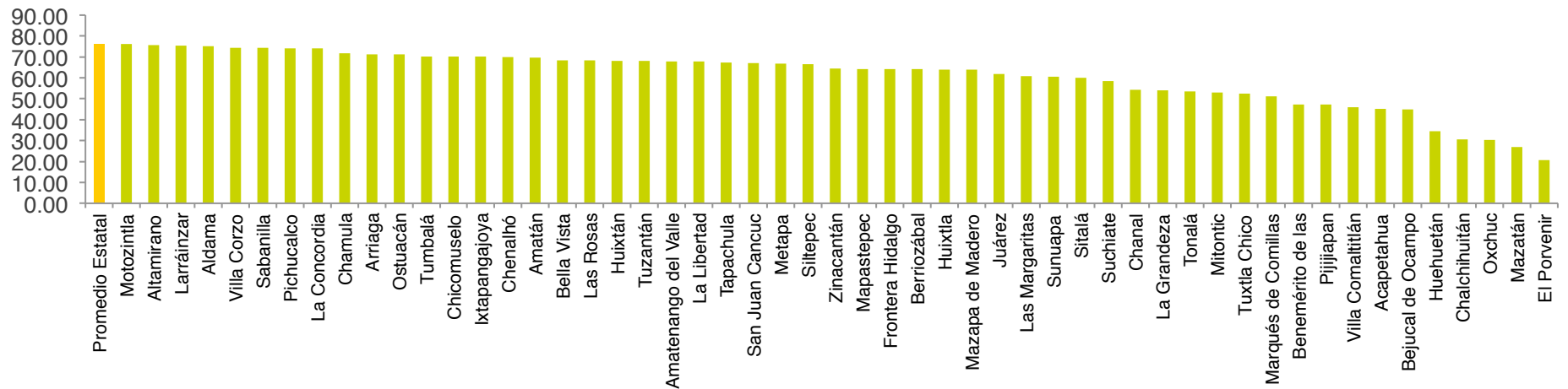
7C8-40. Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada

Este indicador es el porcentaje de personas que cuenta con agua a través de un sistema con toma domiciliaria o un hidrante accesible para la población municipal. El dato se obtiene de información censal.

7C8-40 Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada

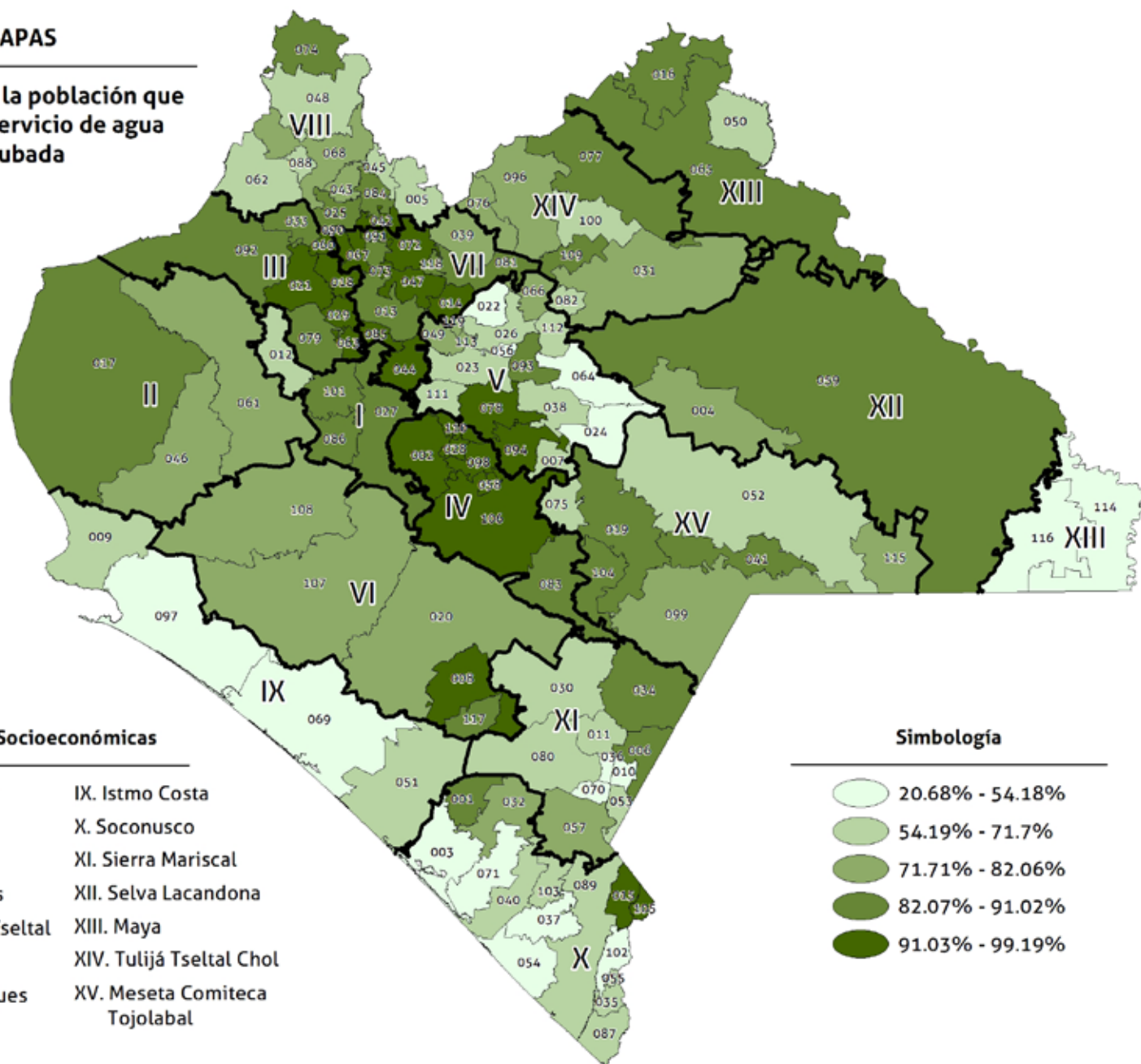


7C8-40 Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada



CHIAPAS

Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada

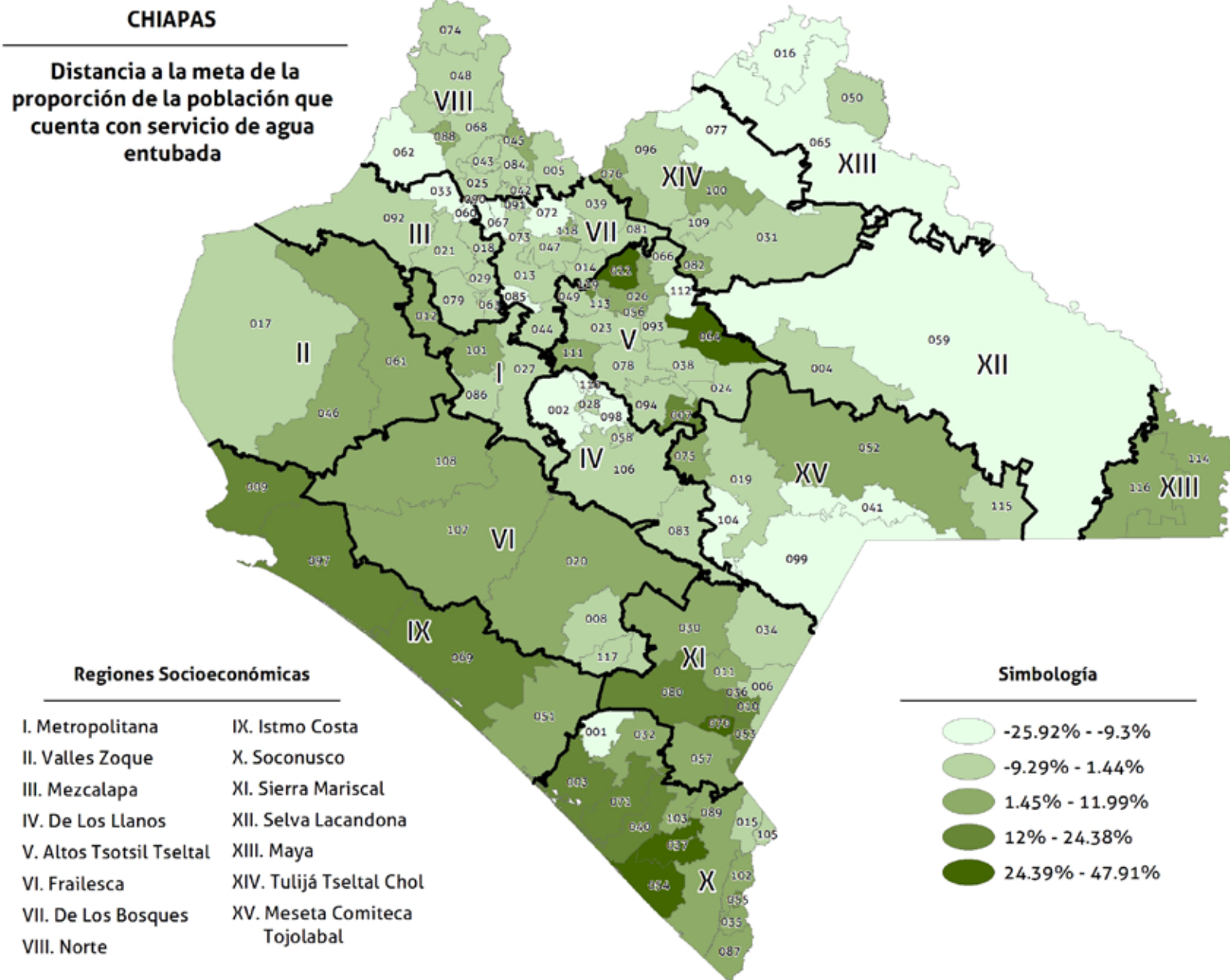


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulumá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

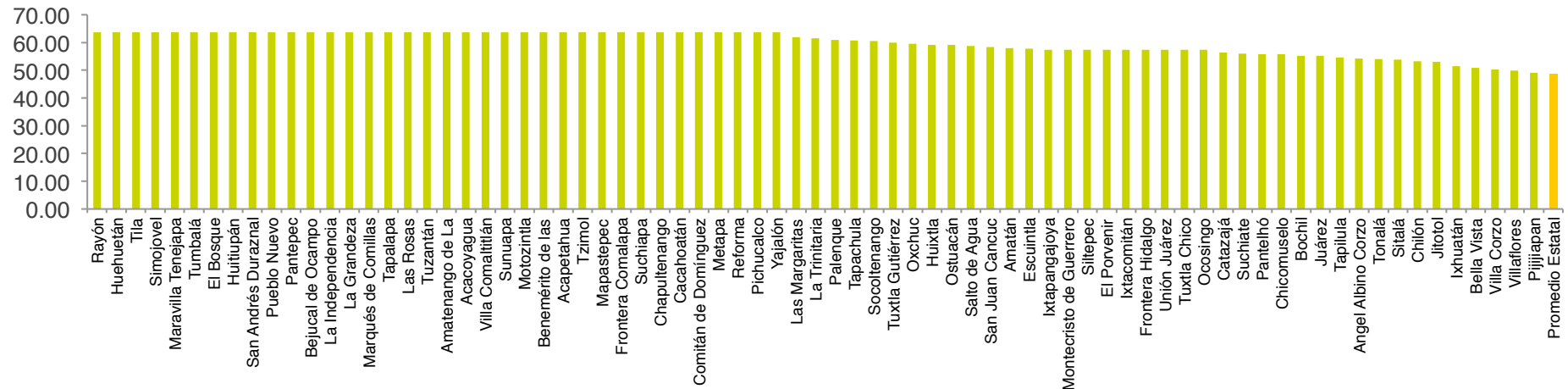
- 20.68% - 54.18%
- 54.19% - 71.7%
- 71.71% - 82.06%
- 82.07% - 91.02%
- 91.03% - 99.19%



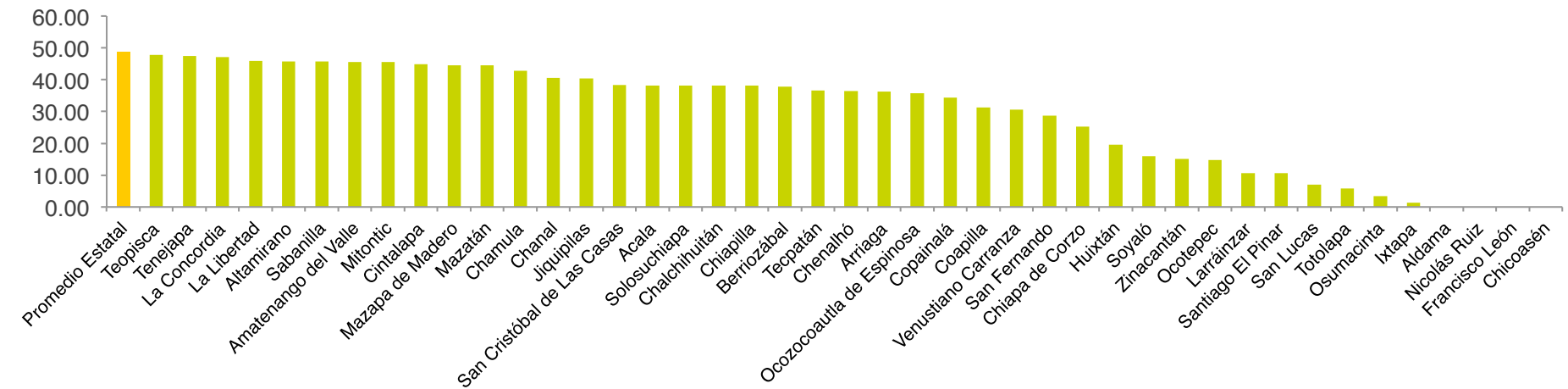
7C8-41. Proporción del volumen de agua desinfectada

Este indicador se refiere al agua que ha sido tratada con algún método de desinfección para consumo humano, en relación al total del agua entubada disponible para la población en el municipio. La fuente de datos para este indicador es el Instituto Estatal del Agua.

7C8-41 Proporción del volumen de agua desinfectada

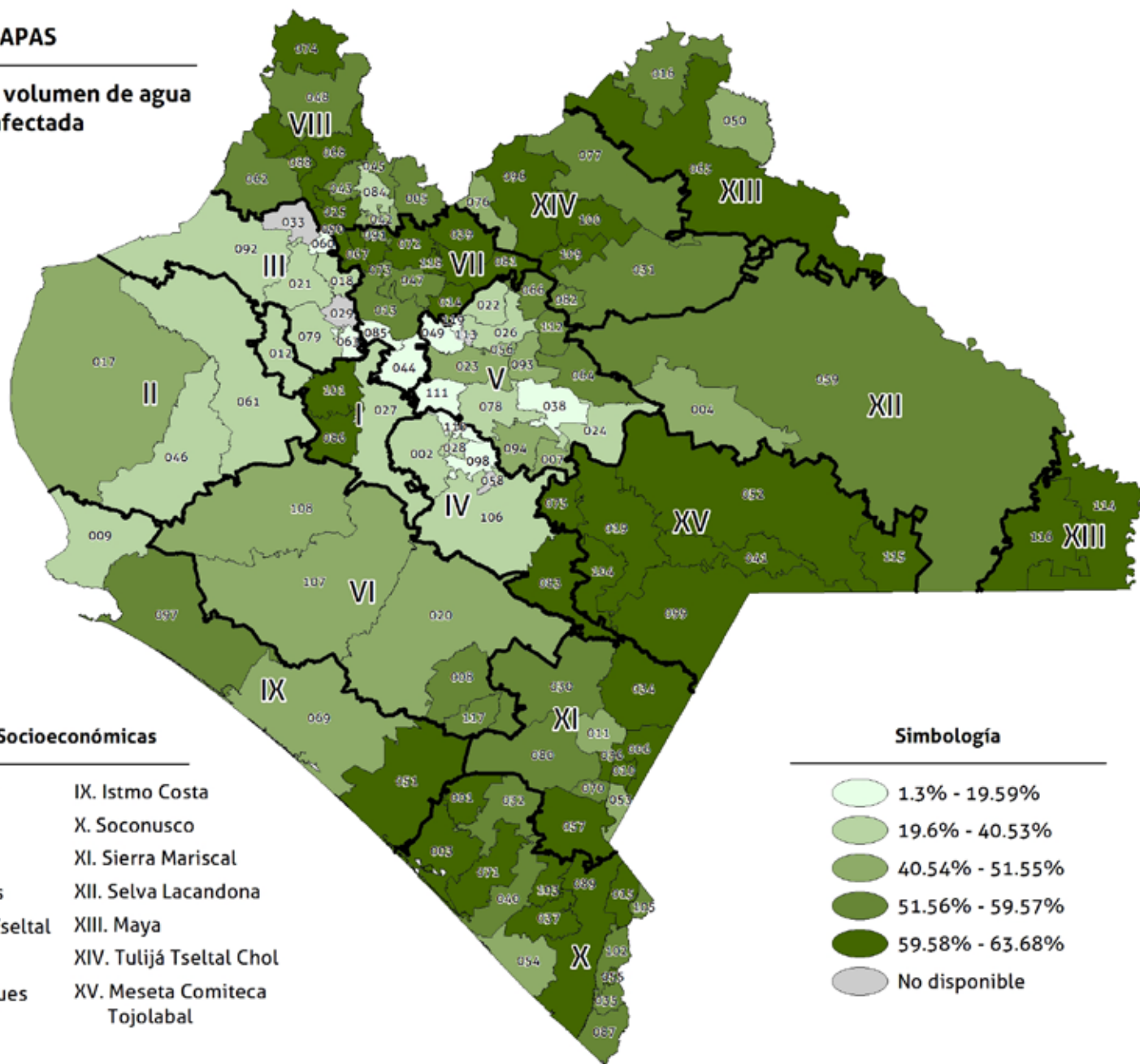


7C8-41 Proporción del volumen de agua desinfectada



CHIAPAS

Proporción del volumen de agua
desinfectada



Regiones Socioeconómicas

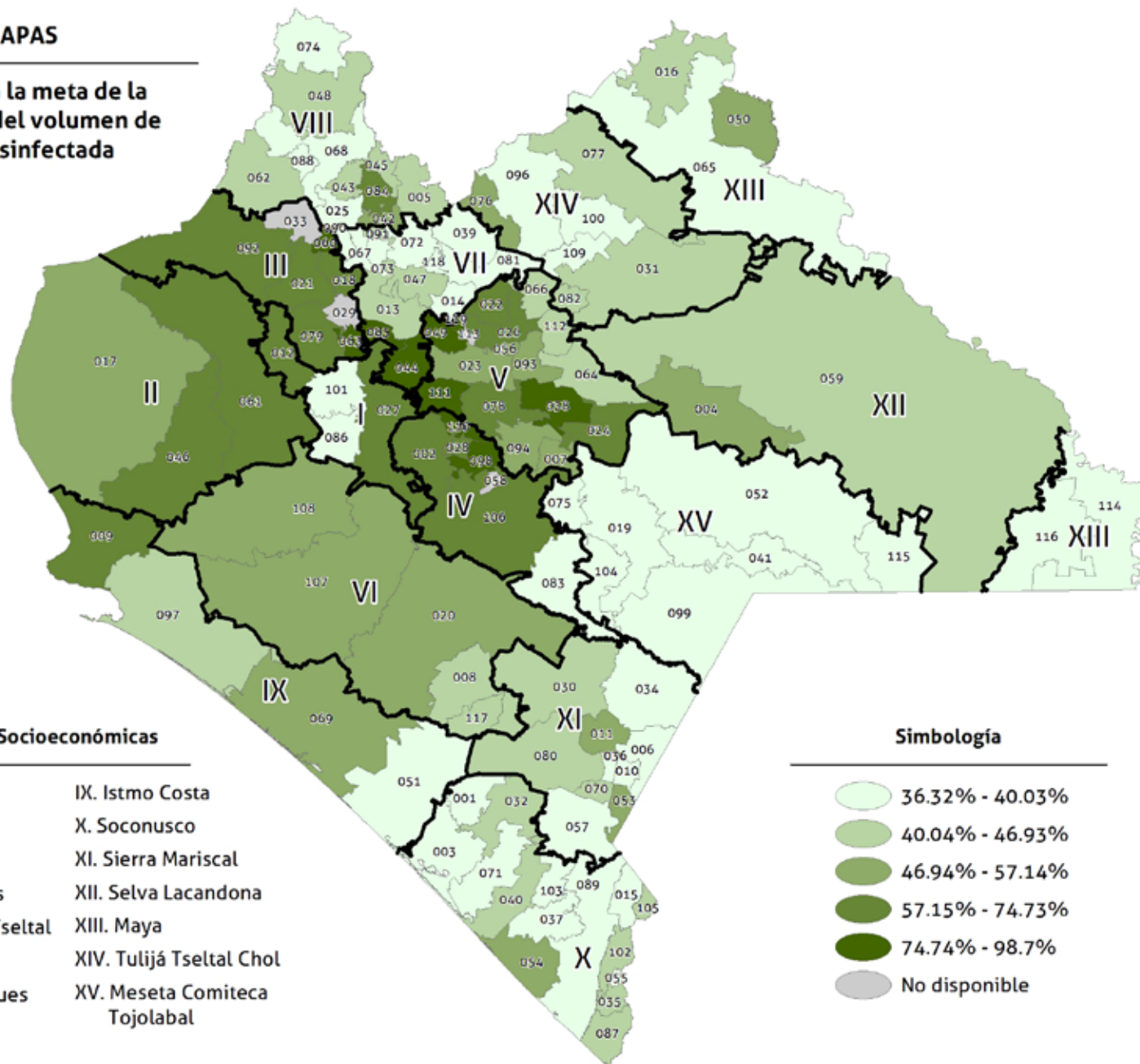
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| III. Mezcalapa | X. Soconusco |
| IV. De Los Llanos | XI. Sierra Mariscal |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XII. Selva Lacandona |
| VI. Frailesca | XIII. Maya |
| VII. De Los Bosques | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VIII. Norte | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |

Simbología

- 1.3% - 19.59%
- 19.6% - 40.53%
- 40.54% - 51.55%
- 51.56% - 59.57%
- 59.58% - 63.68%
- No disponible

CHIAPAS

Distancia a la meta de la proporción del volumen de agua desinfectada



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

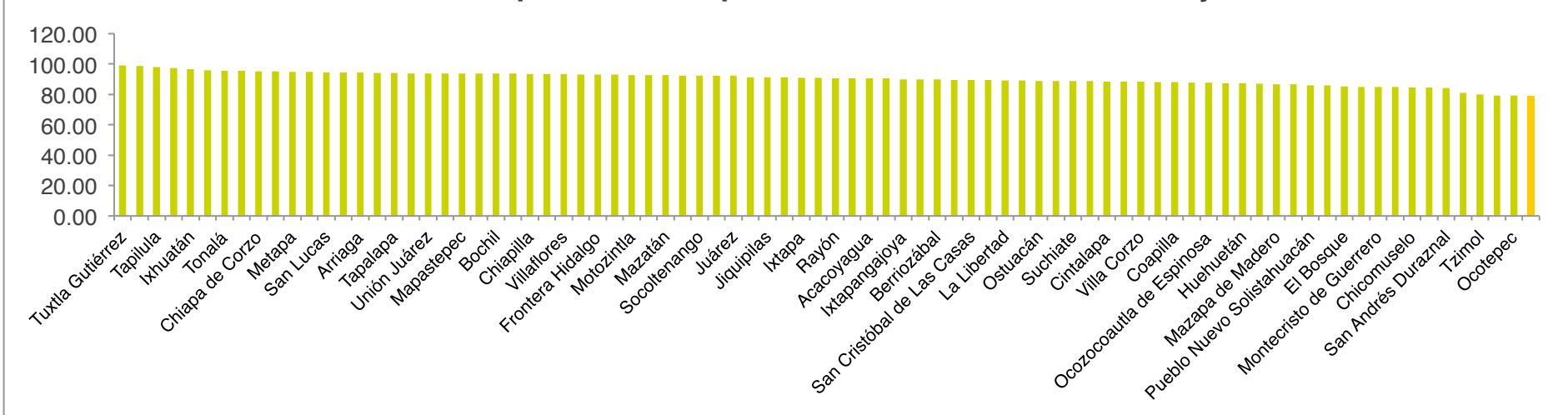
Simbología

- 36.32% - 40.03%
- 40.04% - 46.93%
- 46.94% - 57.14%
- 57.15% - 74.73%
- 74.74% - 98.7%
- No disponible

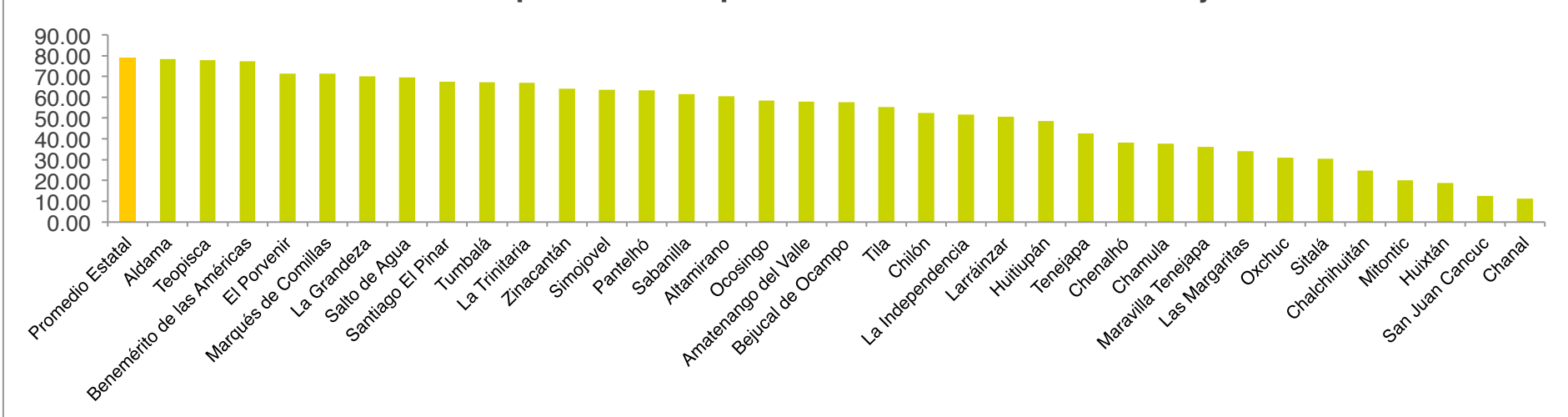
7C9-42. Proporción de la población con servicio de drenaje

Este indicador refleja la proporción de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con el servicio de drenaje para sus descargas domiciliarias en el municipio. El dato se obtiene de información censal.

7C9-42 Proporción de la población con servicio de drenaje

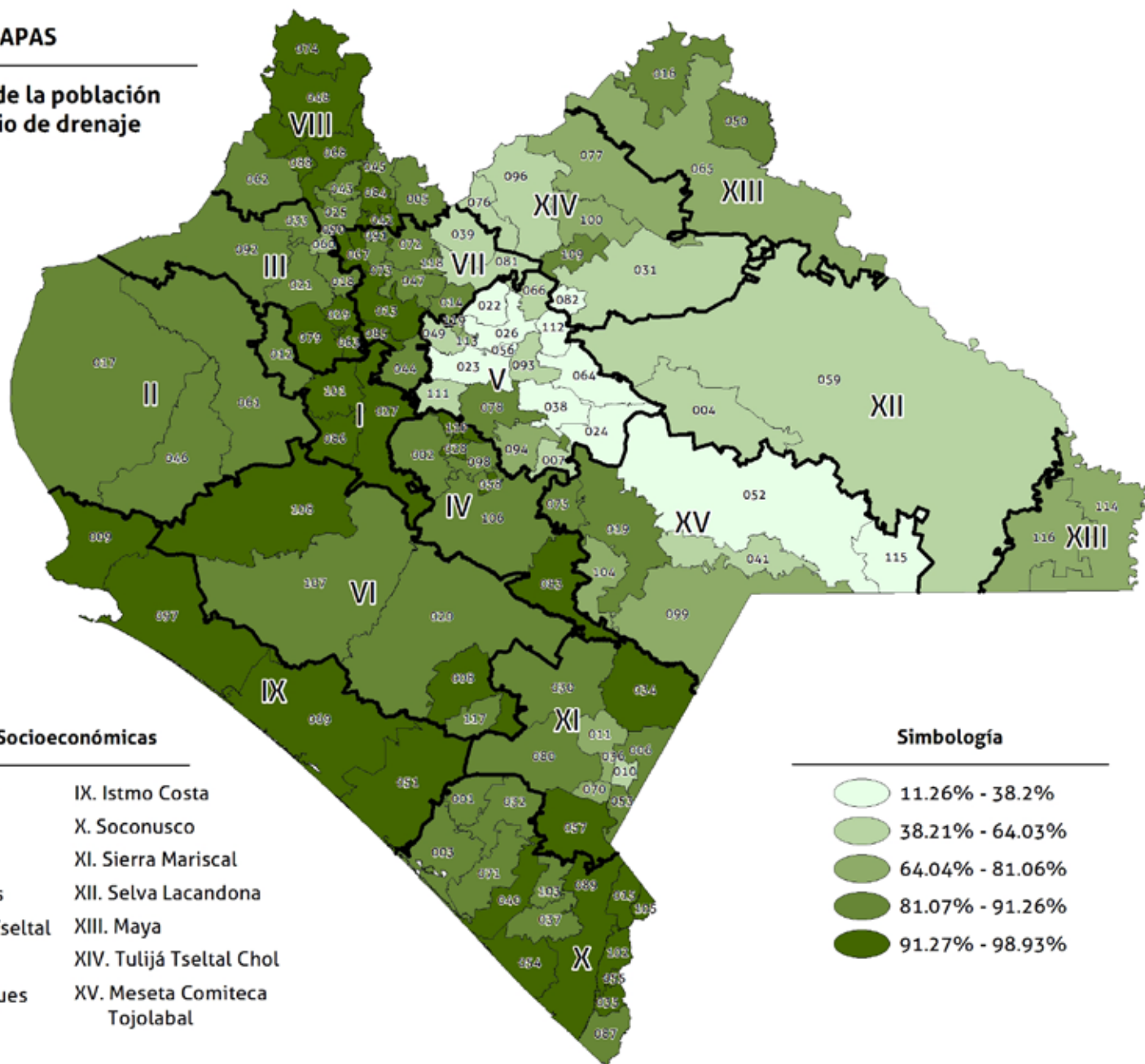


7C9-42 Proporción de la población con servicio de drenaje



CHIAPAS

Proporción de la población con servicio de drenaje



Regiones Socioeconómicas

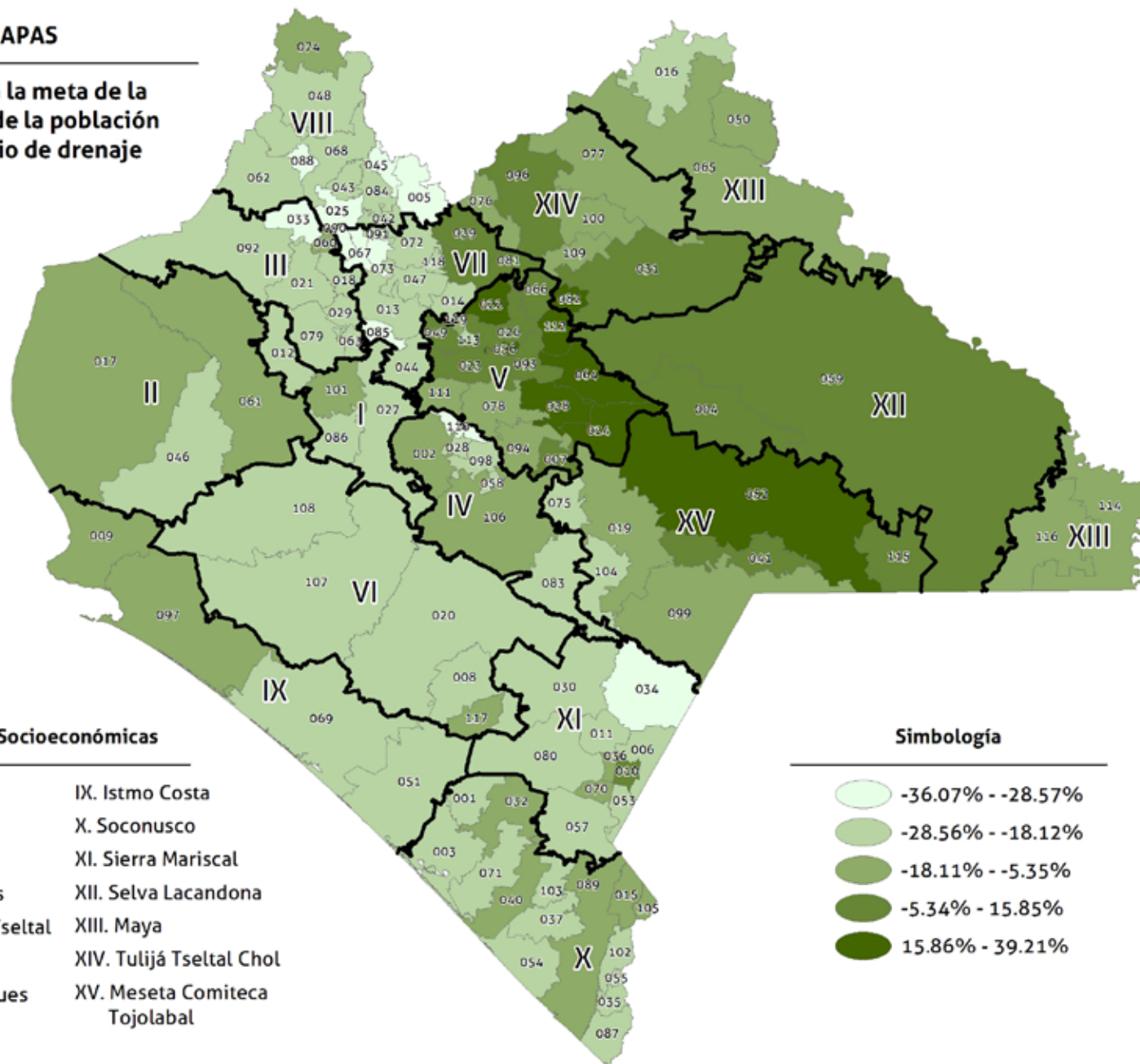
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 11.26% - 38.2%
- 38.21% - 64.03%
- 64.04% - 81.06%
- 81.07% - 91.26%
- 91.27% - 98.93%

CHIAPAS

Distancia a la meta de la proporción de la población con servicio de drenaje



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

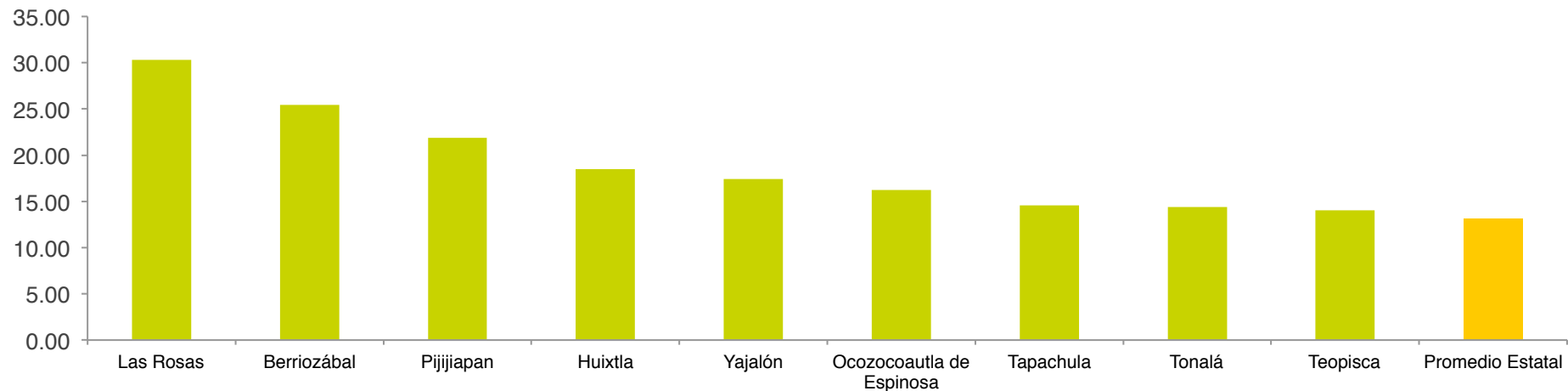
Simbología

- 36.07% - -28.57%
- 28.56% - -18.12%
- 18.11% - -5.35%
- 5.34% - 15.85%
- 15.86% - 39.21%

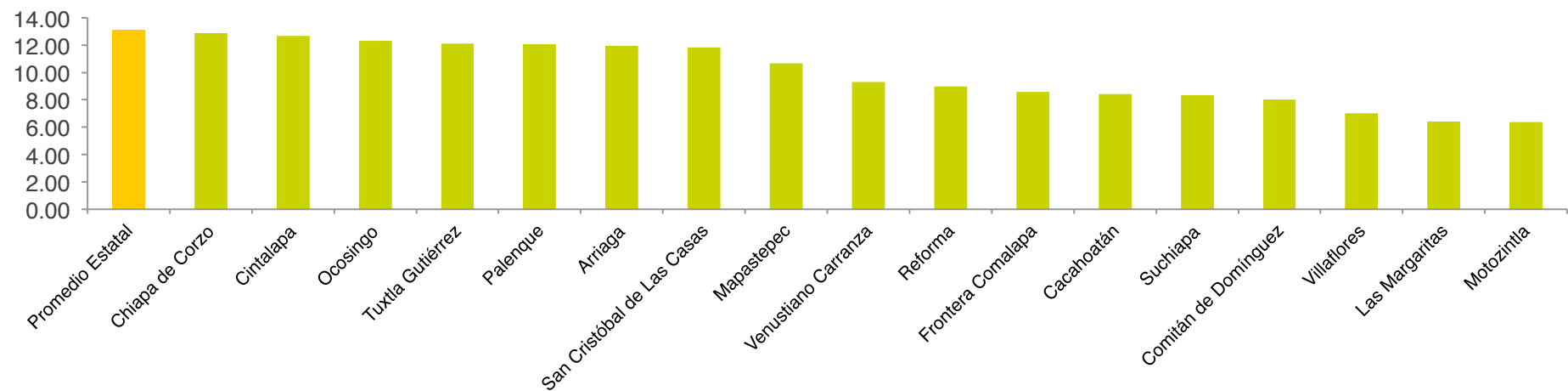
7D10-43. Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias

Es el promedio de ocupantes en viviendas particulares en localidades urbanas mayores a 15 mil habitantes que carecen de al menos un servicio; es decir, que no tienen agua entubada dentro de la vivienda o dentro del terreno, que no tienen electricidad o que no tienen drenaje, y que tienen piso de tierra, por cada 100 ocupantes en viviendas particulares en el municipio.

7D10-43 Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias

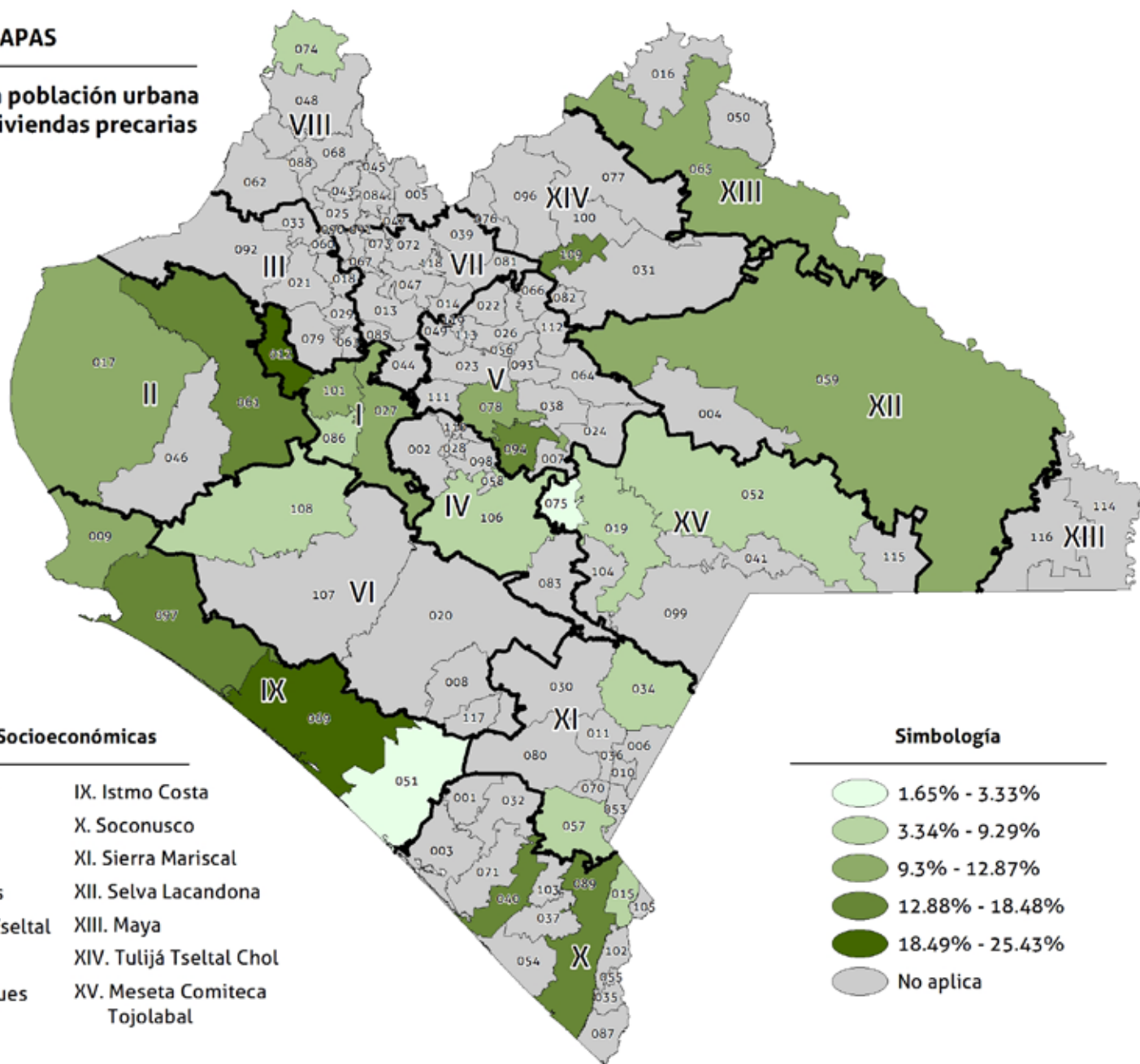


7D10-43 Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias



CHIAPAS

**Proporción de la población urbana
que habita en viviendas precarias**



Regiones Socioeconómicas

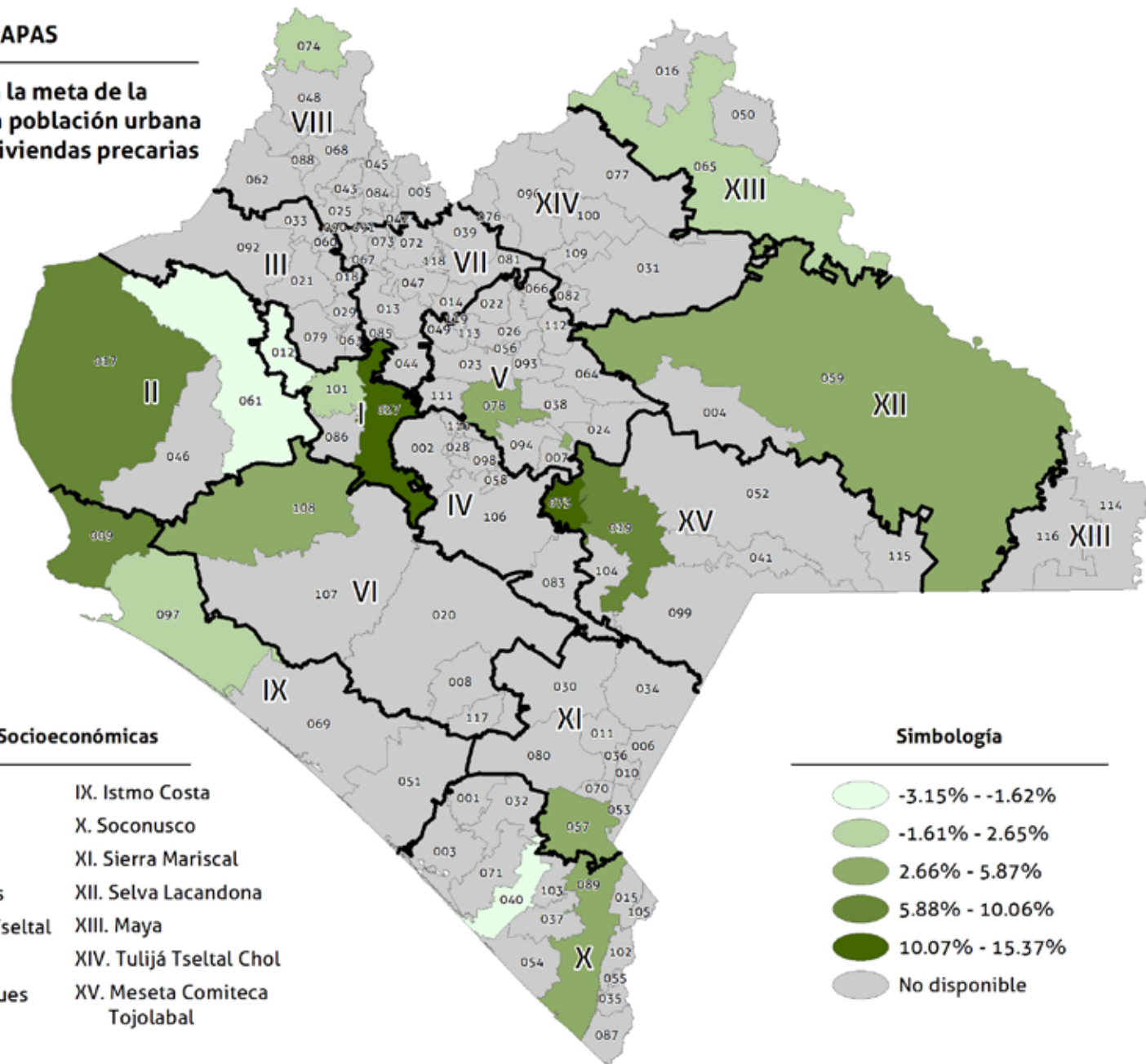
- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- 1.65% - 3.33%
- 3.34% - 9.29%
- 9.3% - 12.87%
- 12.88% - 18.48%
- 18.49% - 25.43%
- No aplica

CHIAPAS

**Distancia a la meta de la
proporción de la población urbana
que habita en viviendas precarias**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tseltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

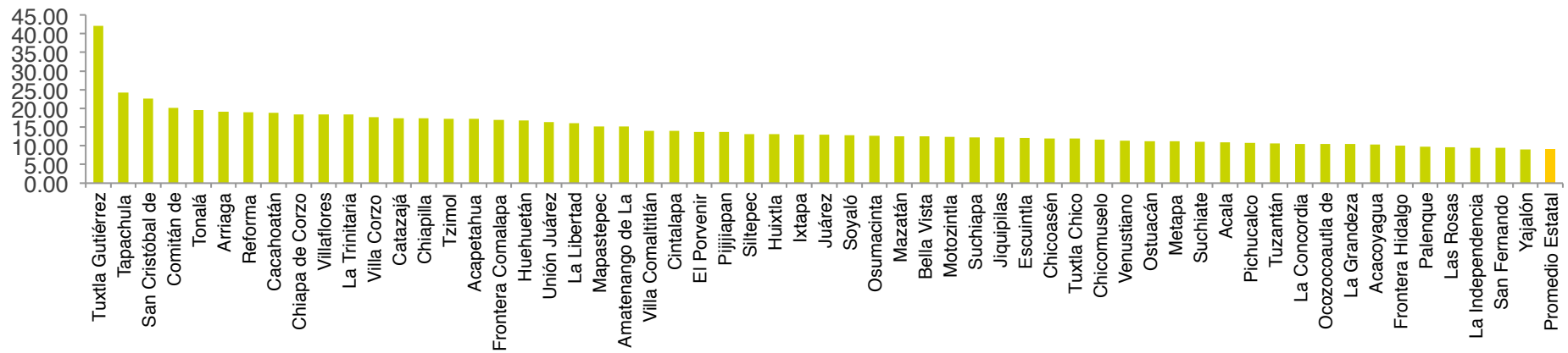
- 3.15% - -1.62%
- 1.61% - 2.65%
- 2.66% - 5.87%
- 5.88% - 10.06%
- 10.07% - 15.37%
- No disponible

8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

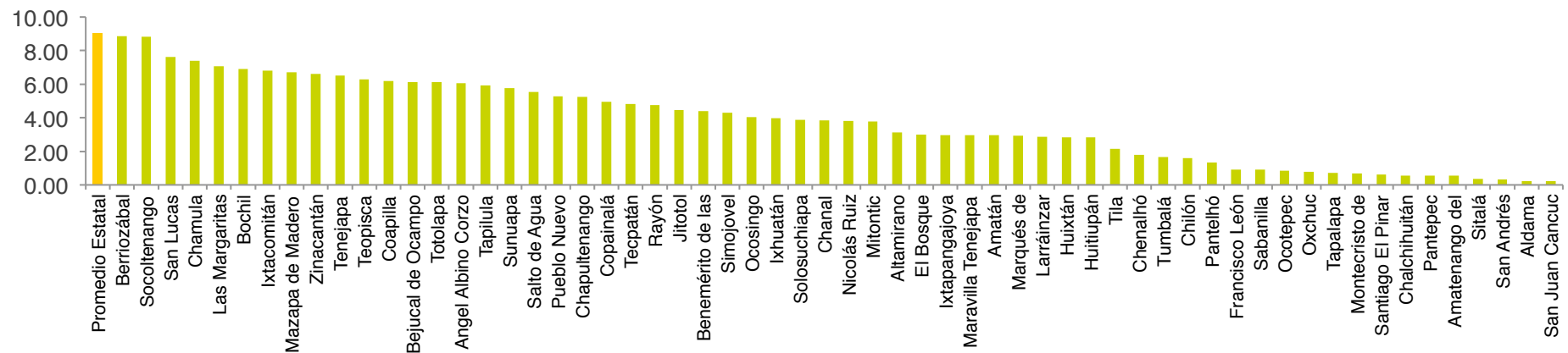
8F14-44. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija

Este indicador representa al número de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con teléfono fijo por cada 100 ocupantes en viviendas particulares habitadas en el municipio.

8F14-44 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija

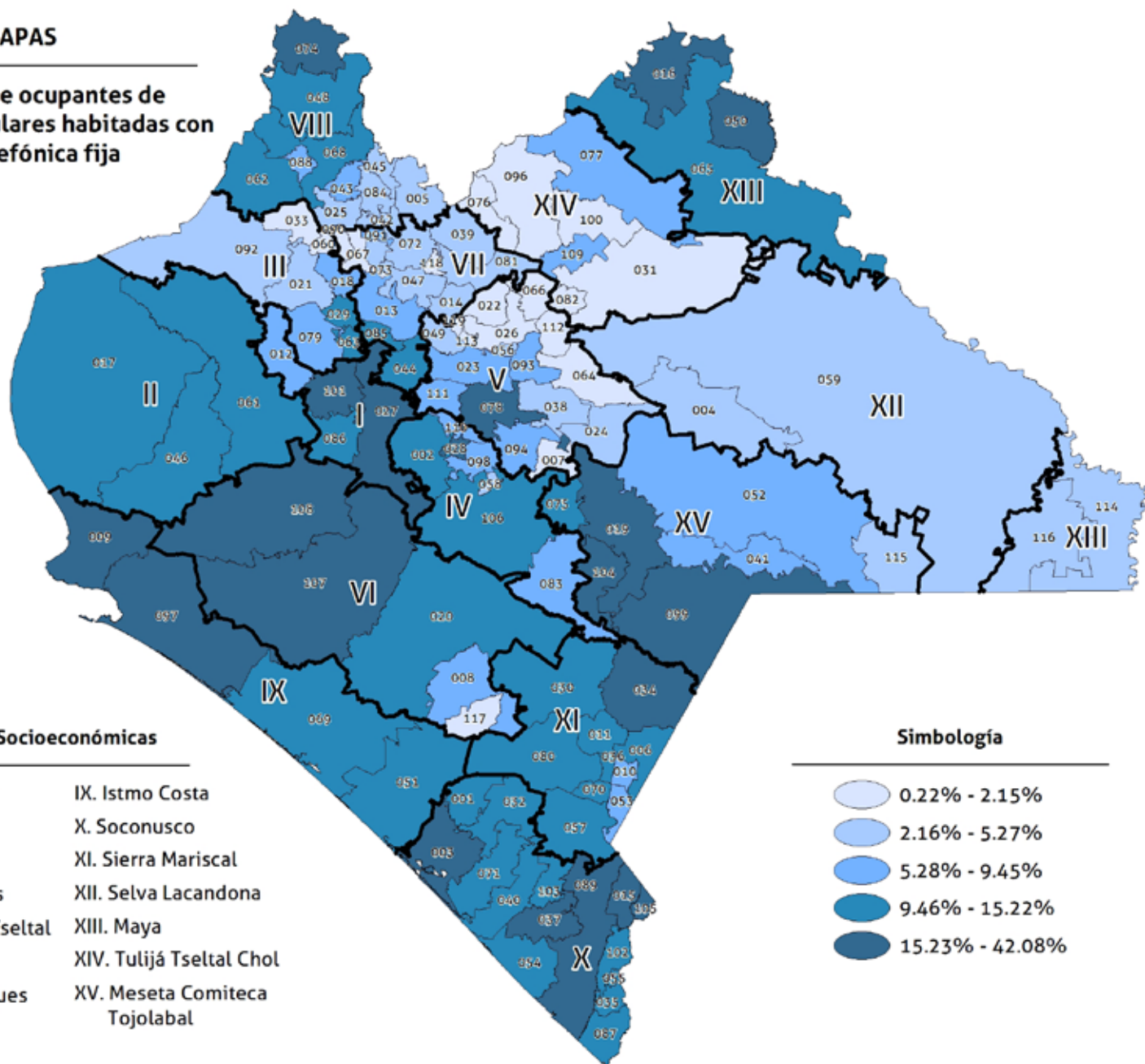


8F14-44 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija



CHIAPAS

**Porcentaje de ocupantes de
viviendas particulares habitadas con
línea telefónica fija**

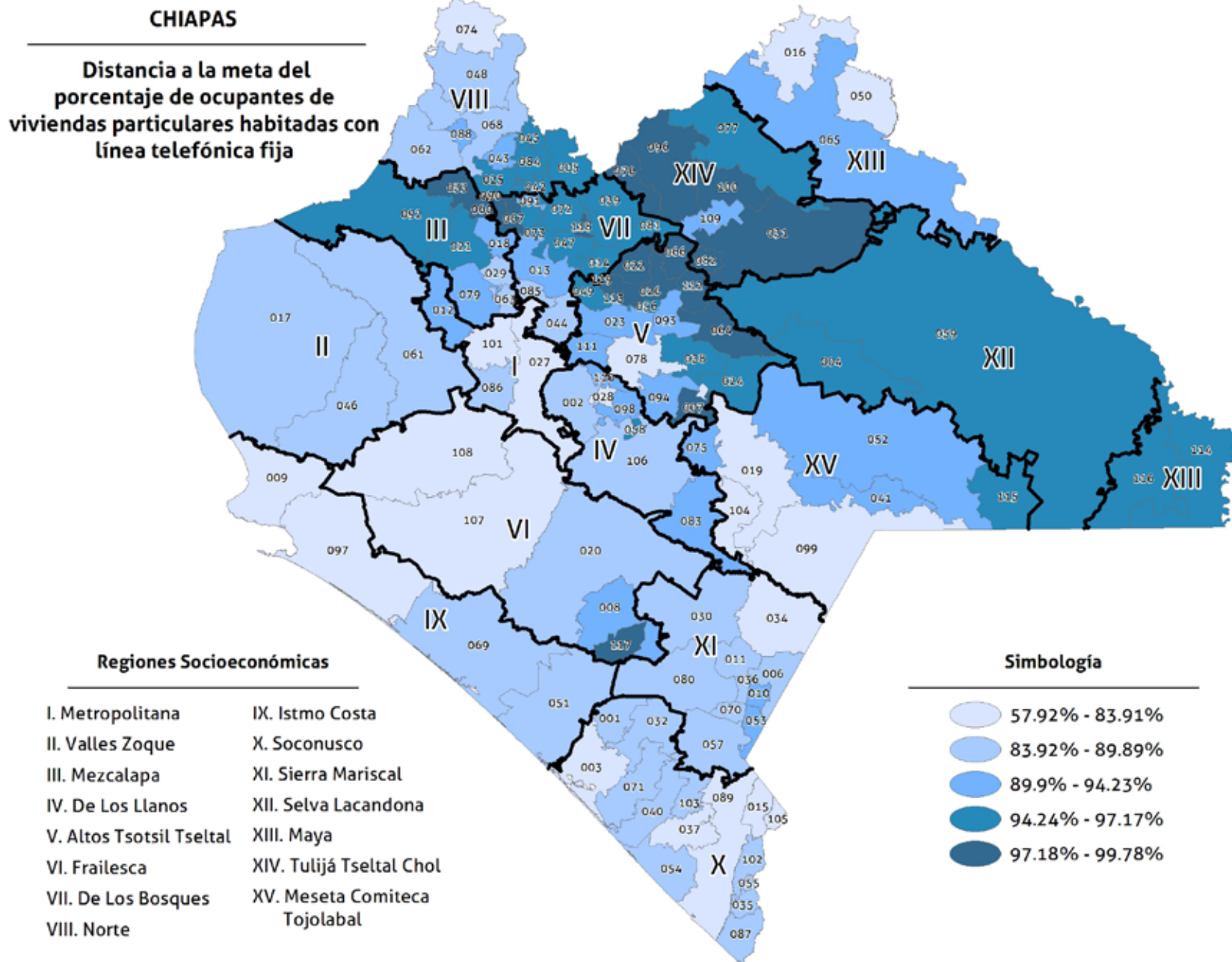


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

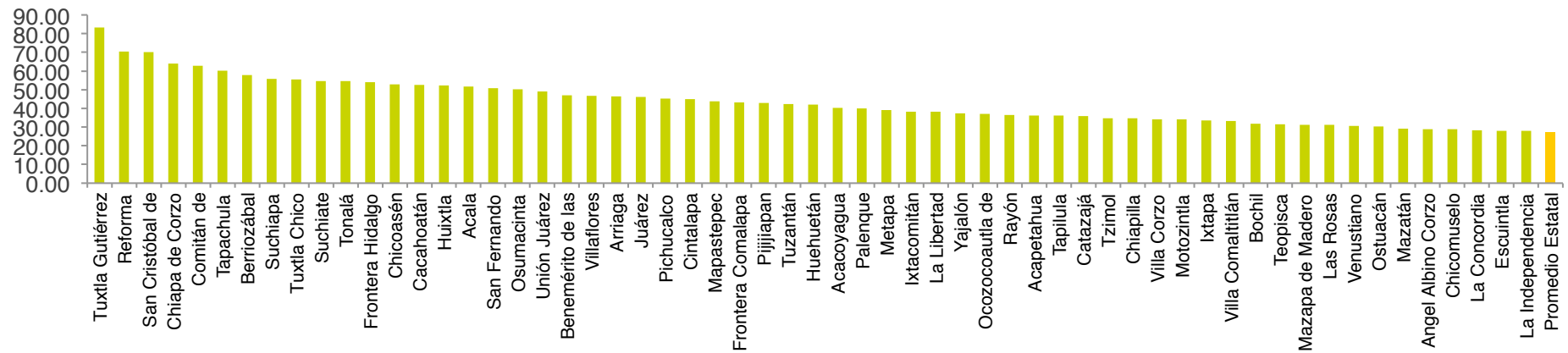
- 0.22% - 2.15%
- 2.16% - 5.27%
- 5.28% - 9.45%
- 9.46% - 15.22%
- 15.23% - 42.08%



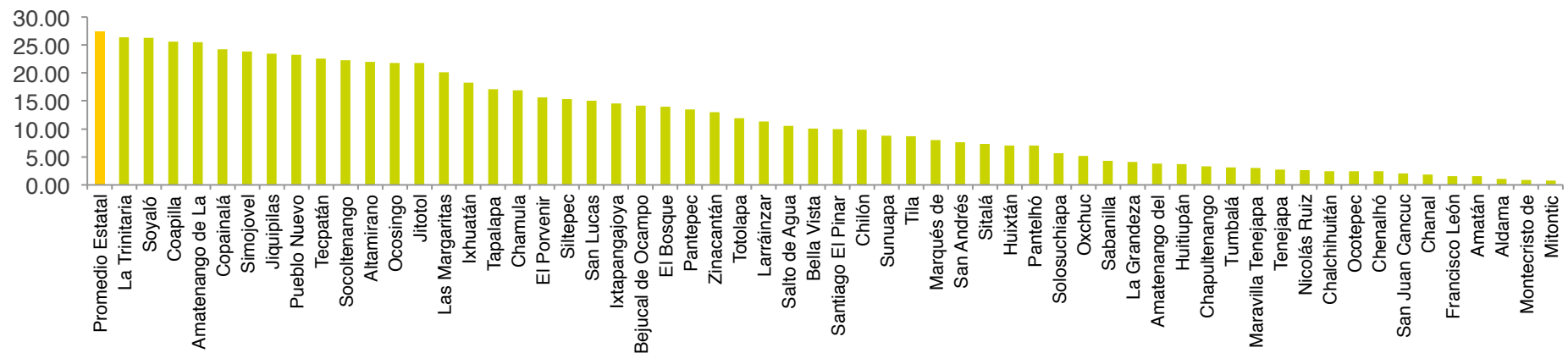
8F1 5-45. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular

Este indicador representa al número de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con al menos un teléfono celular en la vivienda por cada 100 ocupantes en viviendas particulares en el municipio.

8F15-45 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular

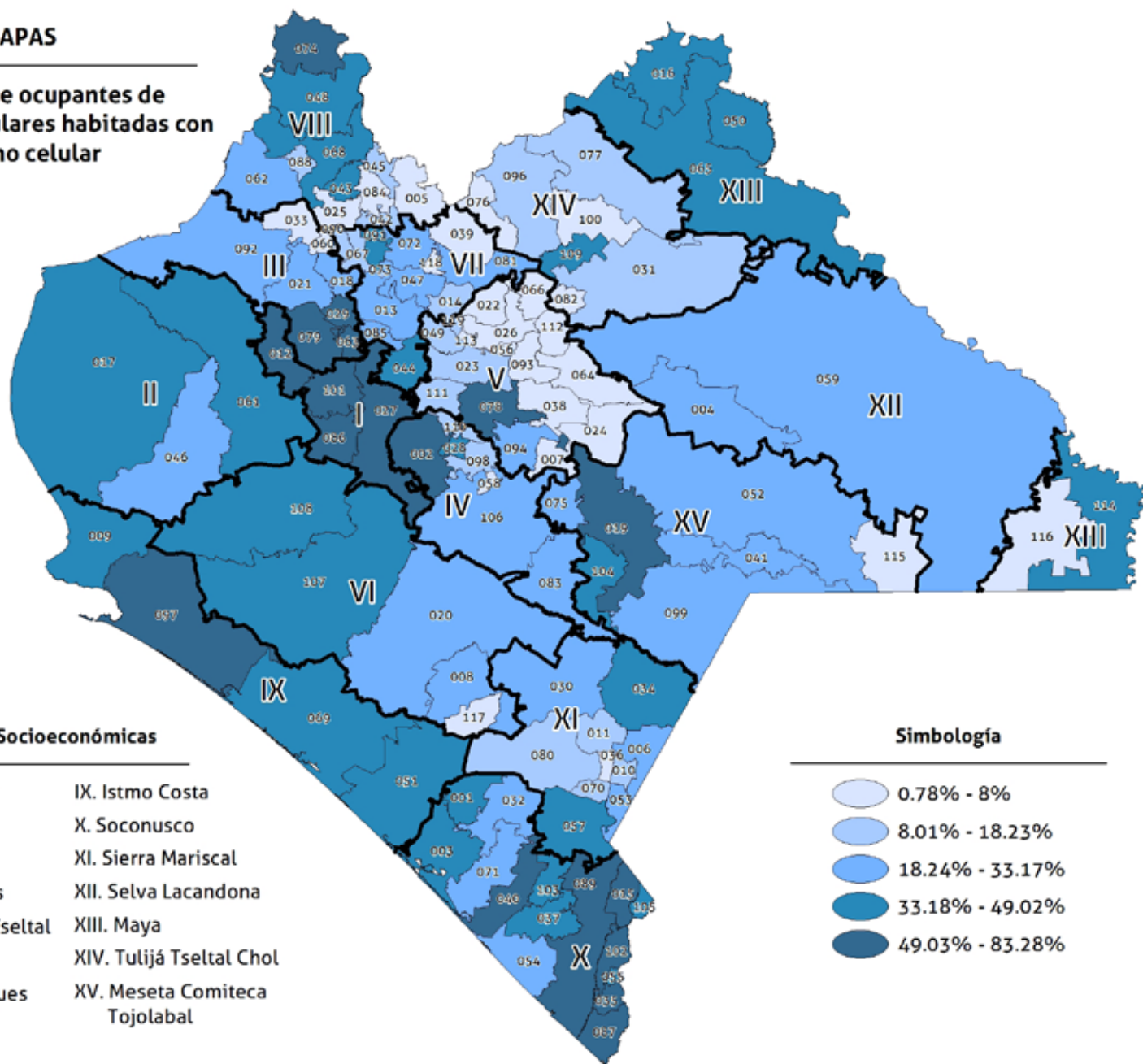


8F15-45 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular



CHIAPAS

**Porcentaje de ocupantes de
viviendas particulares habitadas con
teléfono celular**

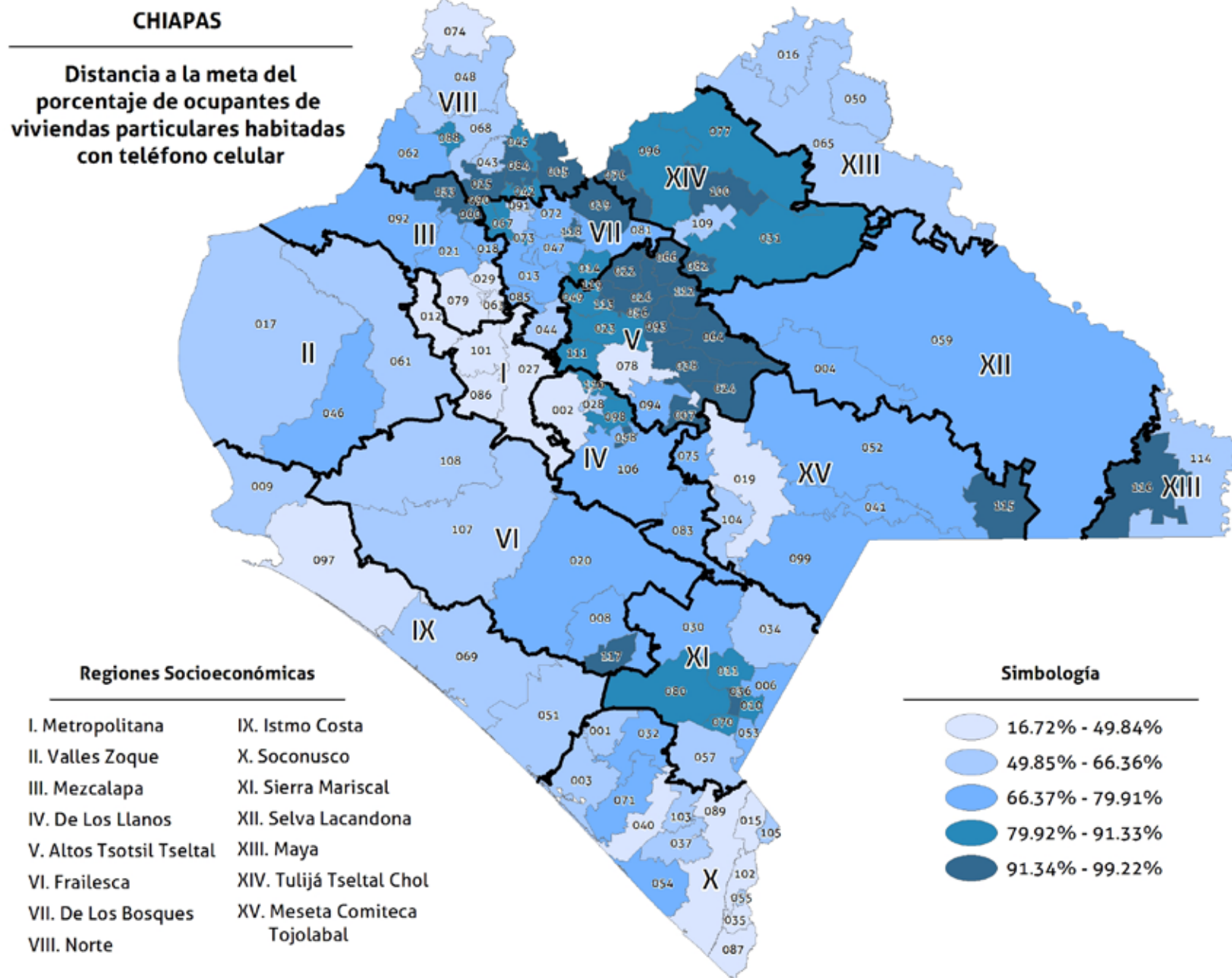


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

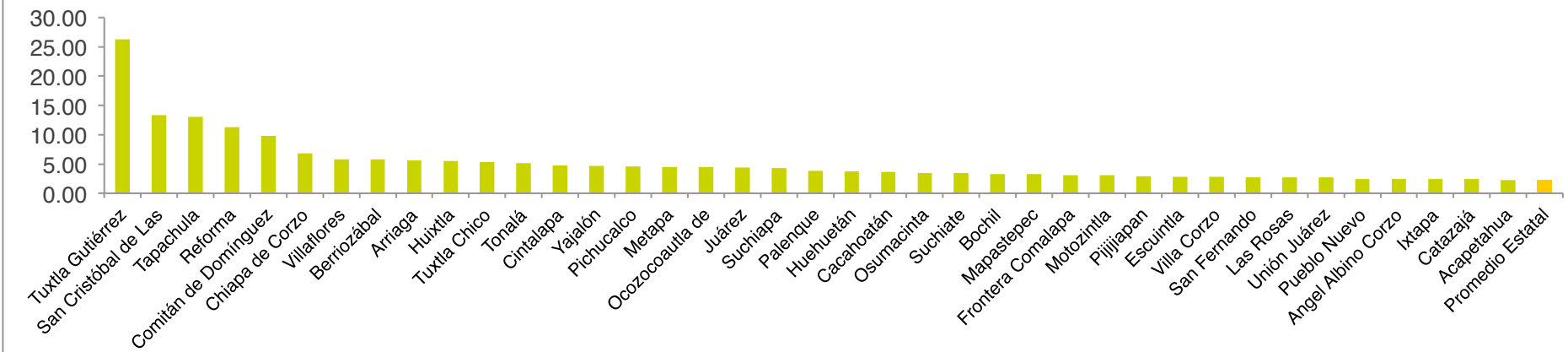
- 0.78% - 8%
- 8.01% - 18.23%
- 18.24% - 33.17%
- 33.18% - 49.02%
- 49.03% - 83.28%



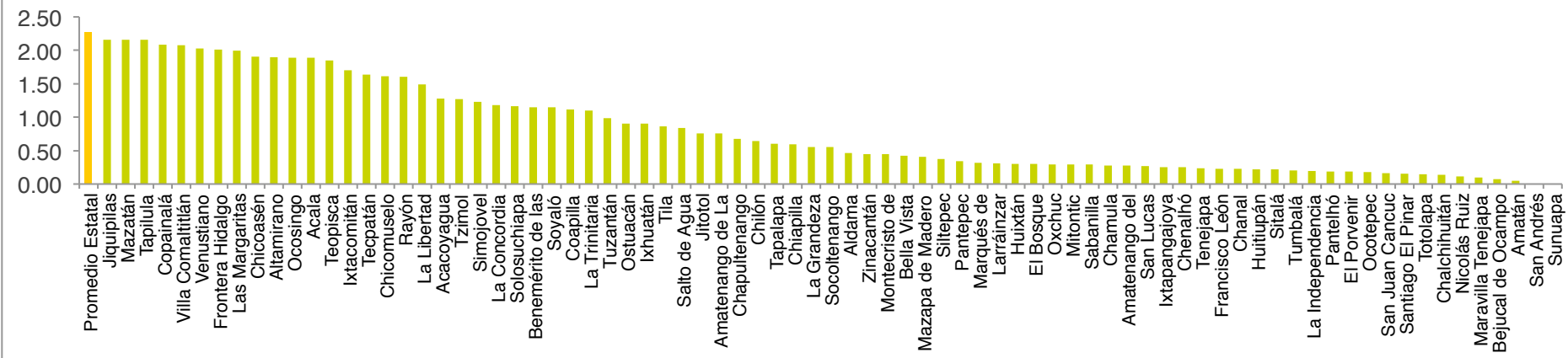
8F16-46. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet

Este indicador representa al número de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con servicio de Internet por cada 100 ocupantes en viviendas particulares habitadas en el municipio.

8F16-46 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet

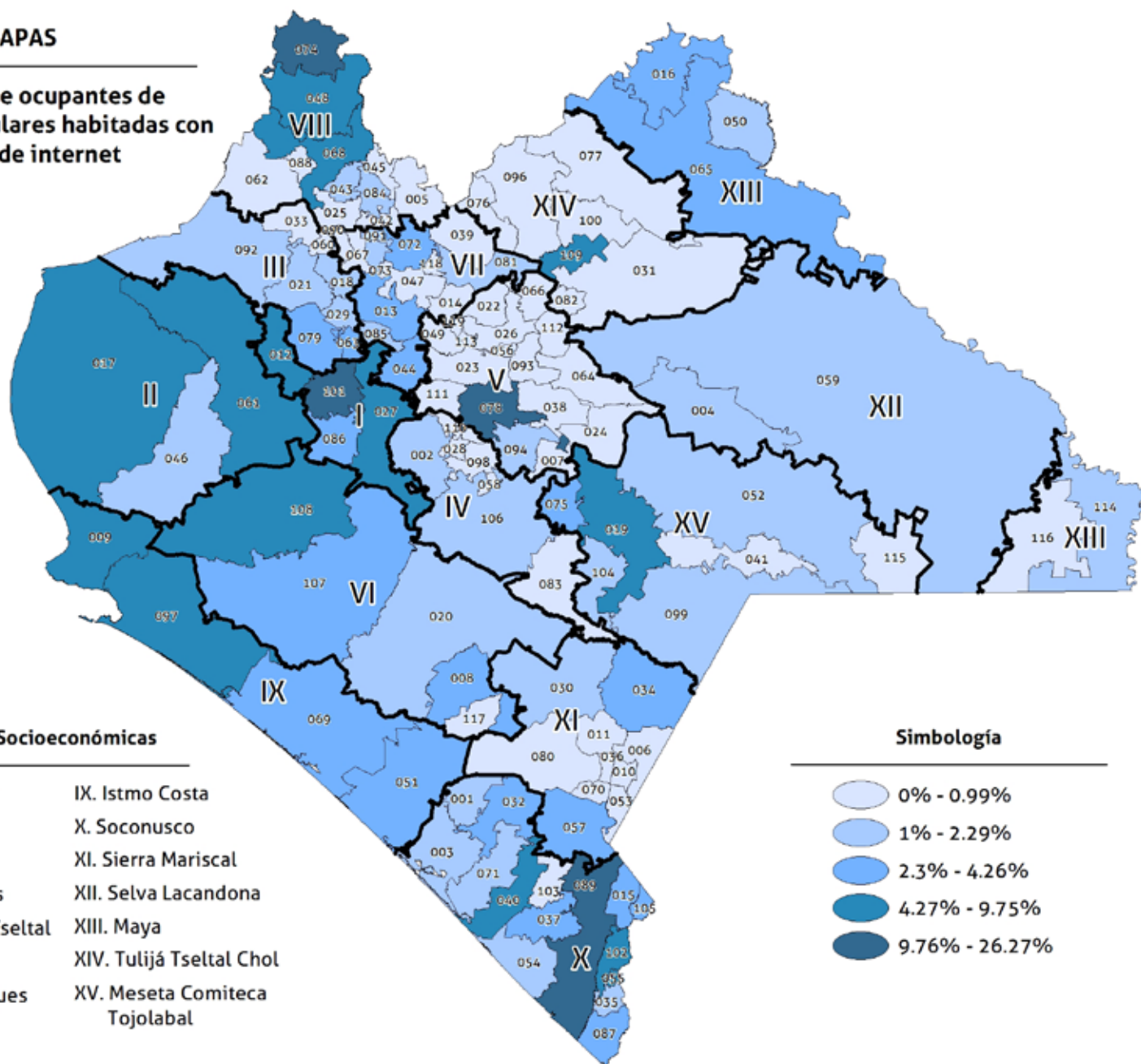


8F16-46 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet



CHIAPAS

Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet

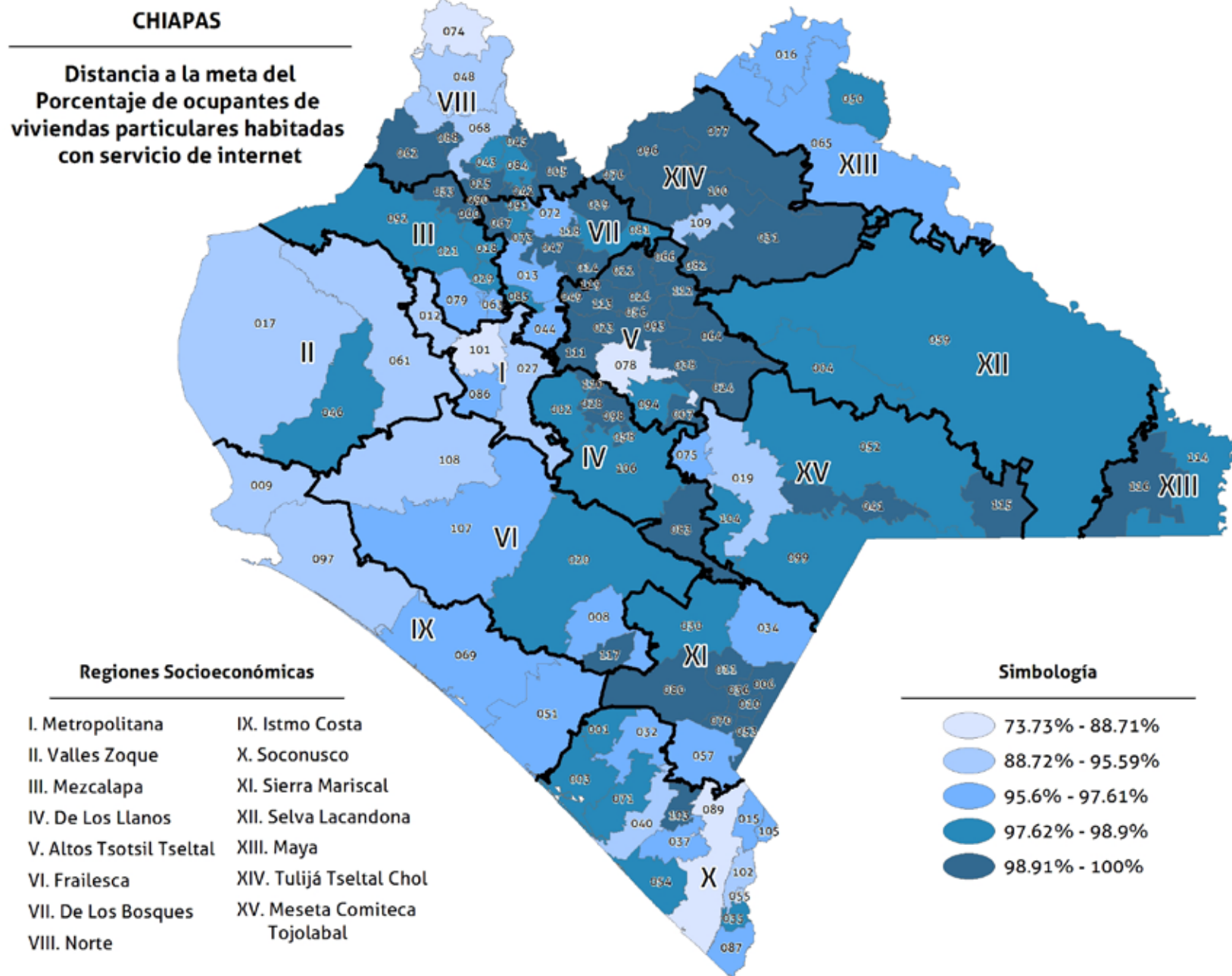


Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

- | | |
|--|----------------|
| | 0% - 0.99% |
| | 1% - 2.29% |
| | 2.3% - 4.26% |
| | 4.27% - 9.75% |
| | 9.76% - 26.27% |



**Situación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio
en los municipios de Chiapas 2011**

Agosto de 2012

Juan Sabines Guerrero

Gobernador del Estado de Chiapas

Carlos Jair Jiménez Bolaños Cacho

Secretario de Hacienda

José Alonso López Pérez

Subsecretario de Planeación, Presupuesto y Egresos

María del Pilar Cariño Sarabia

Directora General de Planeación

Rafael García Palacios

Director de Geografía, Estadística e Información

Análisis e integración de la información

Víctor Manuel Canales Vega

Arcenio Pérez Juárez

Antonio Gordillo Ramos

Lourdes Rodríguez Martínez

Lucas Alejandro Khouri

Edición de cartografía

Jesús Gabriel Pastrana Muller

Darinel Cruz Martínez

Diseño gráfico y editorial

Gilberto Carbonell Gómez

Fernando Ramos Farrera

