



GOBIERNO DEL
ESTADO DE CHIAPAS



Situación de los ODM en los municipios de Chiapas 2012

INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE AVANCE HACIA
LAS METAS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Índice

Presentación	1
1. Erradicar la pobreza y el hambre	3
1A1-1. Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema	4
1A1-2. Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria	7
1B4-3. Valor agregado censal bruto por persona empleada	10
1B5-4. Relación empleo población	13
1B5-4A. Relación empleo población femenina	16
1B5-4B. Relación empleo-población masculina	19
1B6-5. Porcentaje de población ocupada que gana hasta un salario mínimo	22
1B7-6. Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar	25
1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento	28
2. Conseguir educación primaria universal	32
2A1-8. Tasa neta de matriculación en preescolar (3 - 5 años de edad)	33
2A1-9. Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)	36
2A1-10. Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)	39
2A1-11. Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)	42

2A2-12. Eficiencia terminal en educación primaria	45
2A2-13. Eficiencia terminal en educación secundaria	48
2A2-14. Eficiencia terminal en educación media	51
2A3-15. Tasa general de alfabetización entre la población de 15 a 24 años	54
2A3-15A. Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 a 24 años de edad	57
2A3-15B. Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 a 24 años de edad	60
3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer	64
3A1-16. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria	65
3A1-17. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria	68
3A1-18. Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media	71
3A3-19. Proporción de cargos de elección popular en el Ayuntamiento ocupados por mujeres	74
3A3-20. Proporción de puestos directivos en el Ayuntamiento ocupados por mujeres	77
4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	81
4A1-21. Tasa de mortalidad de menores de cinco años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)	82
4A2-22. Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de un año por cada cien nacidos vivos estimados)	85
4A3-23. Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión	88
4A3-24. Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)	91
4A3-25. Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)	94
5. Mejorar la salud materna	98
5A1-26. Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)	99
5A1-27. Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado	102
5B4-28. Tasa de natalidad entre las adolescentes (mujeres entre 15 y 19 años)	105

5B5-29. Promedio de consultas prenatales	108
5B5-30. Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)	111
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	115
6A1-31. Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años	116
6C6-32. Tasa de incidencia de paludismo por mil habitantes en un año	119
6C9-33. Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año	122
6C11-34. Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año	125
6C11-35. Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes en un año	128
6C11-36. Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año	131
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	135
7A1-37. Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción	136
7A1-38. Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal	139
7A2-39. Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar	142
7C8-40. Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada	145
7C8-41. Proporción del volumen de agua desinfectada	148
7C9-42. Proporción de la población con servicio de drenaje	151
7D10-43. Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias	154
8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	158
8F14-44. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija	159
8F15-45. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular	162
8F16-46. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet	165

Incidencia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

El desarrollo humano se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de cosas que pueden ser y hacer.

Es mucho más que el crecimiento económico, este es solo un medio - uno de los más importantes - para expandir las opciones de la gente. El desarrollo humano comparte una visión común con los derechos humanos y su meta es la libertad humana.

Los ODM integran el conjunto de metas cuantificables con plazos e indicadores para supervisar los progresos obtenidos, en el cumplimiento de sus ocho objetivos.

El marco de los ODM constituye una herramienta de apoyo para que las políticas públicas contribuyan a:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la enseñanza primaria universal.
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
4. Reducir la mortalidad infantil.
5. Mejorar la salud materna.
6. Combatir el VIH/Sida, el paludismo y otras enfermedades.
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

La Constitución Política del Estado de Chiapas, establece que “para mejorar e incrementar el Índice de Desarrollo Humano en la entidad, deberá alinear las políticas públicas en materia de desarrollo social del Estado a los Objetivos de Desarrollo del Milenio del PNUD de la ONU”.

Presentación

En Chiapas, la alineación a los ODM ha llevado a la inserción en la Constitución de sus principios, objetivos y obligatoriedad para avanzar en ellos.

En materia de información que permita conocer la situación que guarda la entidad en el avance hacia los ODM, en Chiapas se ha identificado la situación del comportamiento de los ODM a nivel de cada municipio, ejercicio inédito en nuestro país. Esta desagregación sin duda permite a los órganos de los diferentes niveles de gobierno entender el comportamiento pormenorizado de la situación de cada uno de los ODM y su distribución en el territorio, lo que redundará - en materia de planeación - en la focalización de políticas públicas y acciones a favor del desarrollo en Chiapas.

Se ha dicho que la pobreza de Chiapas es la suma de la pobreza de sus municipios, frase que lleva a la búsqueda de la identificación de la dimensión de cada municipio en la participación estatal. Esta medición ha requerido de la construcción de una herramienta de análisis estadístico que se denomina “Línea Basal para el Seguimiento y Evaluación de Avance hacia las Metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio para los Municipios de Chiapas”¹, desarrollado en el marco del Comité Estatal de Información Estadística

y Geográfica (CEIEG) que coordina la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno del Estado de Chiapas, y que integra datos a partir de 1990 a 2012 para cada indicador y municipio. El desarrollo de esta herramienta permite que los diferentes niveles de gobierno puedan fortalecer sus procesos de planeación y de toma de decisiones con la ayuda de los 46 indicadores objetivamente verificables que comprende esta línea basal.

El presente documento contiene las cifras que muestran la situación de los 46 indicadores con su última actualización disponible al cierre del año 2013 para cada uno de los municipios de Chiapas.

Para el desarrollo de la línea basal y del presente documento se reconoce la valiosa participación de las dependencias e instituciones del Ejecutivo Estatal, de las delegaciones federales y del INEGI en la integración y validación de datos en el marco del CEIEG.

¹La línea basal municipal que muestra el comportamiento de los indicadores desde 1990 se encuentra disponible en: <http://www.monitor-odm.chiapas.gob.mx/odm/indicadores-estrategicos/?como-vamos-con-los-odm/>

1. Erradicar la pobreza y el hambre

1A1-1. Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema 2010

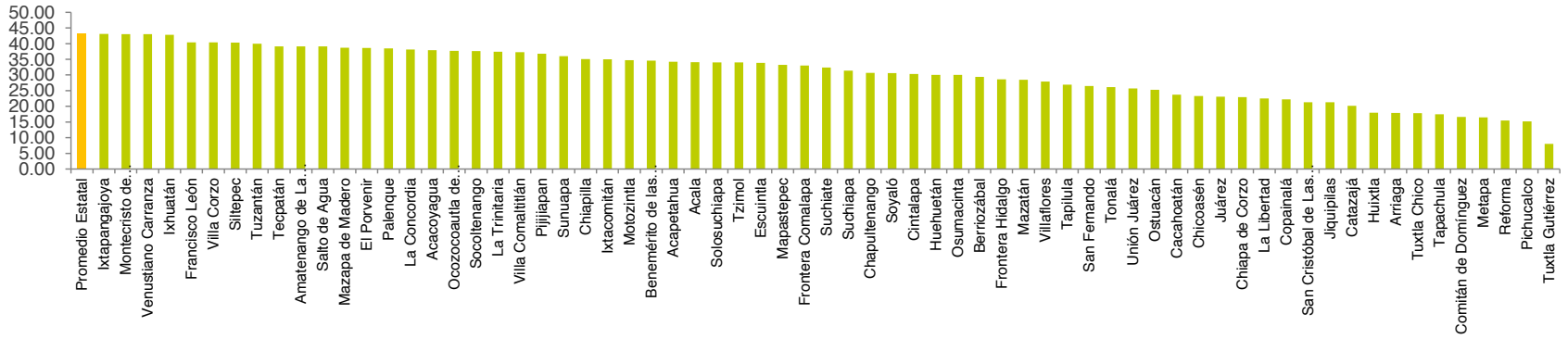
Es la población cuyos ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.

Cada dos años el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publica el Índice de Pobreza Multidimensional Extrema calculado con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares (ENIGH), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

1A1-1 Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema

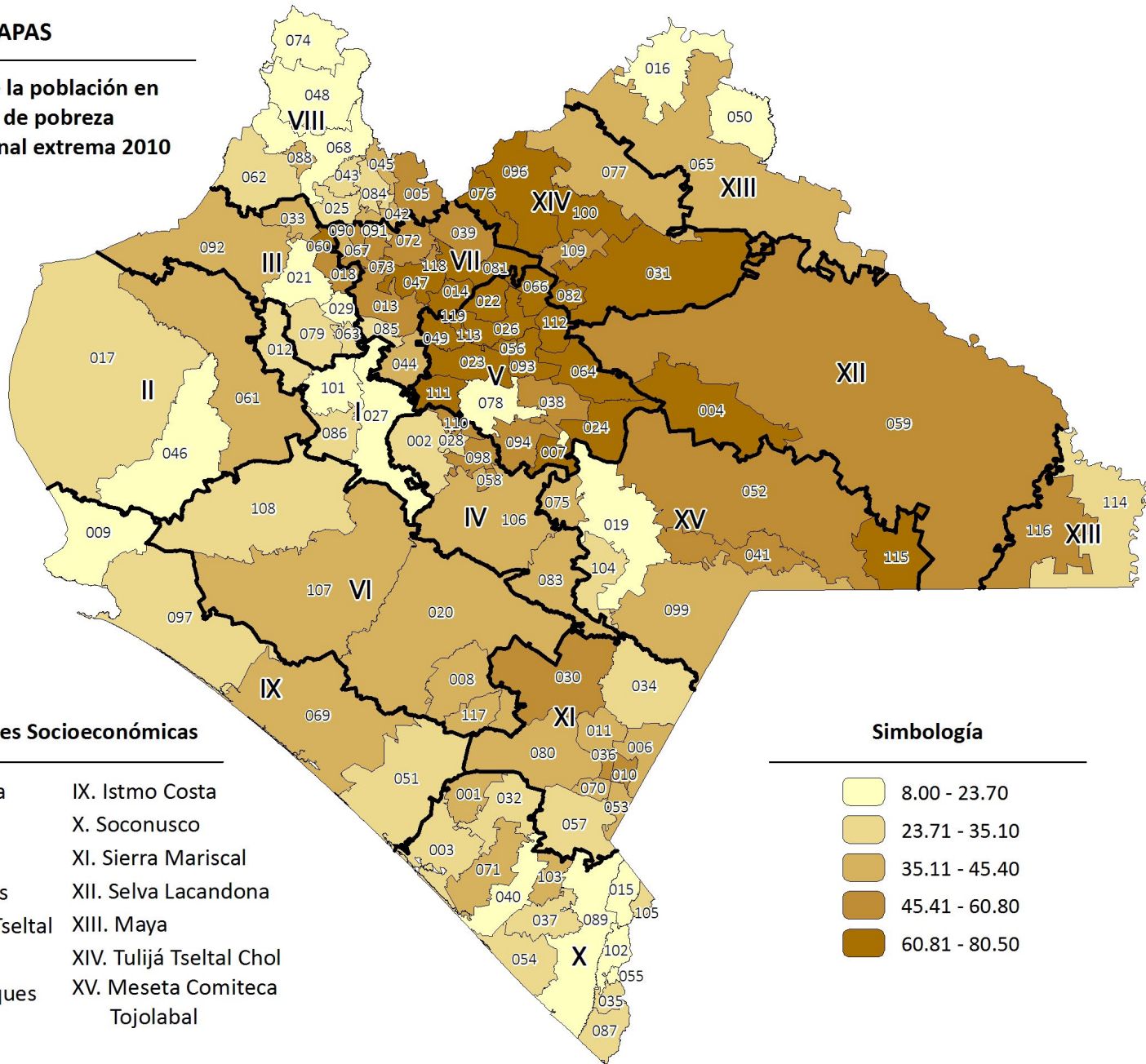


1A1-1 Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional extrema



CHIAPAS

**Porcentaje de la población en
situación de pobreza
multidimensional extrema 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

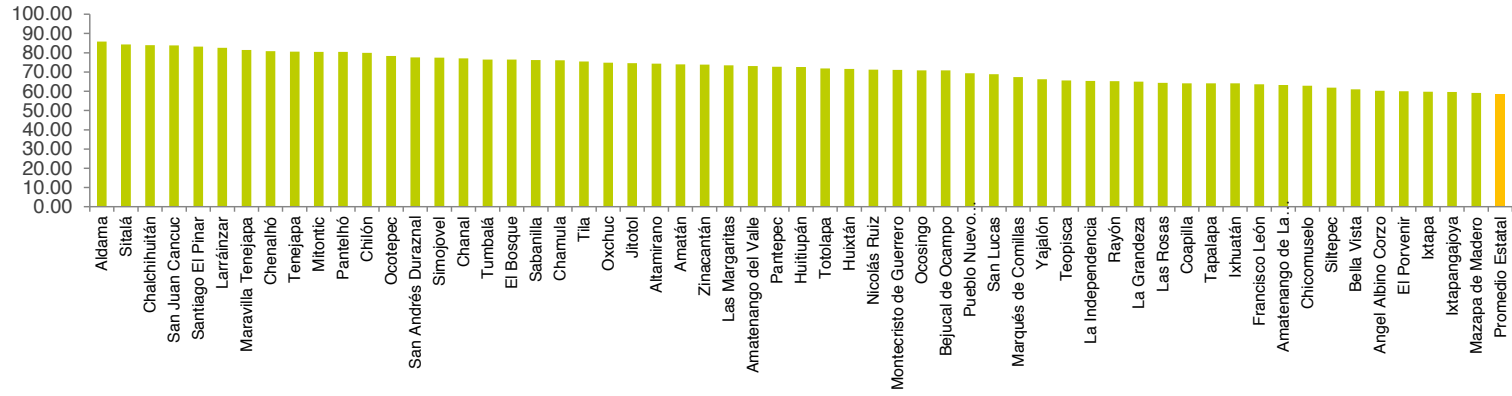
- | | |
|--|---------------|
| | 8.00 - 23.70 |
| | 23.71 - 35.10 |
| | 35.11 - 45.40 |
| | 45.41 - 60.80 |
| | 60.81 - 80.50 |

1A1-2. Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria 2010

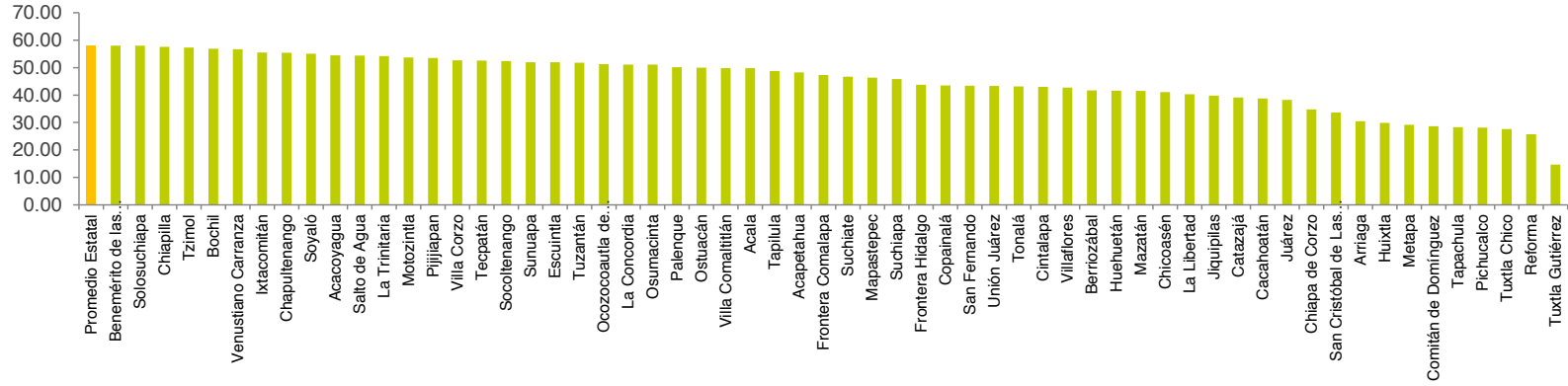
Es la población cuyos ingresos son inferiores a lo determinado como necesario para obtener la canasta básica alimentaria determinada por el CONEVAL. A partir del año 2008 se toma como pobreza alimentaria a la población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo, que es la población con ingresos inferiores a una canasta básica alimentaria (el concepto del indicador es igual, pero varía el concepto de canasta básica alimentaria).

Al igual que el indicador anterior, éste es publicado por CONEVAL y es una de las variables que constituye el Índice de Pobreza Multidimensional Extrema municipal.

1A1-2 Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria

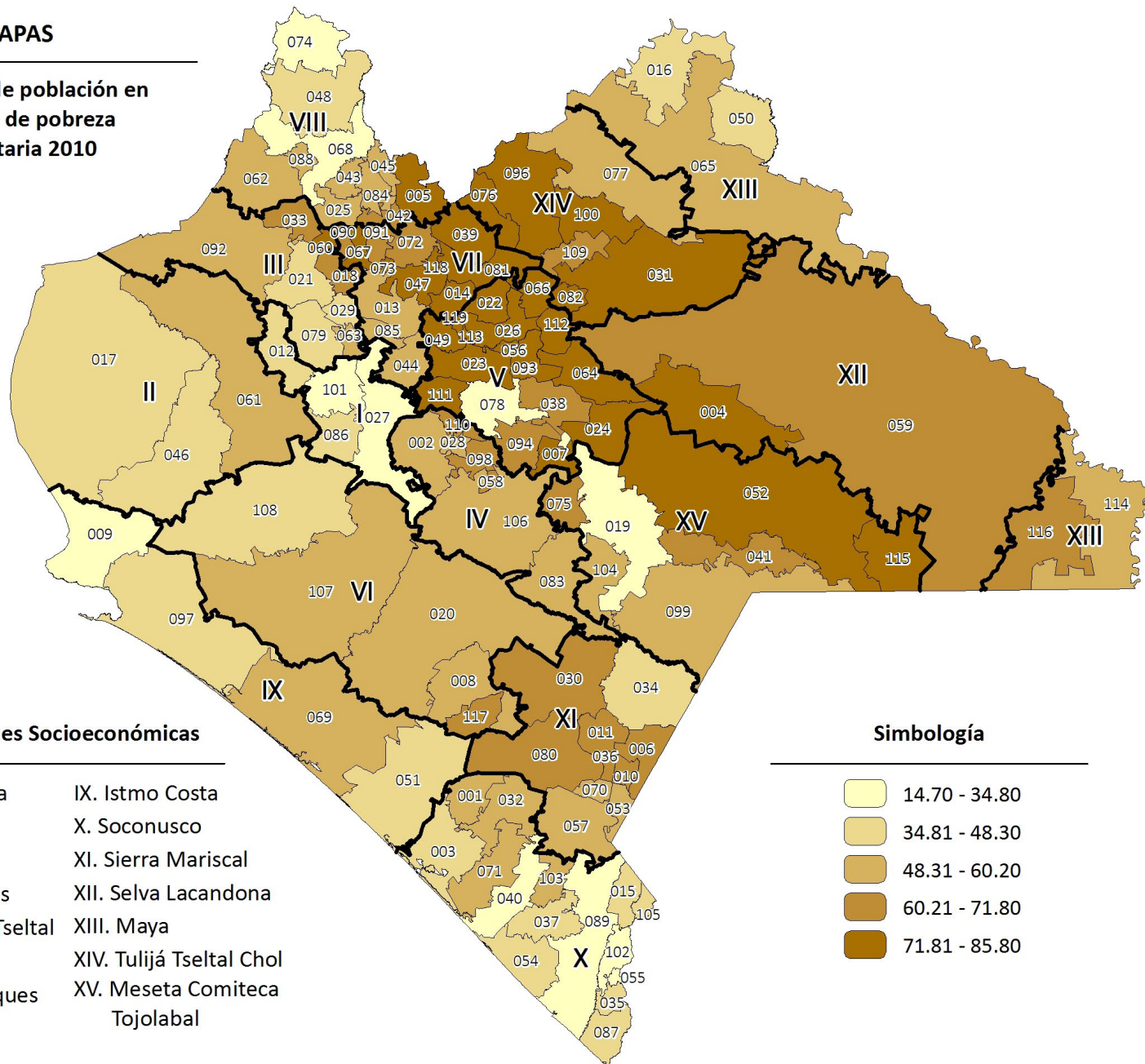


1A1-2 Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria



CHIAPAS

**Porcentaje de población en
situación de pobreza
alimentaria 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

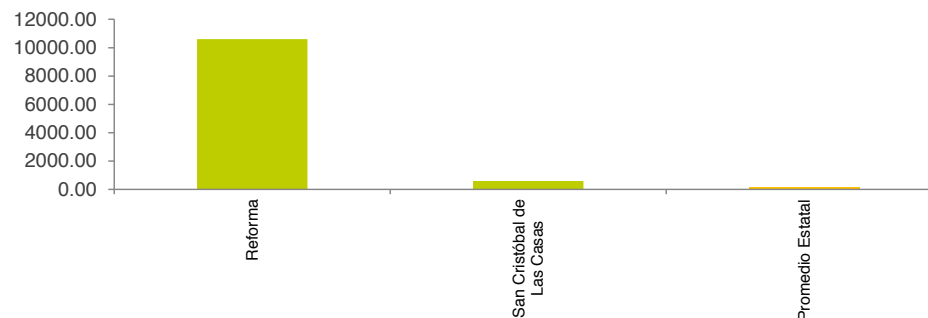
- | | |
|--|---------------|
| | 14.70 - 34.80 |
| | 34.81 - 48.30 |
| | 48.31 - 60.20 |
| | 60.21 - 71.80 |
| | 71.81 - 85.80 |

1B4-3. Valor agregado censal bruto por persona empleada 2009

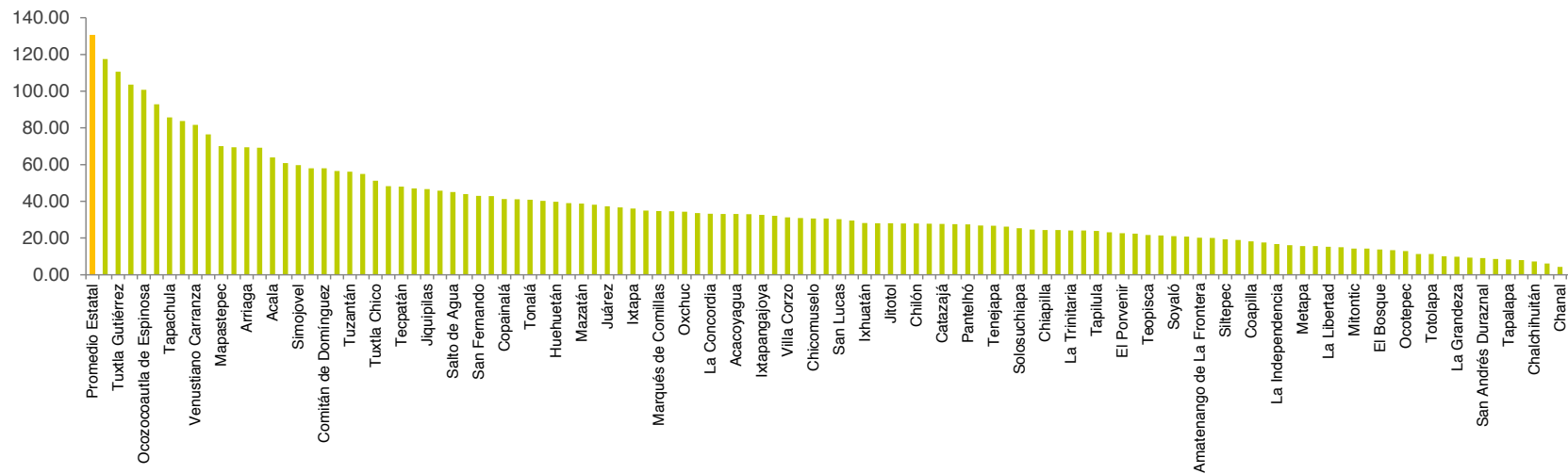
El Valor Agregado Censal Bruto por persona empleada es el promedio de valor agregado que genera cada empleado en un determinado año en miles de pesos.

Este indicador se extrae del Censo Económico, por ende, la información corresponde únicamente a las localidades urbanas, siendo consideradas urbanas las localidades mayores a 2,500 habitantes y aquellas que sean cabeceras municipales aunque no alcancen la cantidad de habitantes anteriormente mencionada.

1B4-3 Valor Agregado Censal Bruto por persona empleada

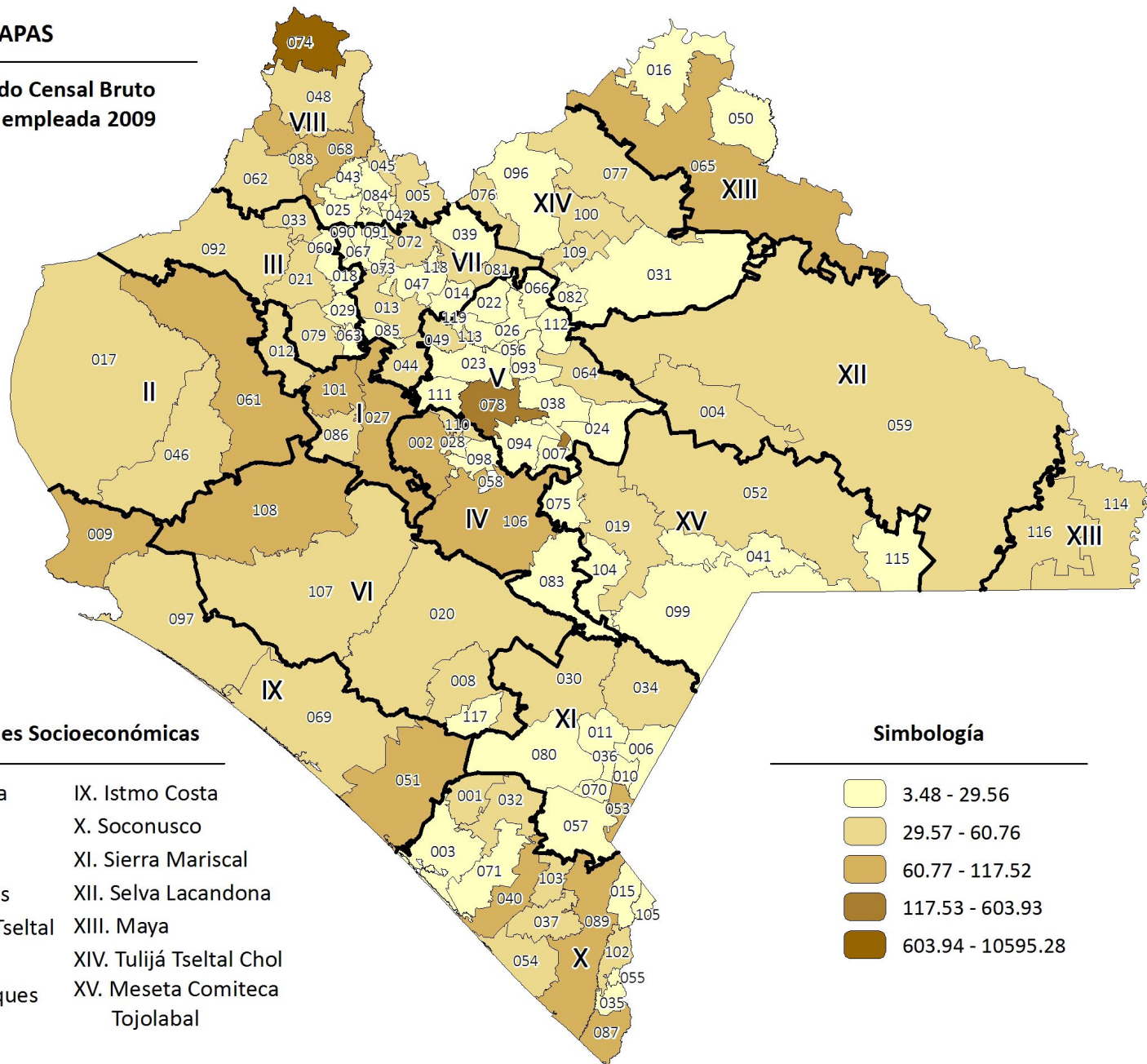


1B4-3 Valor Agregado Censal Bruto por persona empleada



CHIAPAS

Valor Agregado Censal Bruto por persona empleada 2009



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

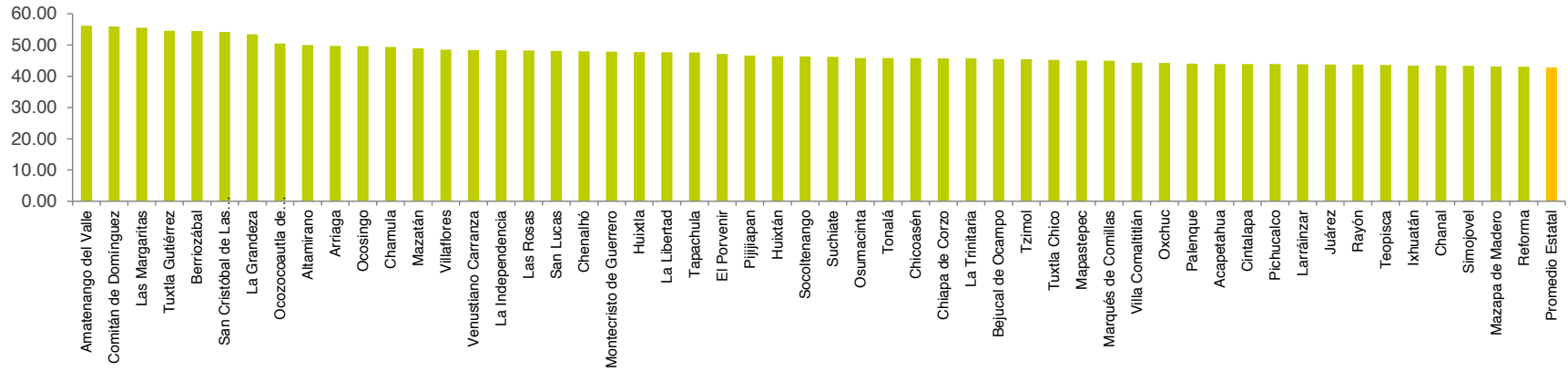
- | | |
|--|-------------------|
| | 3.48 - 29.56 |
| | 29.57 - 60.76 |
| | 60.77 - 117.52 |
| | 117.53 - 603.93 |
| | 603.94 - 10595.28 |

1B5-4. Relación empleo población 2010

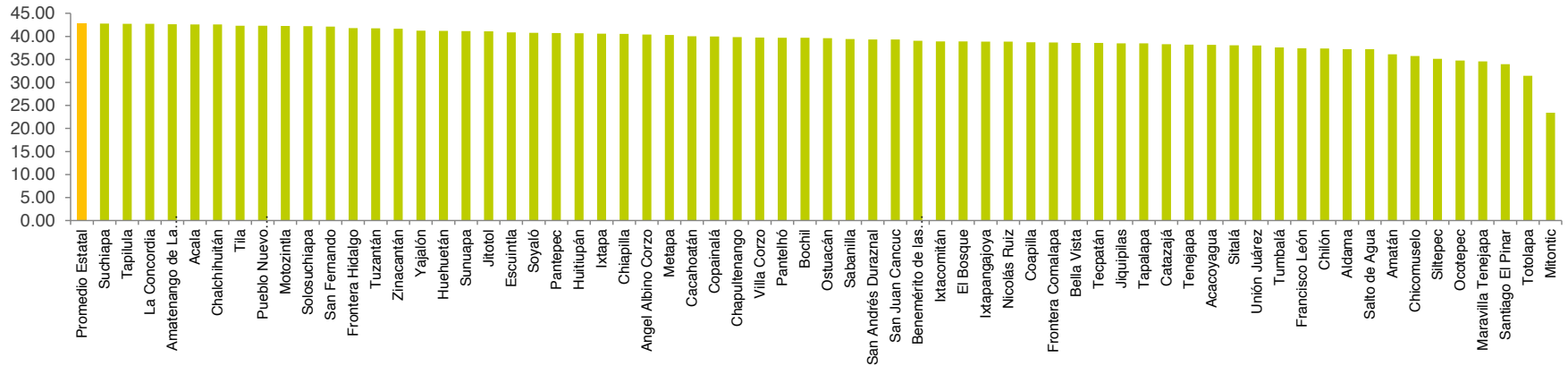
Esta relación mide el crecimiento en el empleo en términos de la capacidad del mercado de absorber a la población en edad de trabajar. La relación empleo-población es el porcentaje de la población de 12 años y más que están ocupadas en alguna actividad económica, respecto al total de la población de 12 años y más.

Este indicador se obtiene con los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años.

1B5-4 Relación Empleo-Población

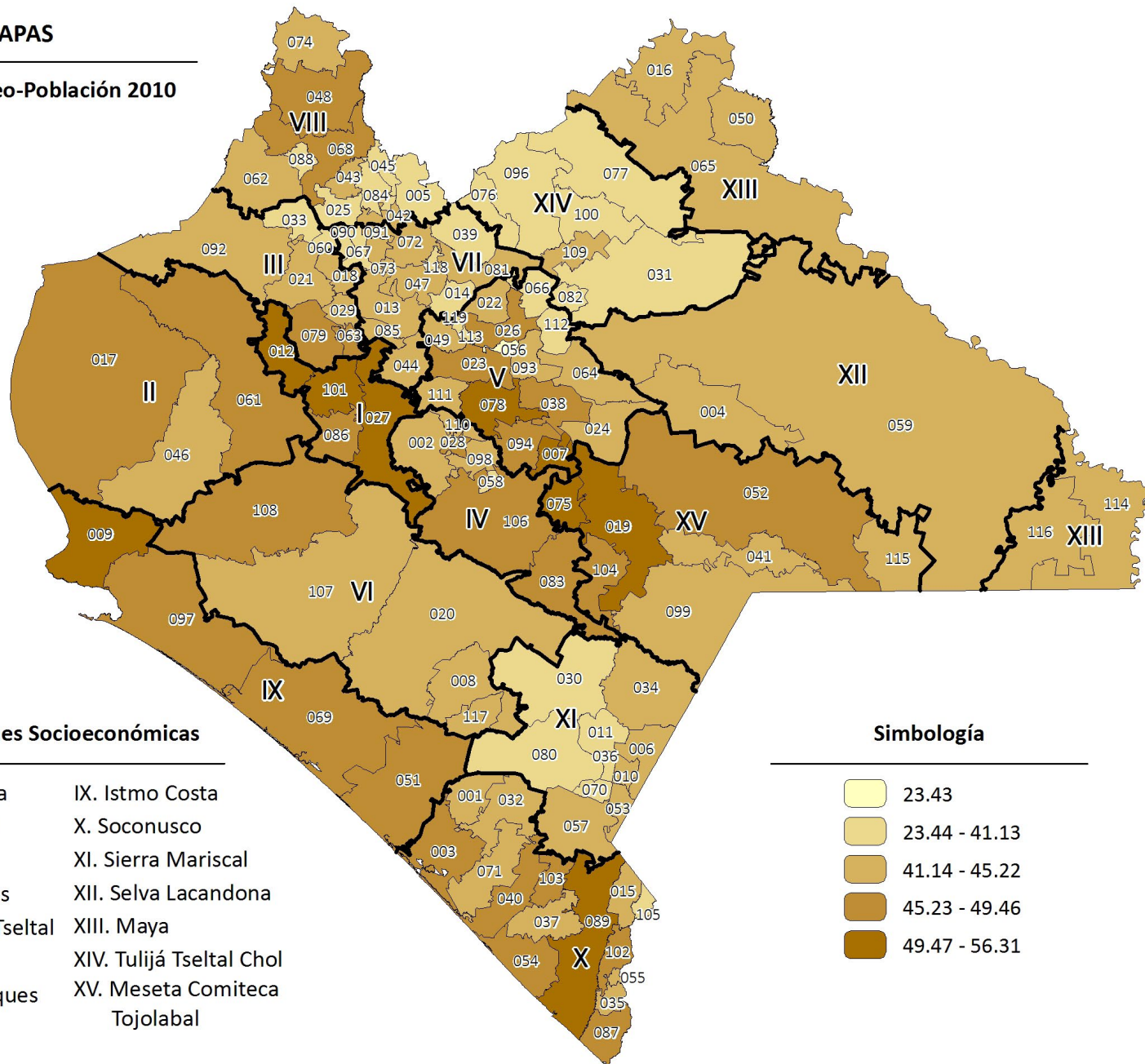


1B5-4 Relación Empleo-Población



CHIAPAS

Relación Empleo-Población 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca
Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

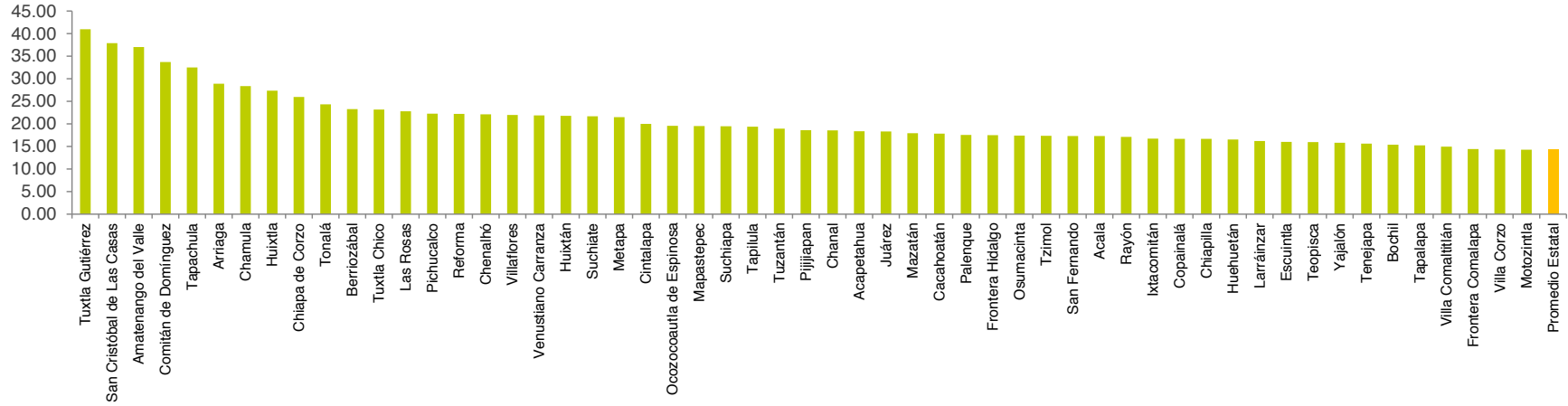
- | | |
|--|---------------|
| | 23.43 |
| | 23.44 - 41.13 |
| | 41.14 - 45.22 |
| | 45.23 - 49.46 |
| | 49.47 - 56.31 |

1 B5-4A. Relación empleo población femenina 2010

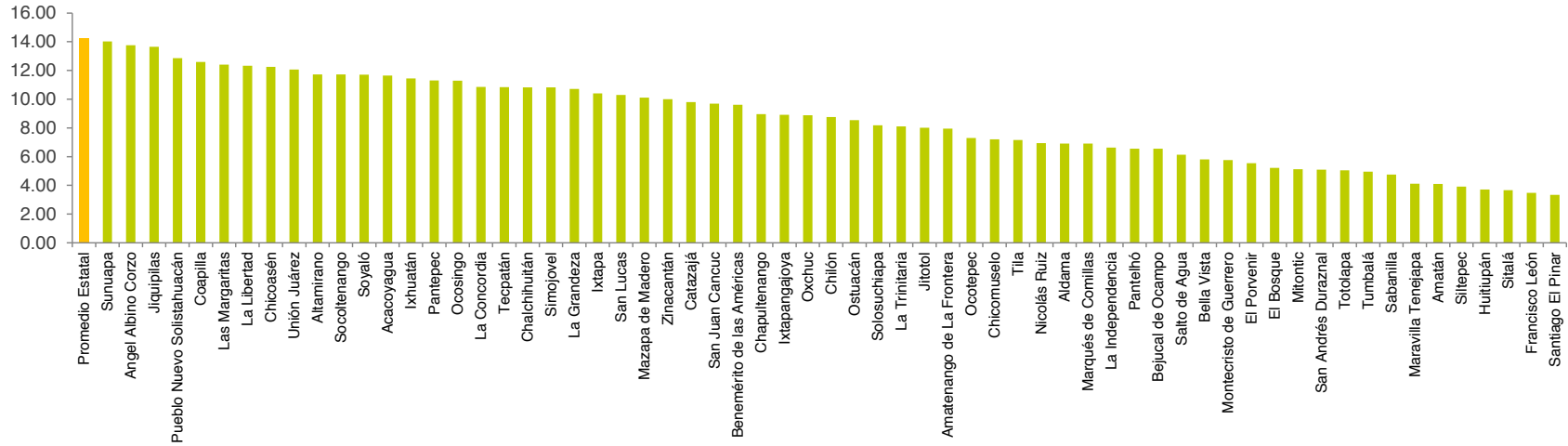
Al igual que el indicador general este indicador representa al porcentaje de mujeres de 12 años y más que se encuentra ocupada en alguna actividad económica en relación al total de mujeres de 12 años y más. Expresa la falta de igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en lo que respecta al mercado laboral y es por ello que la relación empleo-población se desagrega por género, para obtener una mejor comprensión de la realidad de las mujeres en los municipios.

Este indicador se obtiene con los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años.

1B5-4A Relación Empleo-Población femenina

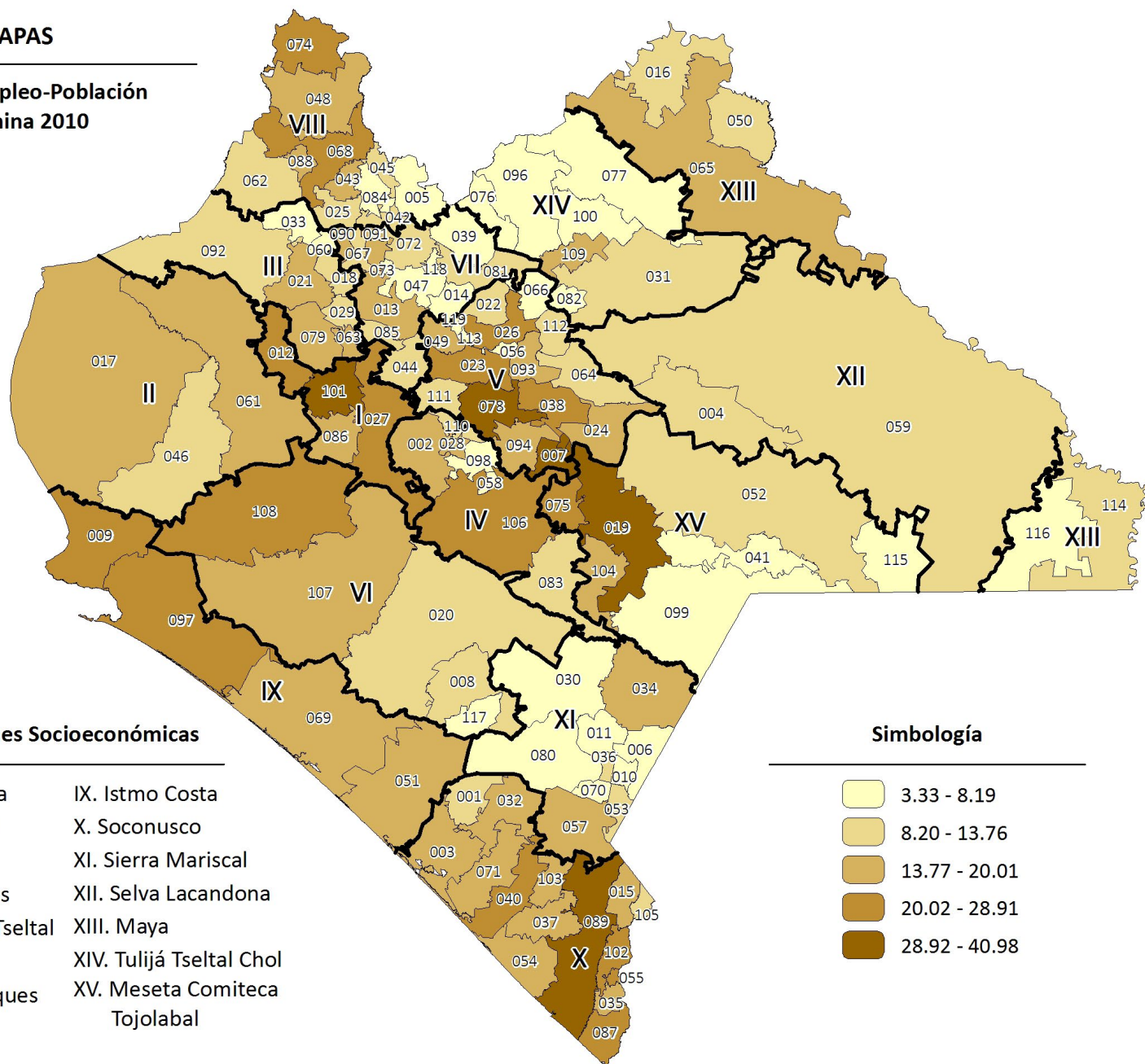


1B5-4A Relación Empleo-Población femenina



CHIAPAS

**Relación Empleo-Población
Femenina 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

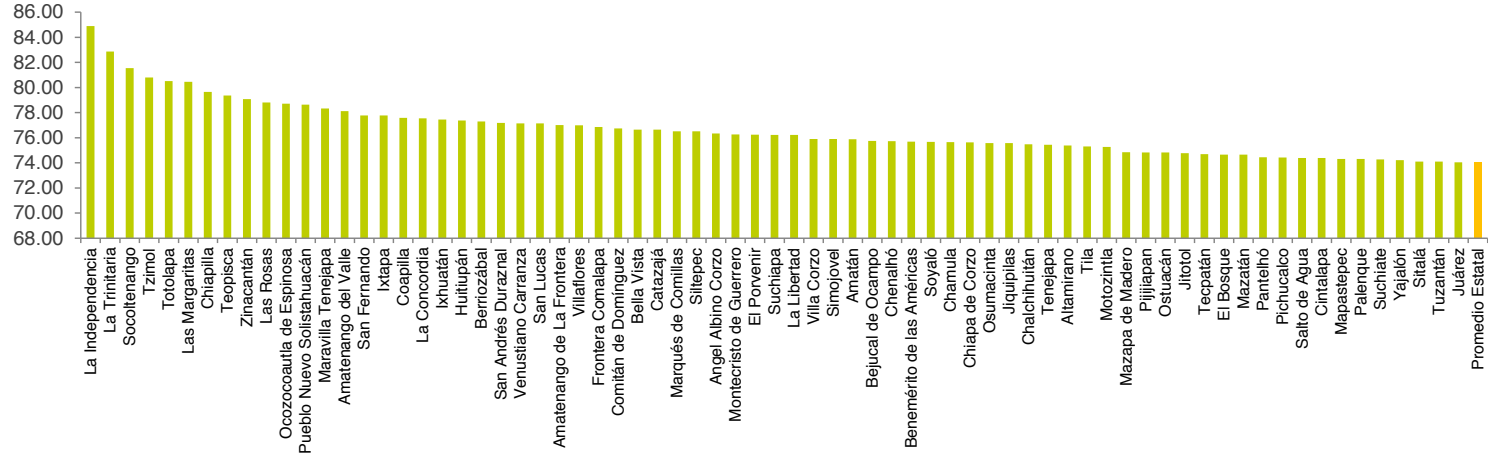
- | | |
|--|---------------|
| | 3.33 - 8.19 |
| | 8.20 - 13.76 |
| | 13.77 - 20.01 |
| | 20.02 - 28.91 |
| | 28.92 - 40.98 |

1 B5-4B. Relación empleo- población masculina 2010

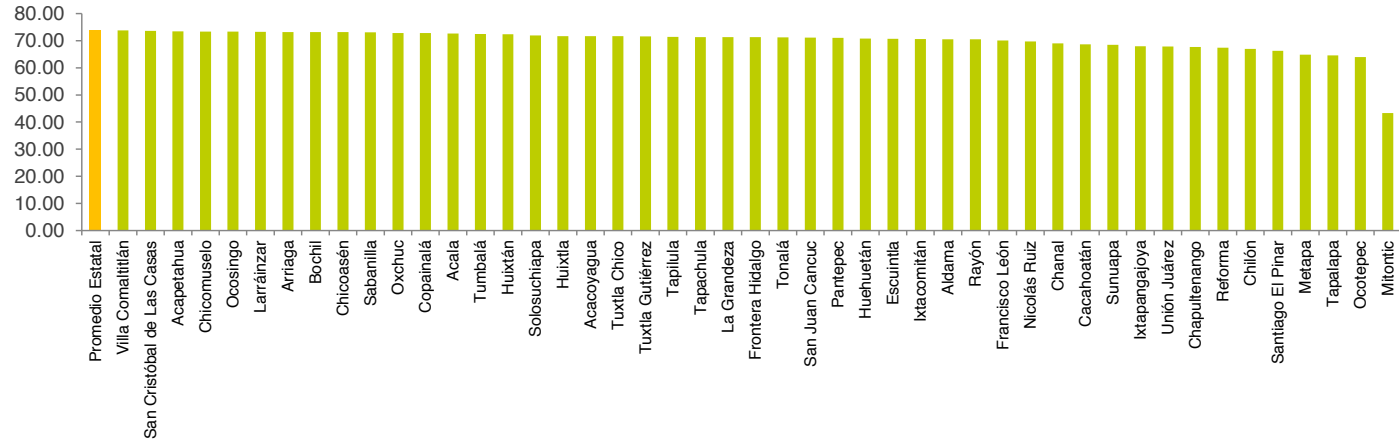
La relación empleo población masculina mide el porcentaje de hombres de 12 años y más que se encuentran realizando alguna actividad económica respecto del total de la población masculina de 12 años y más.

Este indicador se obtiene con los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años.

1B5-4B Relación Empleo-Población masculina

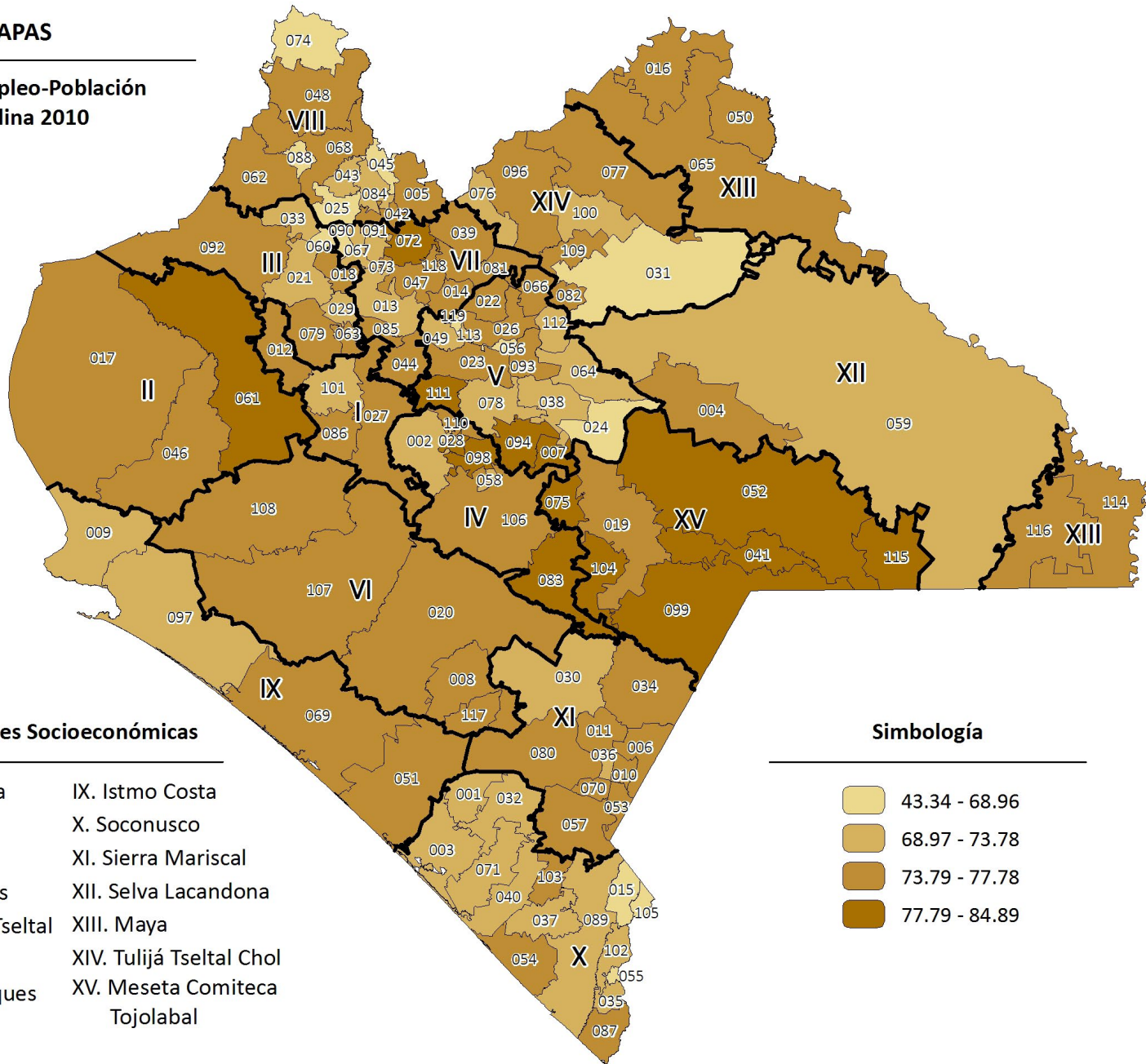


1B5-4B Relación Empleo-Población masculina



CHIAPAS

**Relación Empleo-Población
Masculina 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 43.34 - 68.96 |
| | 68.97 - 73.78 |
| | 73.79 - 77.78 |
| | 77.79 - 84.89 |

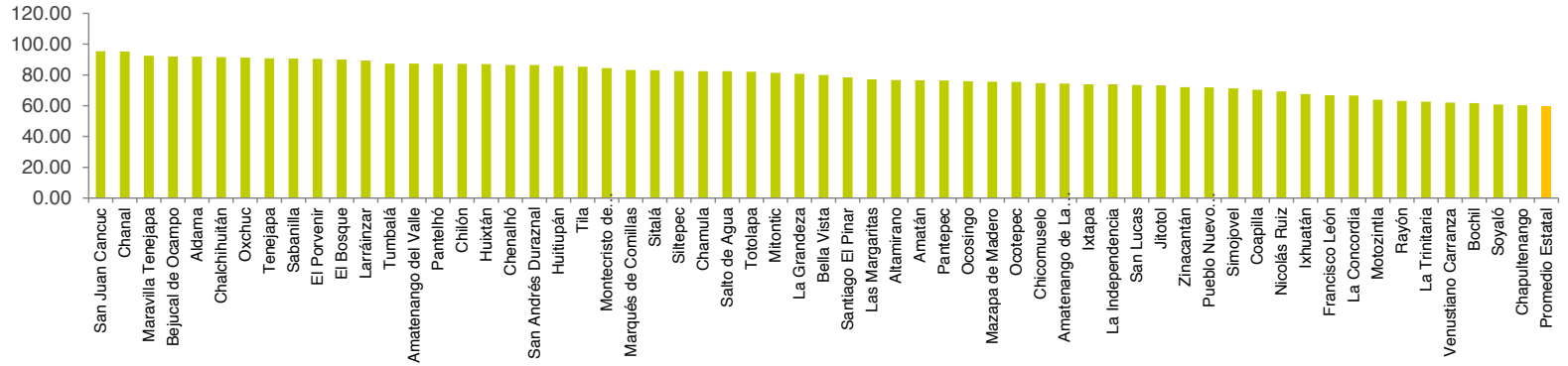
1 B6-5. Porcentaje de población ocupada que gana hasta un salario mínimo 2010

Este indicador expresa la situación de trabajadores que a pesar de recibir un ingreso, se encuentran bajo la línea de pobreza o que no perciben ingresos.

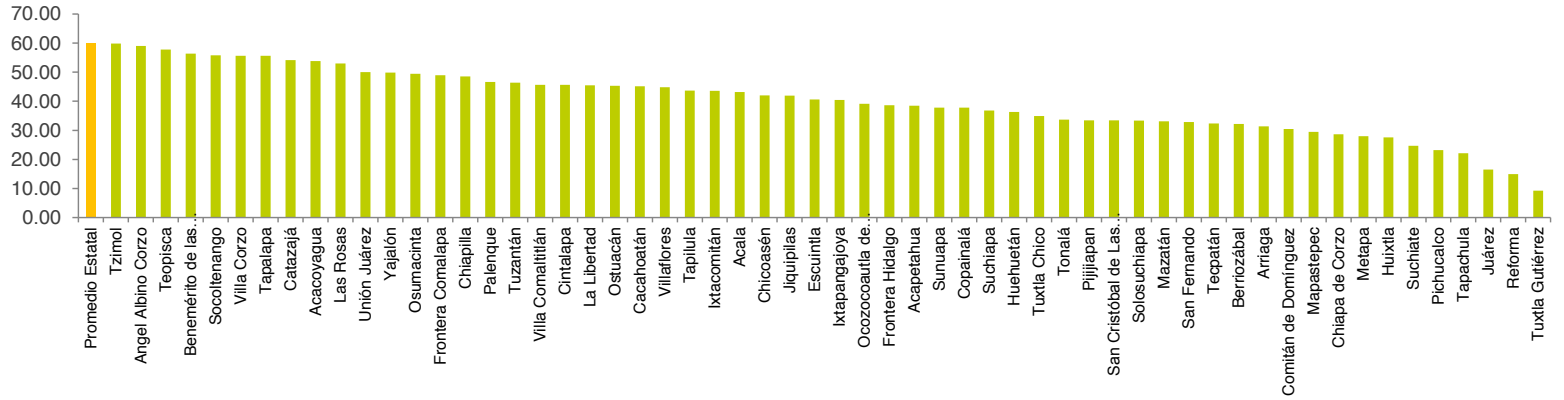
La medida de salario mínimo se constituye como una línea de pobreza muy por encima del 1.25 dólares por día que es usado como referencia internacional; sin embargo, la medida de un salario mínimo se ajusta en mayor medida a la realidad de los trabajadores en los municipios de Chiapas por así medirse en la estadística sociodemográfica oficial.

Este indicador se obtiene con los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años.

1B6-5 Porcentaje de población ocupada que gana hasta 1 salario mínimo

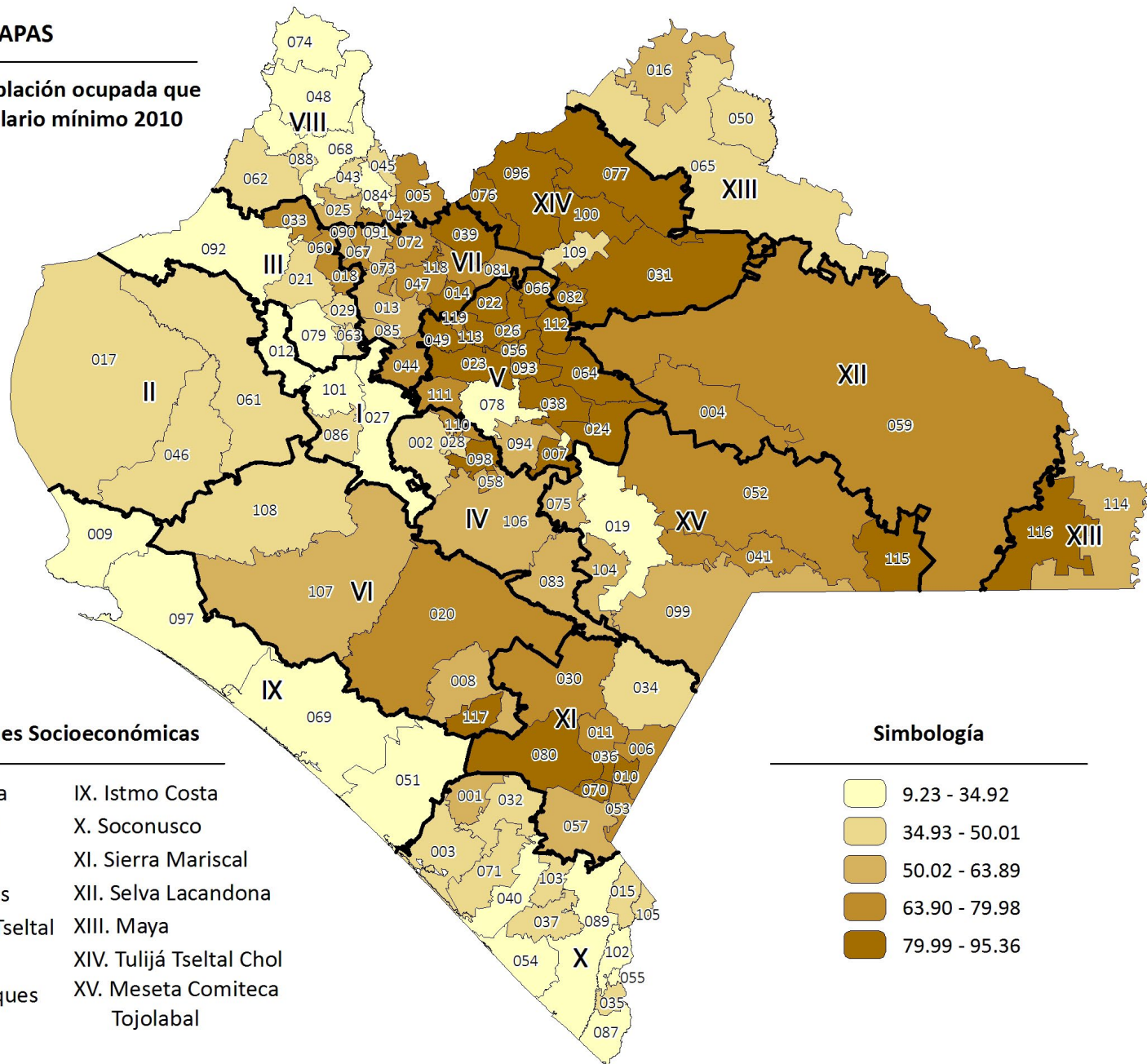


1B6-5 Porcentaje de población ocupada que gana hasta 1 salario mínimo



CHIAPAS

Porcentaje de población ocupada que gana hasta 1 salario mínimo 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

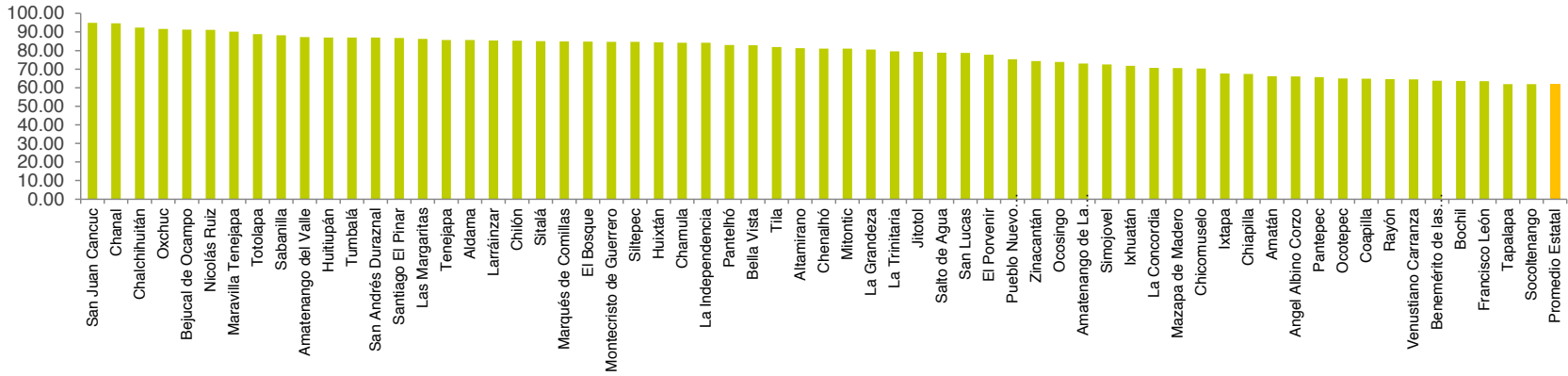
- | | |
|--|---------------|
| | 9.23 - 34.92 |
| | 34.93 - 50.01 |
| | 50.02 - 63.89 |
| | 63.90 - 79.98 |
| | 79.99 - 95.36 |

1B7-6. Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar 2010

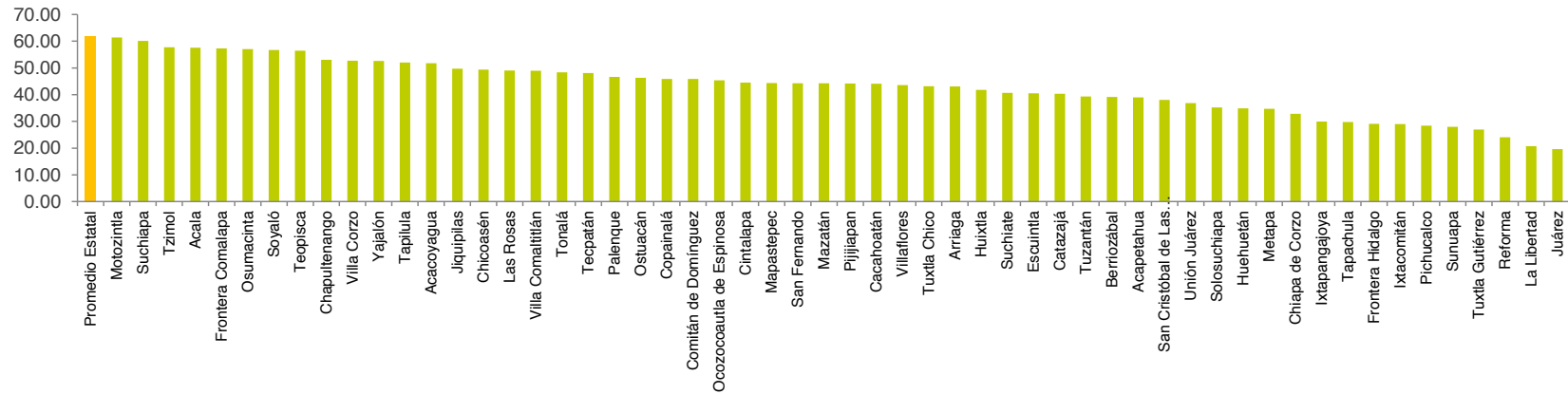
La Organización Internacional del Trabajo (OIT) determina que este indicador captura la vulnerabilidad del empleo. El indicador representa al porcentaje del total de los trabajadores que realiza actividades económicas por cuenta propia o que trabaja en un negocio familiar. Se obtiene a partir de los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años y el indicador incluye a los trabajadores por cuenta propia, a los empleadores y a los trabajadores sin pago.

Este indicador se obtiene con los datos censales municipales publicados por el INEGI cada 10 años.

1B7-6 Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar

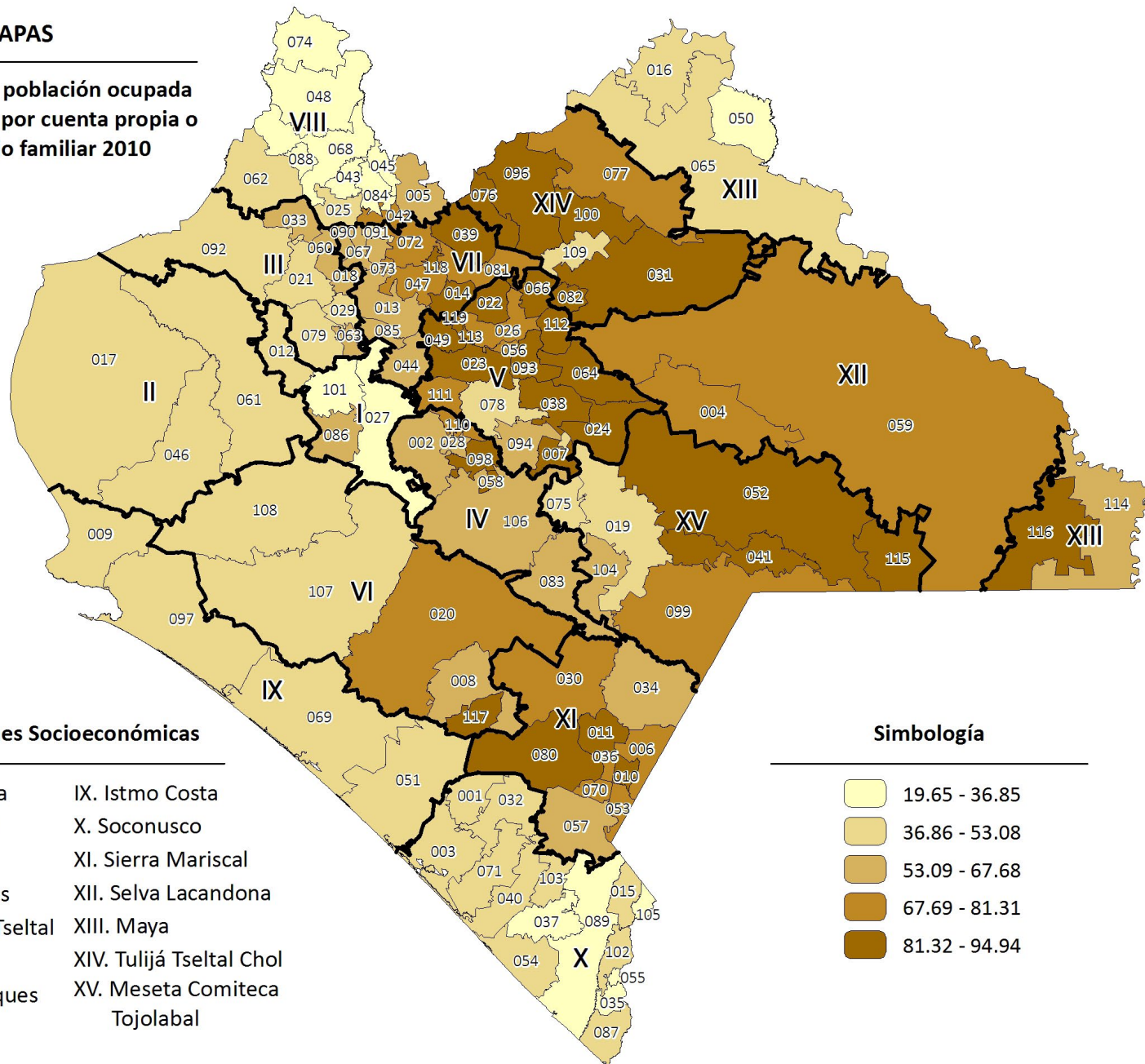


1B7-6 Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar



CHIAPAS

Proporción de la población ocupada
total que trabaja por cuenta propia o
en un negocio familiar 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

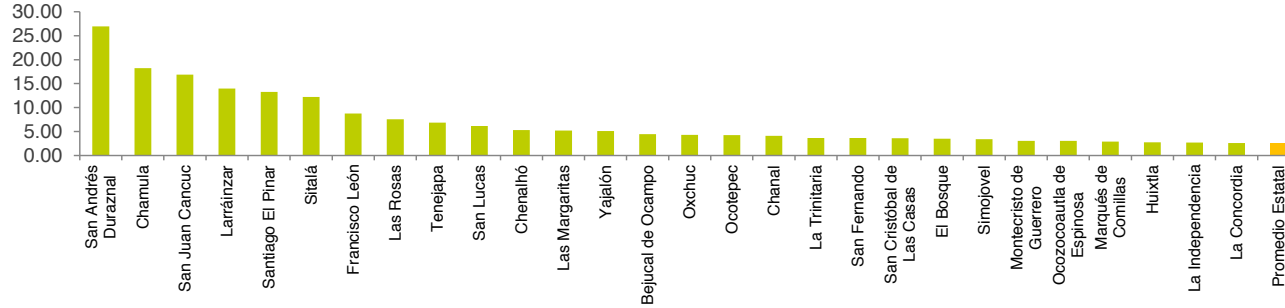
- | | |
|--|---------------|
| | 19.65 - 36.85 |
| | 36.86 - 53.08 |
| | 53.09 - 67.68 |
| | 67.69 - 81.31 |
| | 81.32 - 94.94 |

1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento 2012

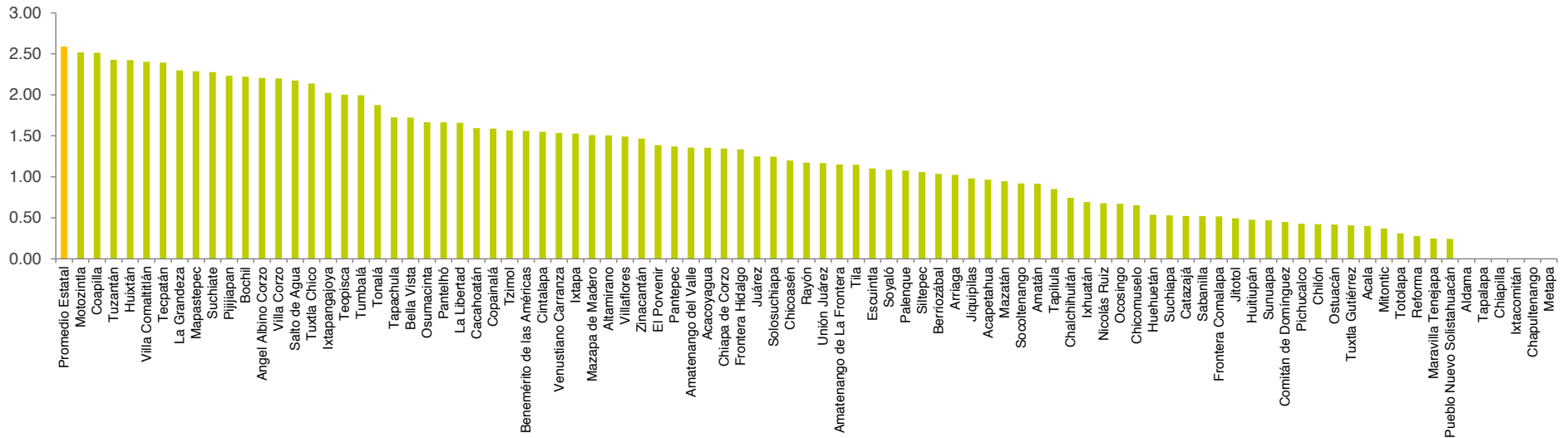
La desnutrición es uno de los efectos de la pobreza en materia de alimentación adecuada. Este indicador mide el porcentaje de personas que fueron a atenderse a un centro de salud con algún padecimiento y presentaban algún nivel de desnutrición.

La información del indicador es producida por la Secretaría de Salud del estado para cada municipio.

1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento

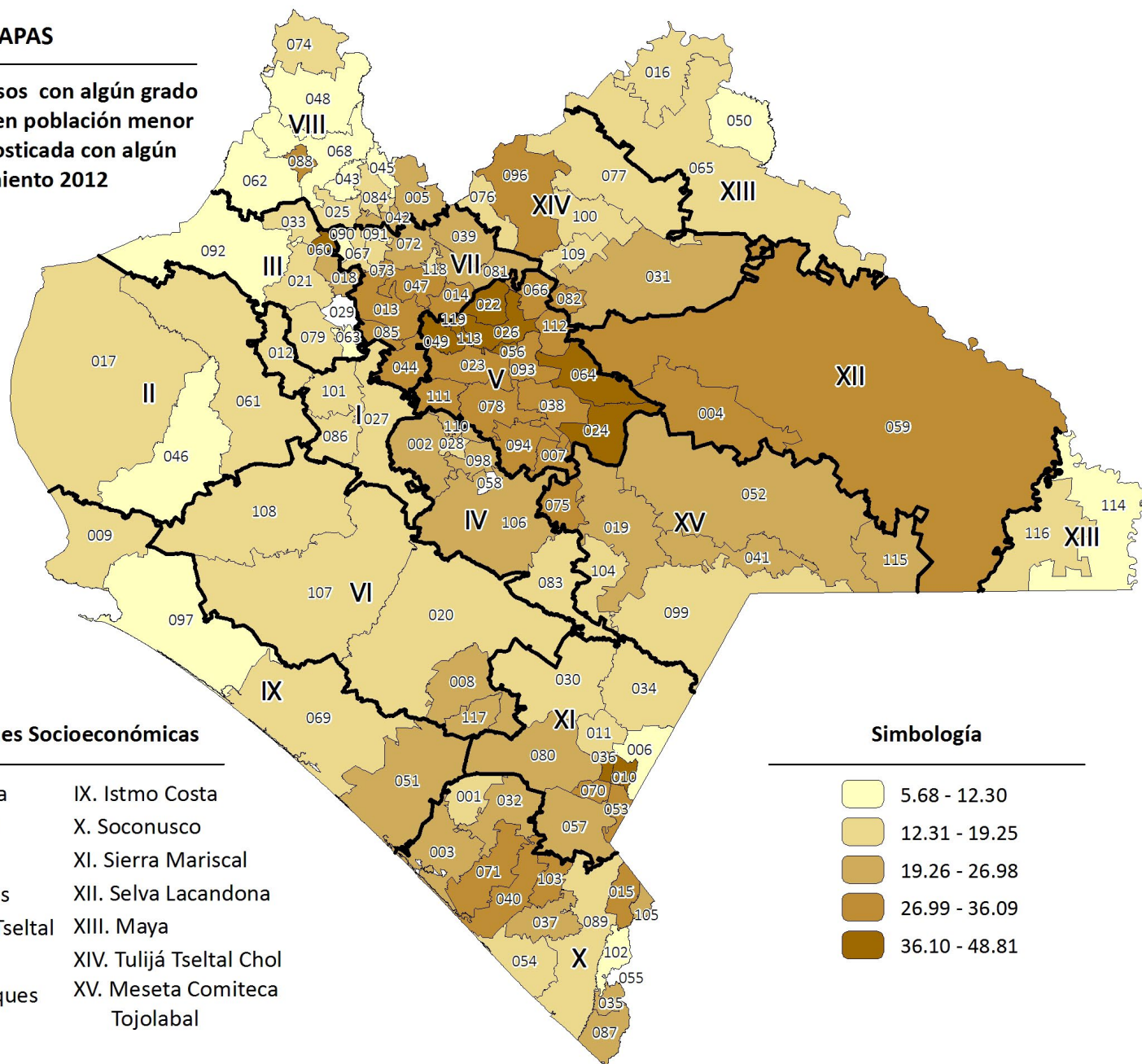


1C8-7 Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor de 5 años diagnosticada con algún padecimiento



CHIAPAS

Proporción de casos con algún grado de desnutrición en población menor a 5 años diagnosticada con algún padecimiento 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 5.68 - 12.30 |
| | 12.31 - 19.25 |
| | 19.26 - 26.98 |
| | 26.99 - 36.09 |
| | 36.10 - 48.81 |

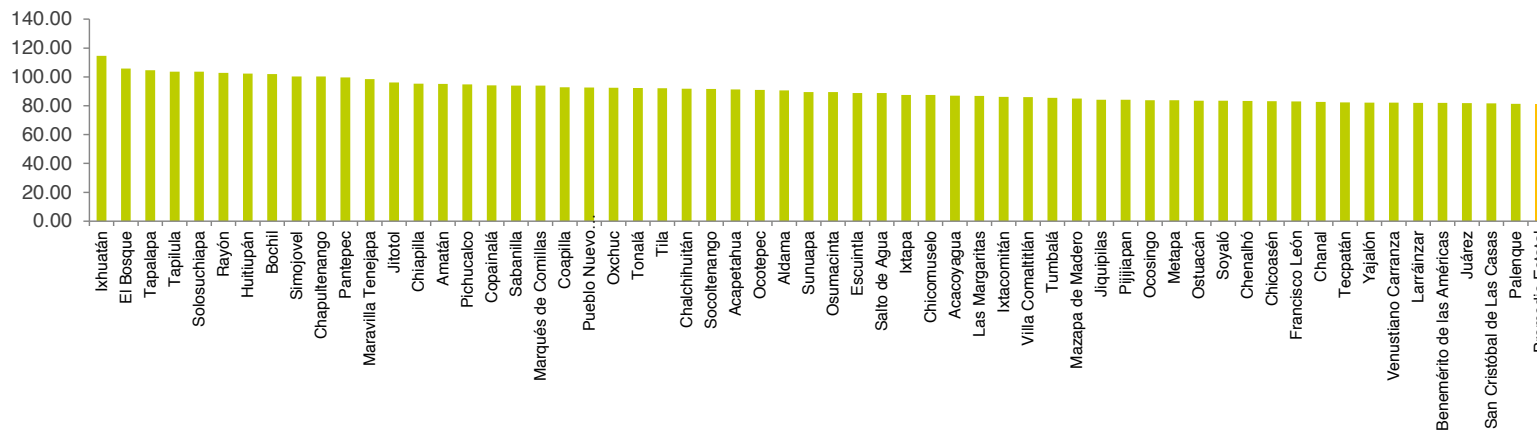
2. Conseguir educación primaria universal

2A1-8. Tasa neta de matriculación en preescolar (3 - 5 años de edad) 2010

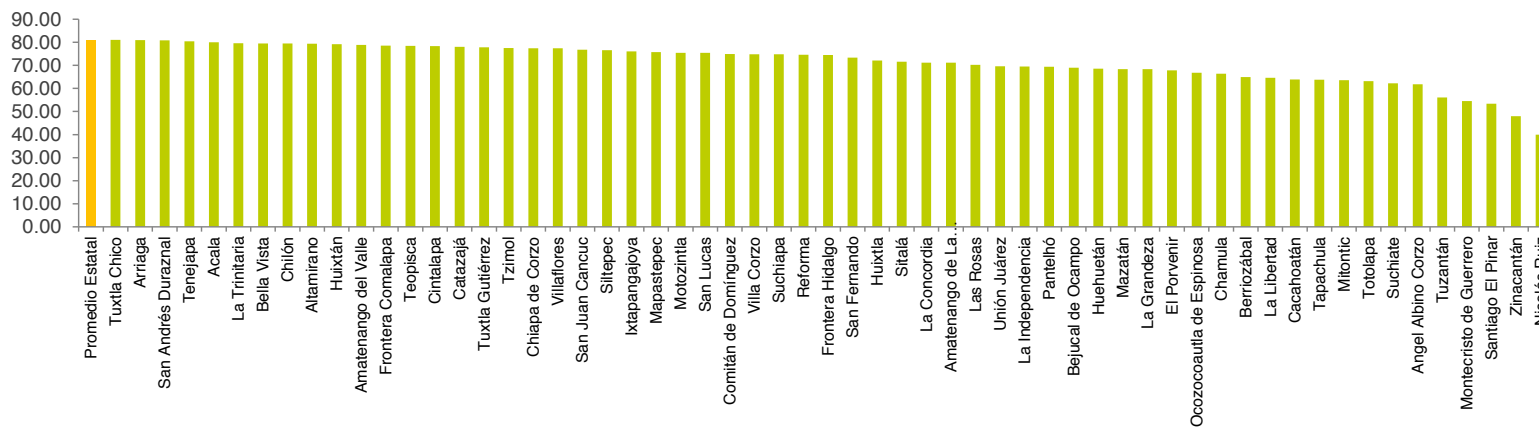
Este indicador refleja al porcentaje de niños de 3 a 5 años matriculados en preescolar en cada municipio.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal y el INEGI.

2A1-8 Tasa neta de matriculación en preescolar (3-5 años de edad)

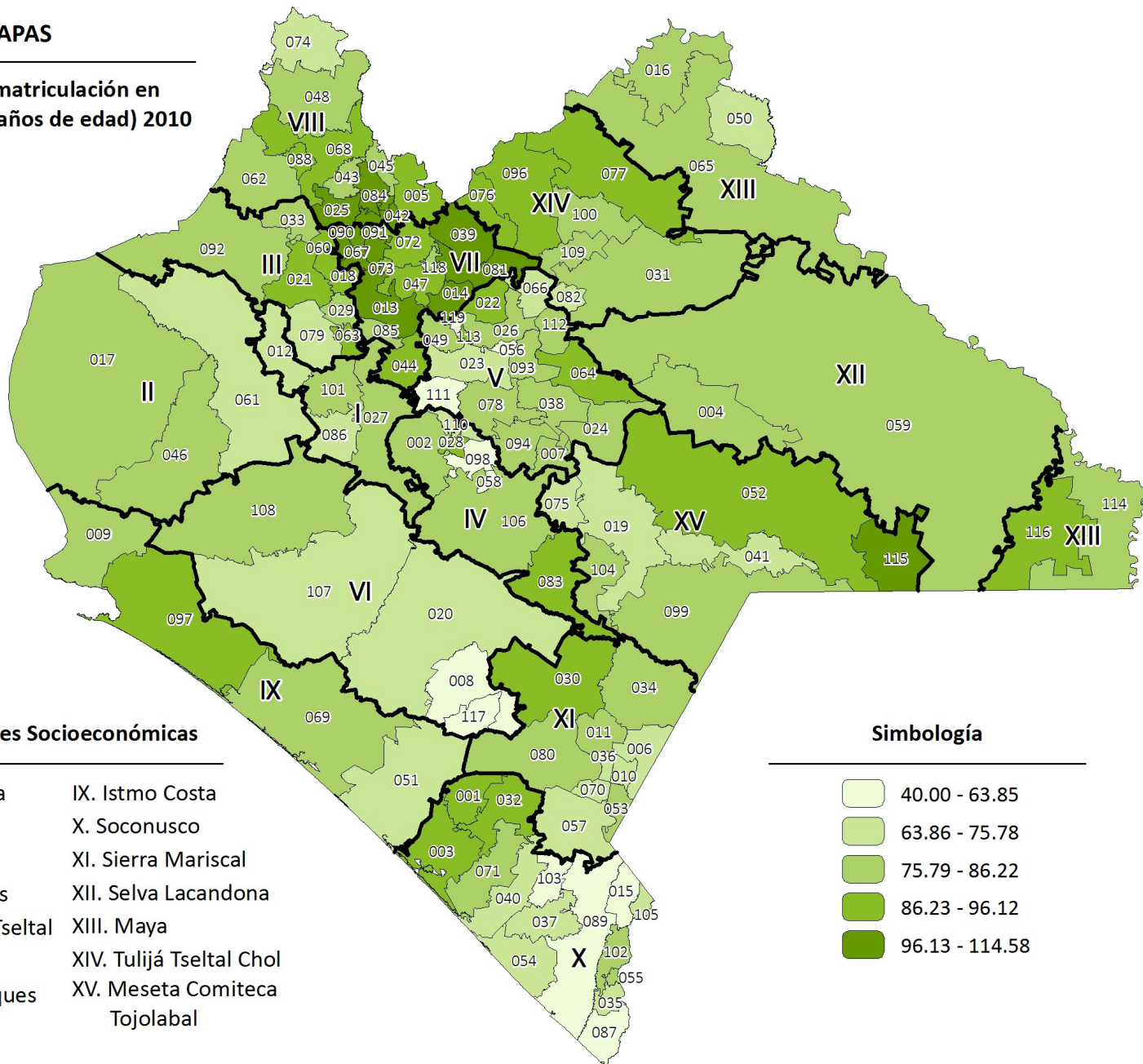


2A1-8 Tasa neta de matriculación en preescolar (3-5 años de edad)



CHIAPAS

Tasa neta de matriculación en
preescolar (3 - 5 años de edad) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

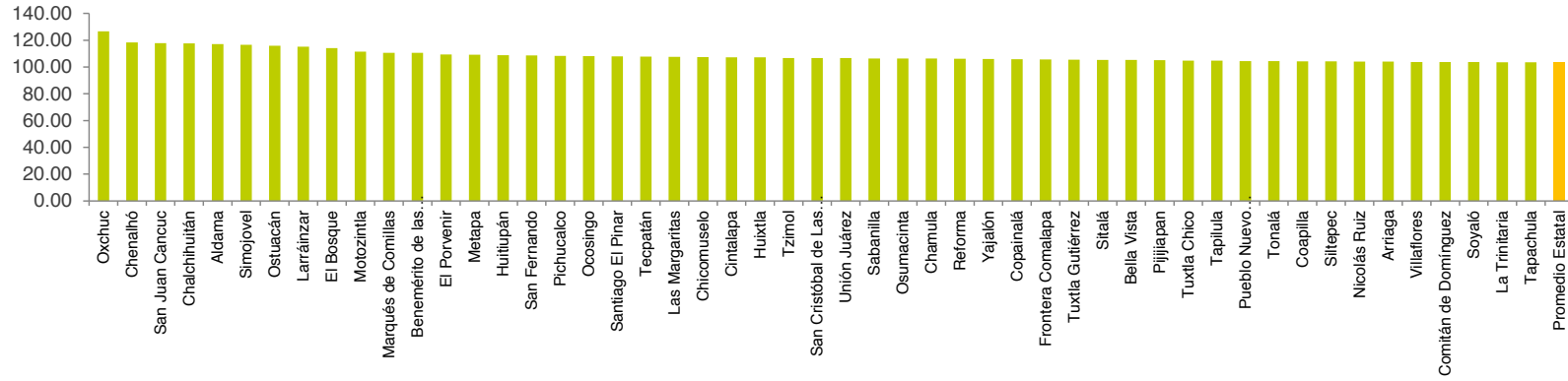
- | | |
|--|----------------|
| | 40.00 - 63.85 |
| | 63.86 - 75.78 |
| | 75.79 - 86.22 |
| | 86.23 - 96.12 |
| | 96.13 - 114.58 |

2A1-9. Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad) 2010

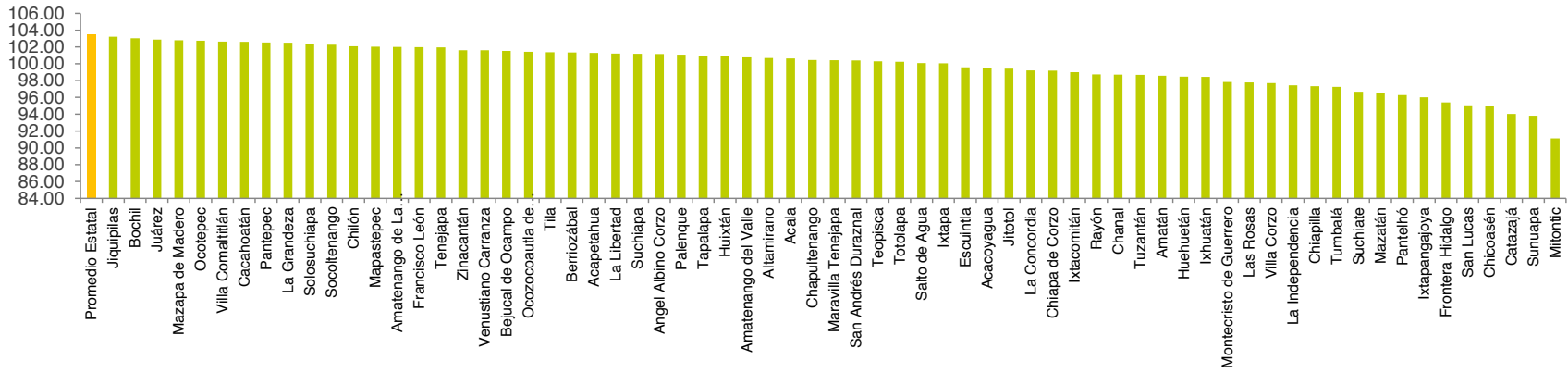
La tasa neta de matriculación en primaria es el porcentaje de la población matriculada en la educación primaria con respecto a la población total de 6 a 11 años de edad de cada municipio.

La información utilizada para calcular este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal y el INEGI.

2A1-9 Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)

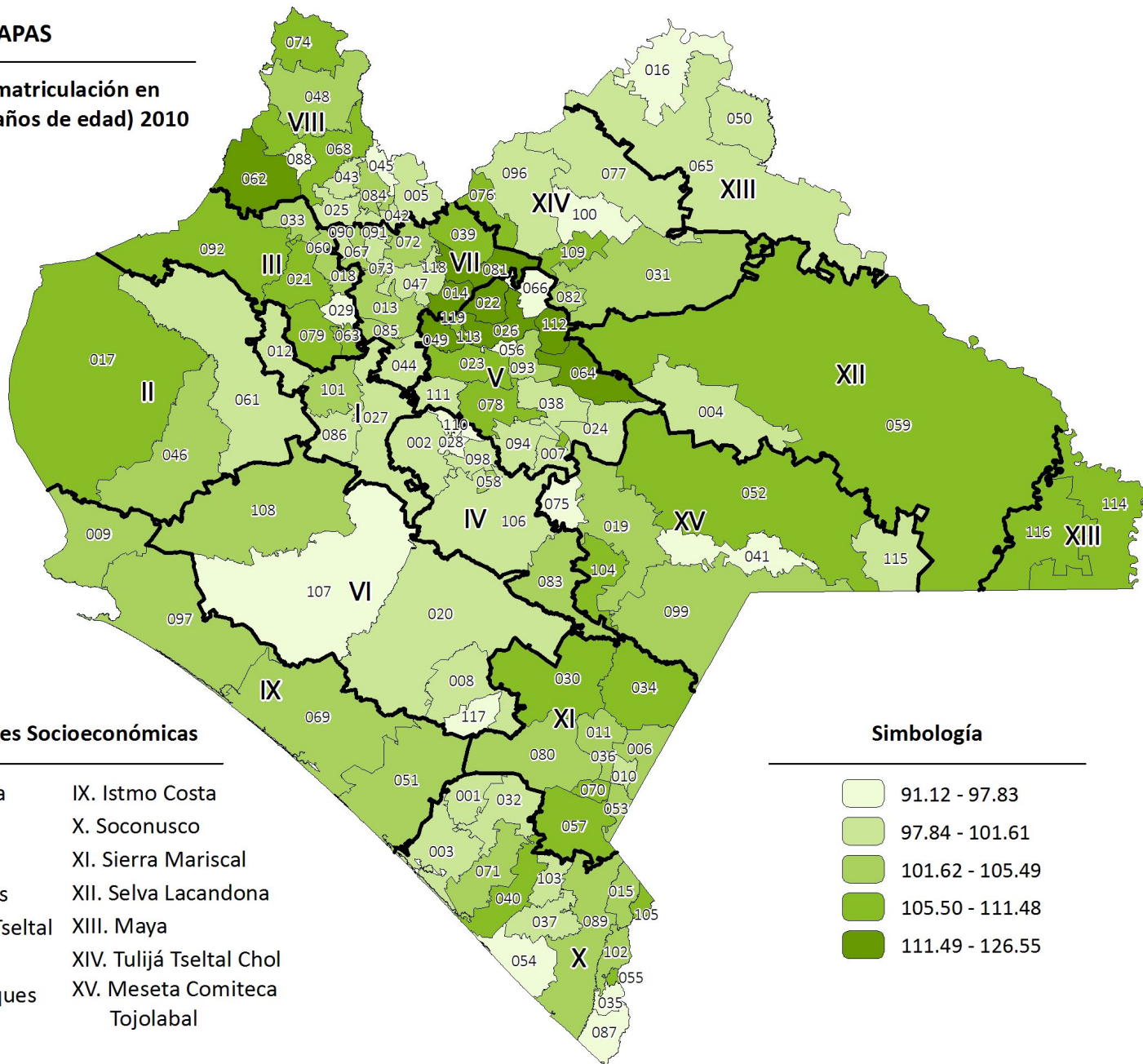


2A1-9 Tasa neta de matriculación en primaria (6 - 11 años de edad)



CHIAPAS

Tasa neta de matriculación en
primaria (6 - 11 años de edad) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

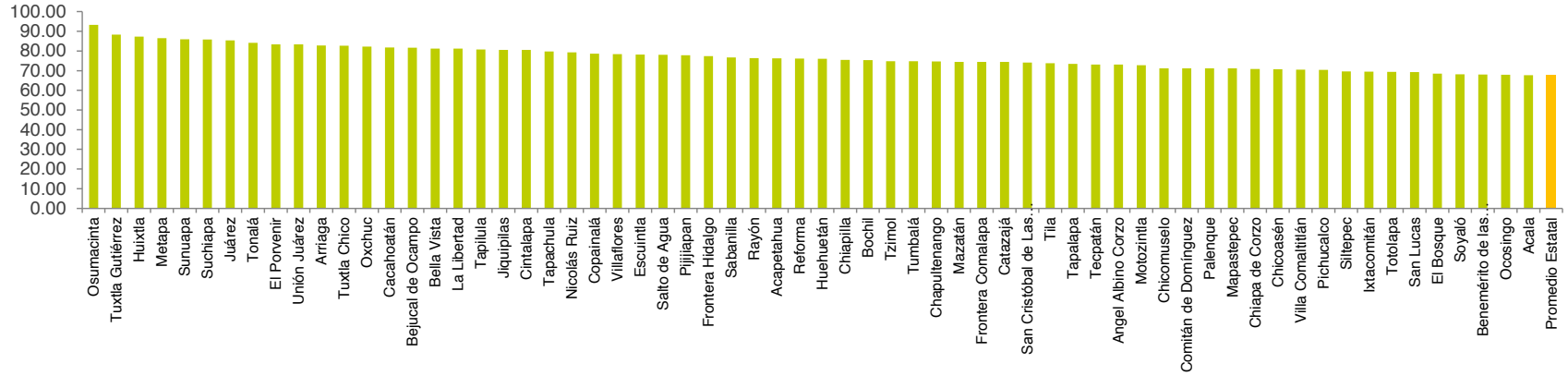
- | | |
|--|-----------------|
| | 91.12 - 97.83 |
| | 97.84 - 101.61 |
| | 101.62 - 105.49 |
| | 105.50 - 111.48 |
| | 111.49 - 126.55 |

2A1-10. Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad) 2010

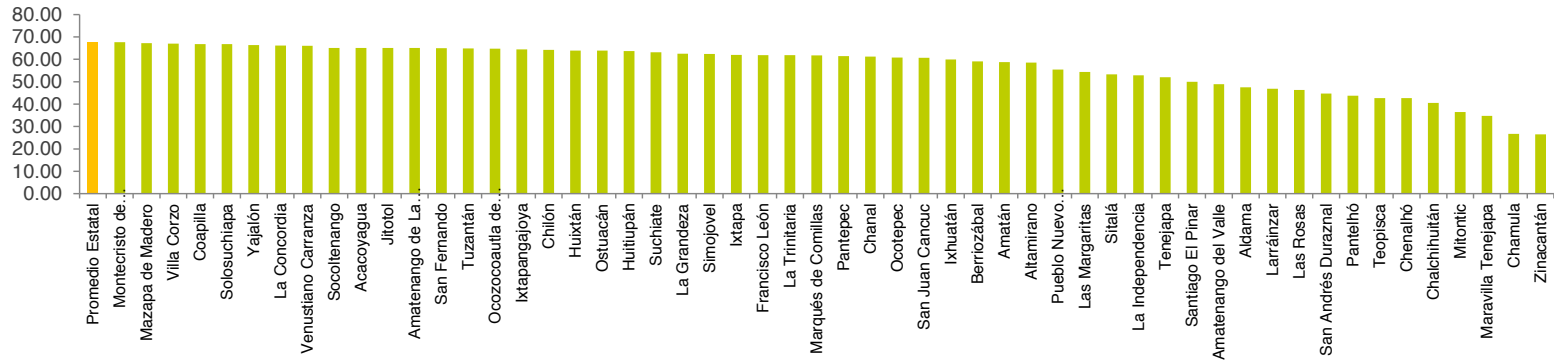
Este indicador expresa el porcentaje de niños de 12 a 14 años matriculados en la educación secundaria respecto al total de la población en ese rango de edad en cada municipio.

La información utilizada para calcular este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal y el INEGI.

2A1-10 Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)

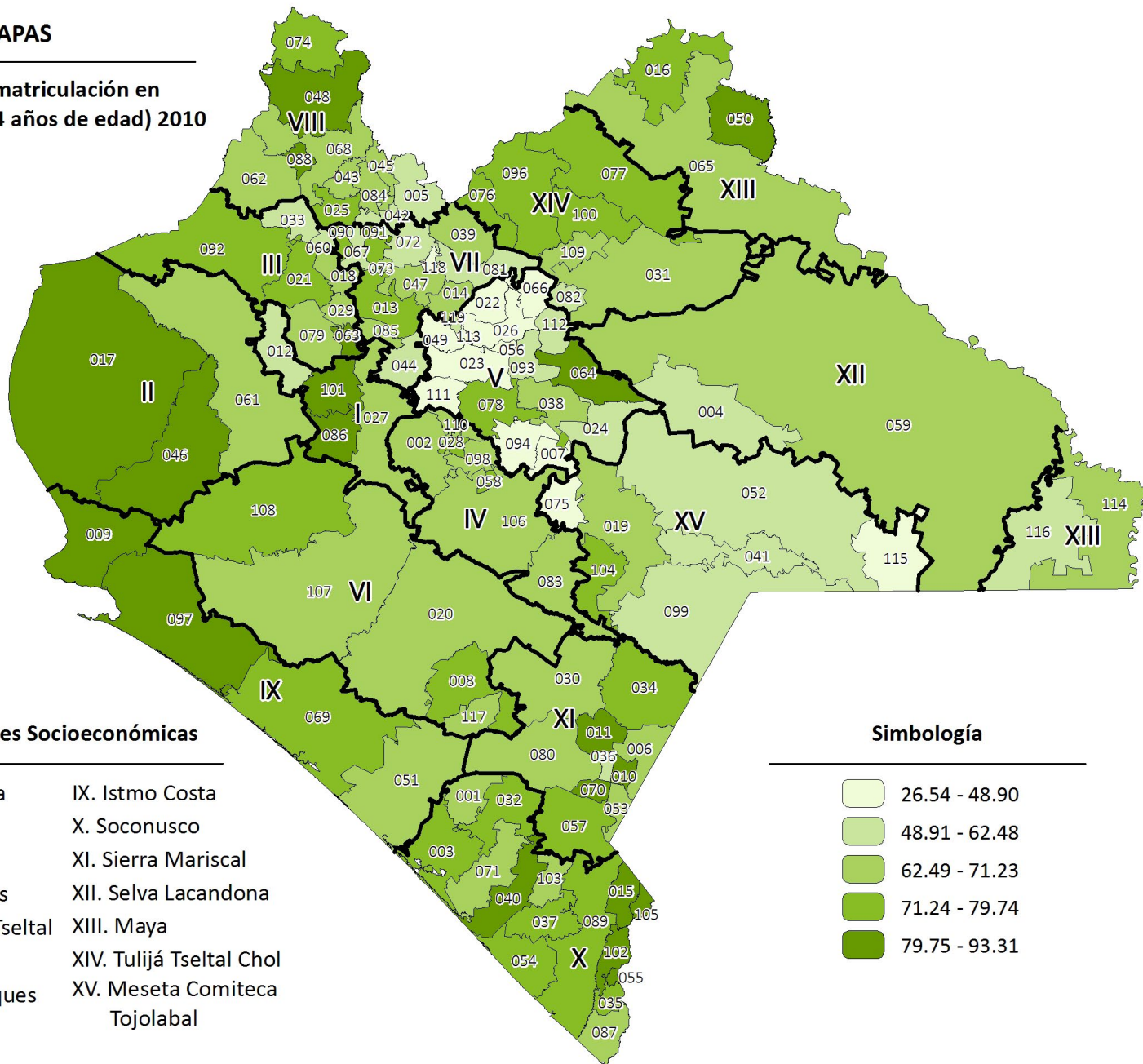


2A1-10 Tasa neta de matriculación en secundaria (12 - 14 años de edad)



CHIAPAS

Tasa neta de matriculación en
secundaria (12 - 14 años de edad) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca
Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

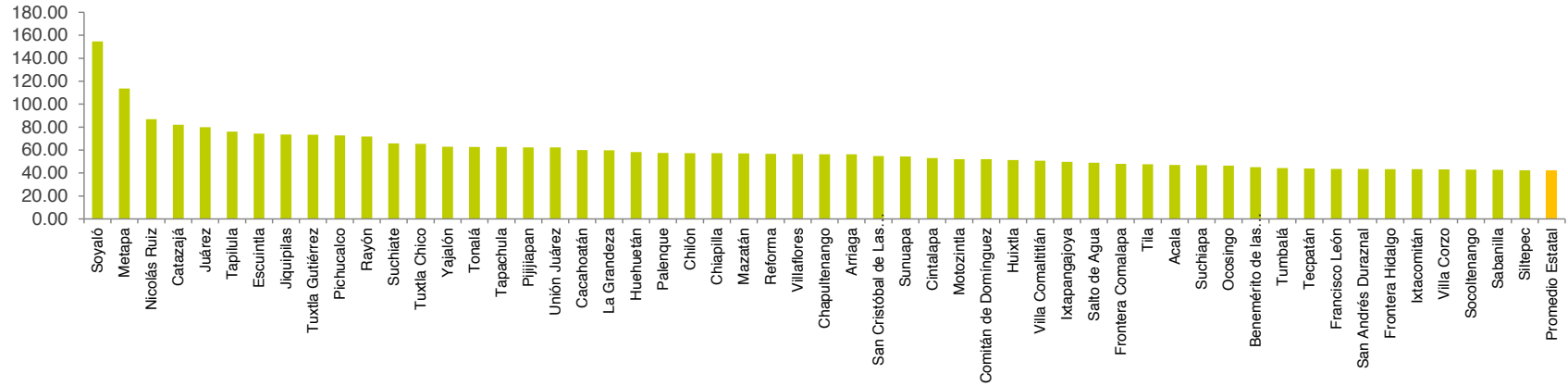
- | | |
|--|---------------|
| | 26.54 - 48.90 |
| | 48.91 - 62.48 |
| | 62.49 - 71.23 |
| | 71.24 - 79.74 |
| | 79.75 - 93.31 |

2A1-11. Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad) 2010

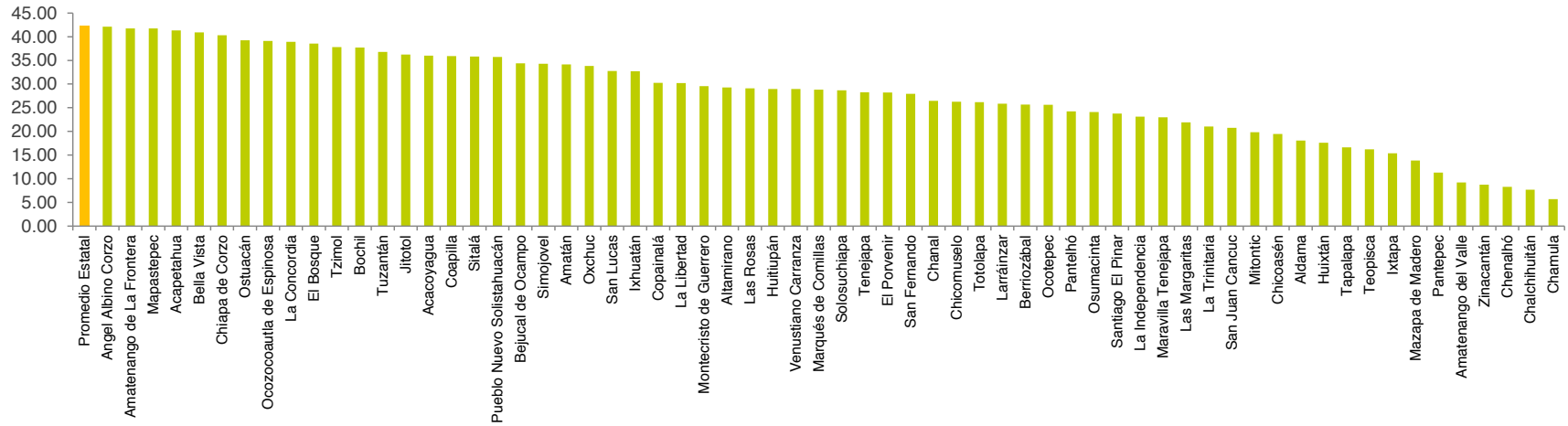
Este indicador refleja al porcentaje de jóvenes de 15 a 17 años matriculados en la educación media respecto al total de la población en ese rango de edad en cada municipio.

La información utilizada para calcular este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal y el INEGI.

2A1-11 Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)

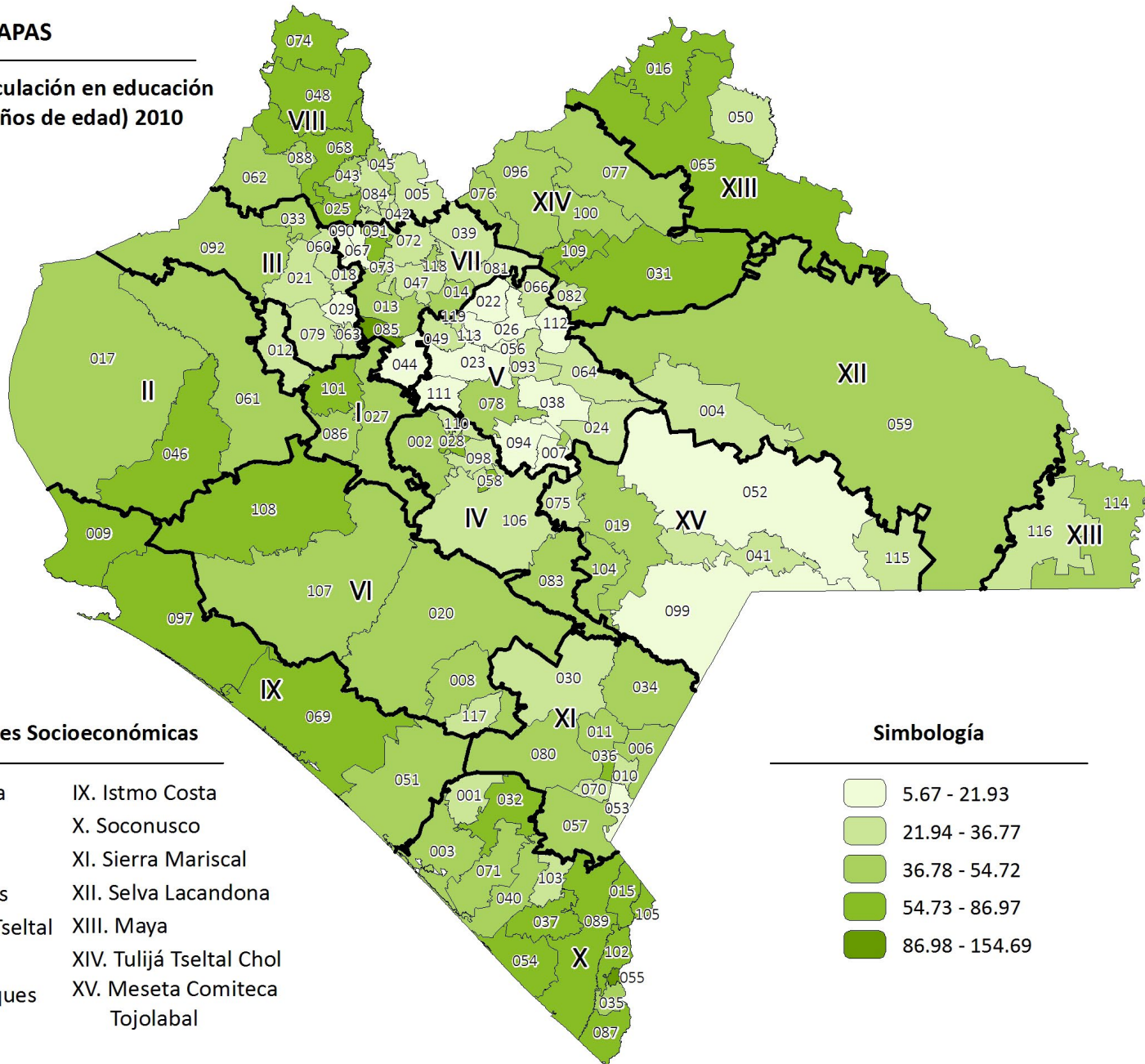


2A1-11 Tasa neta de matriculación en educación media (15 - 17 años de edad)



CHIAPAS

Tasa neta de matriculación en educación
media (15 - 17 años de edad) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

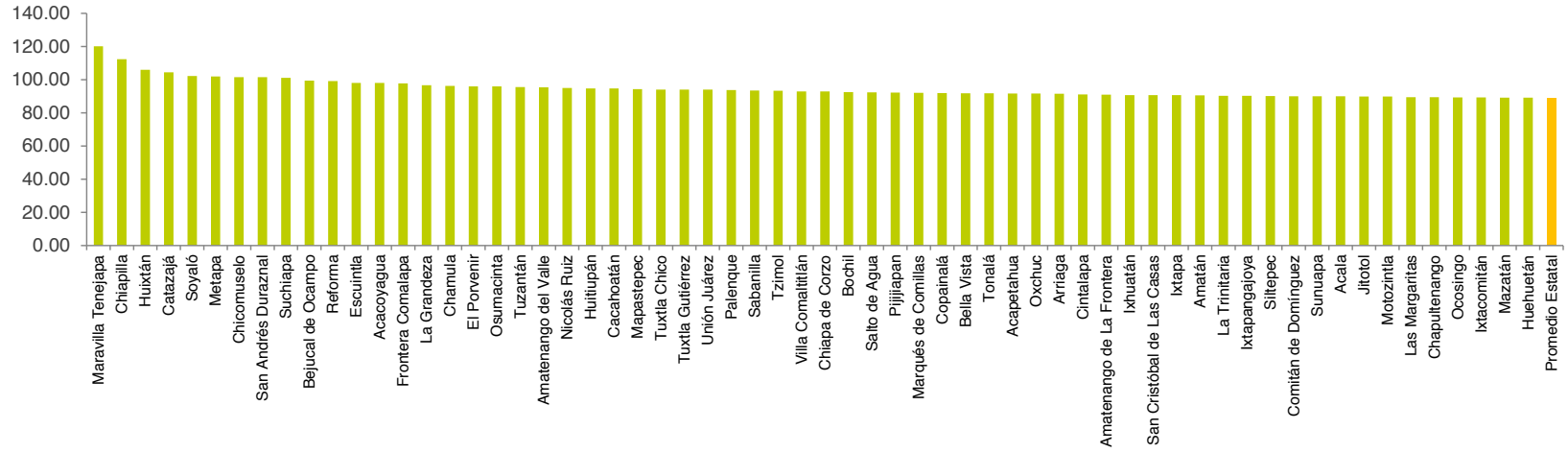
- | | |
|--|----------------|
| | 5.67 - 21.93 |
| | 21.94 - 36.77 |
| | 36.78 - 54.72 |
| | 54.73 - 86.97 |
| | 86.98 - 154.69 |

2A2-12. Eficiencia terminal en educación primaria 2012

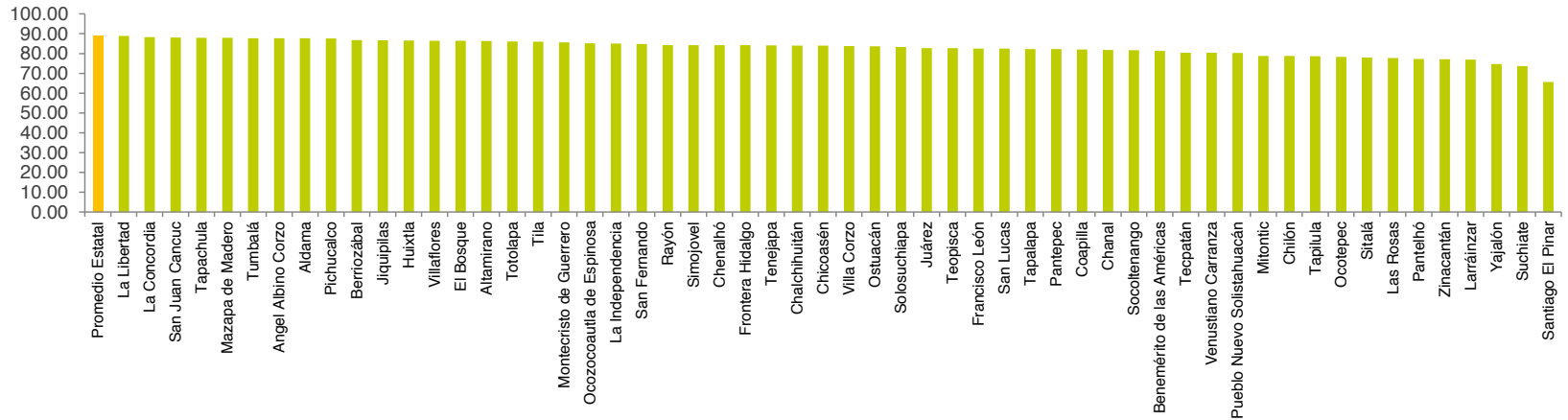
La eficiencia terminal en educación primaria es el porcentaje de alumnos que terminaron el nivel educativo de primaria en el municipio dentro del tiempo establecido para hacerlo.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A2-12 Eficiencia terminal en educación primaria

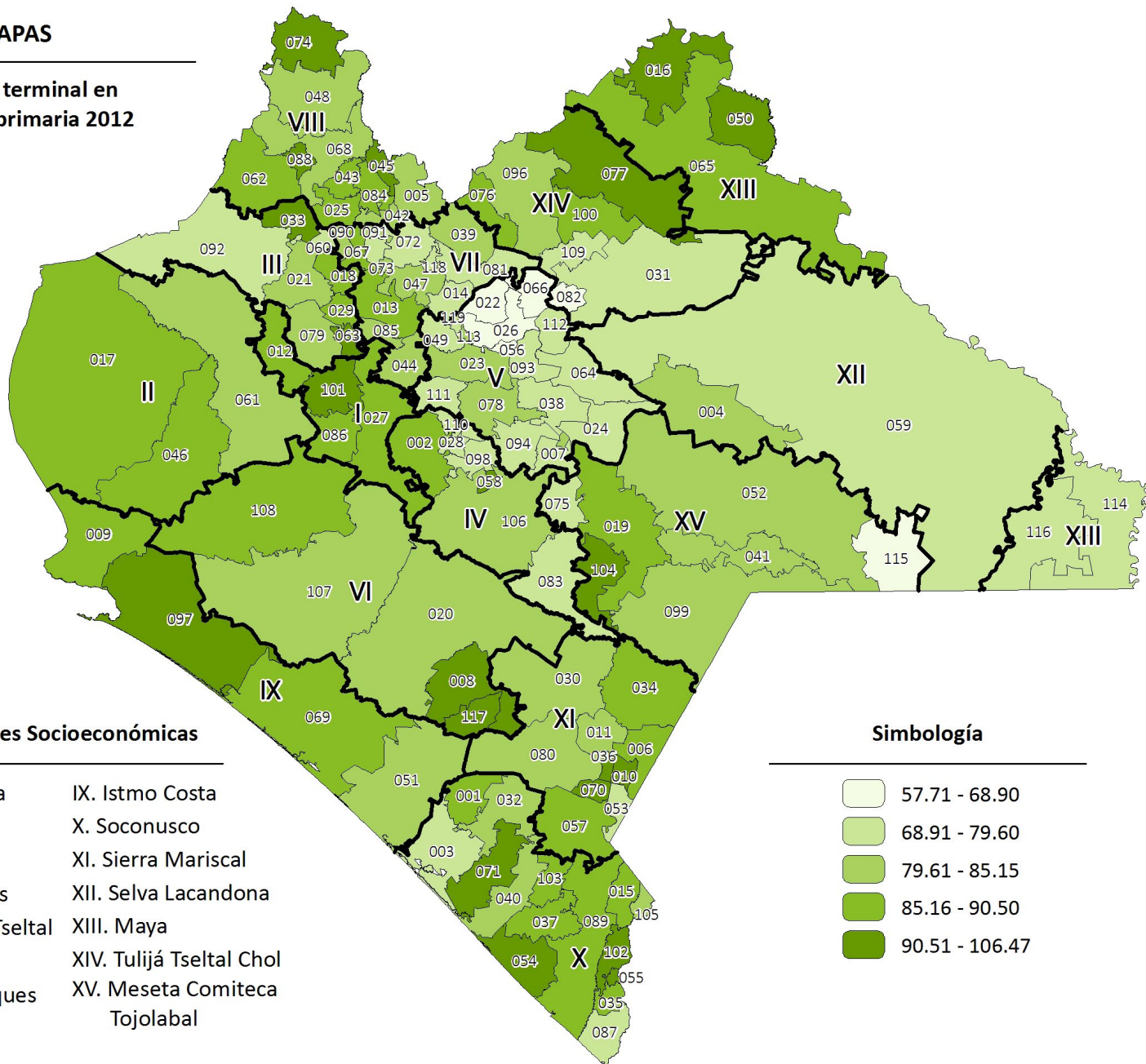


2A2-12 Eficiencia terminal en educación primaria



CHIAPAS

Eficiencia terminal en educación primaria 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

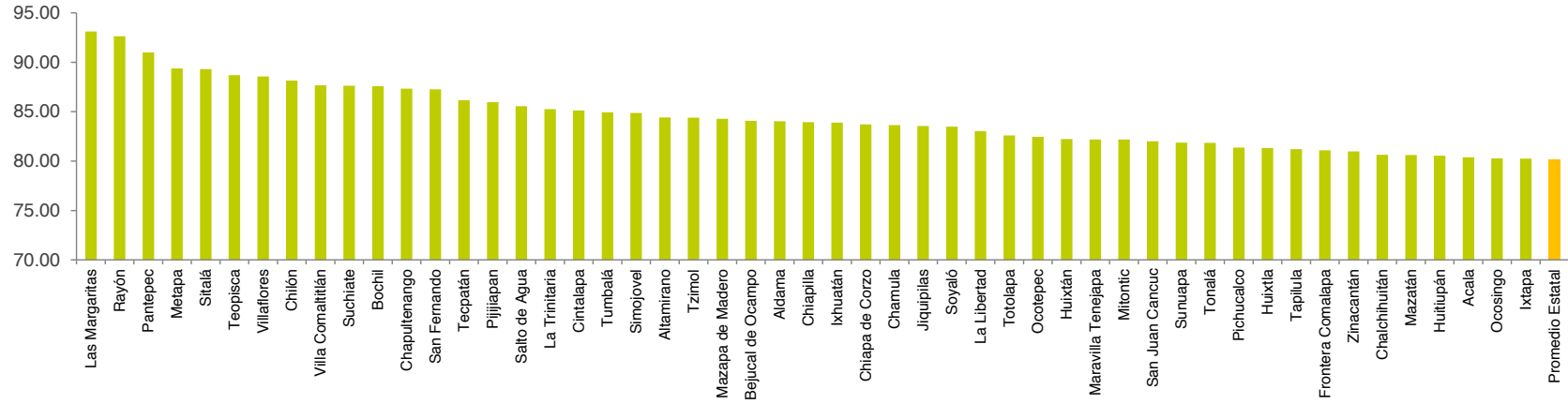
- | | |
|--|----------------|
| | 57.71 - 68.90 |
| | 68.91 - 79.60 |
| | 79.61 - 85.15 |
| | 85.16 - 90.50 |
| | 90.51 - 106.47 |

2A2-13. Eficiencia terminal en educación secundaria 2012

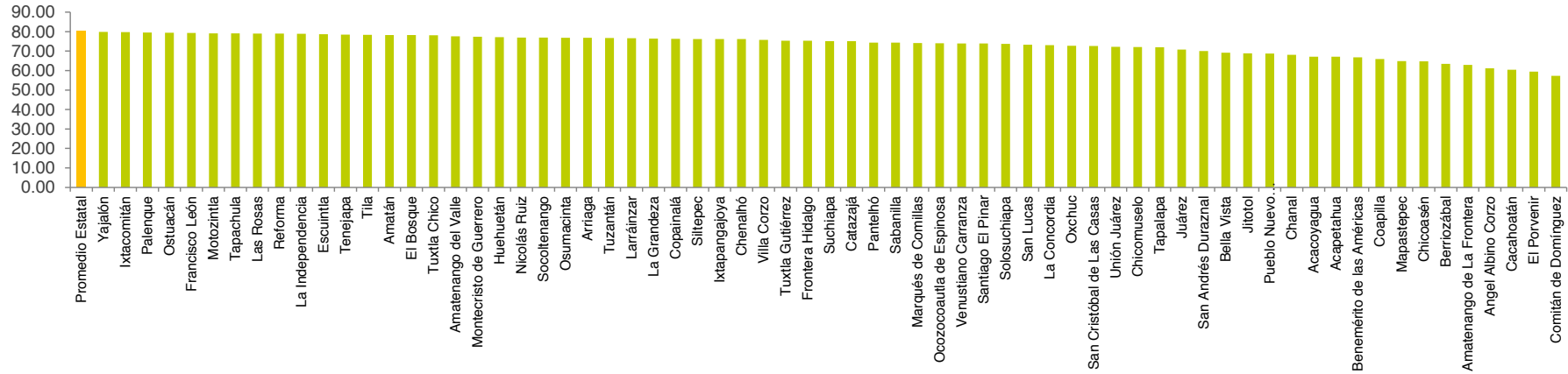
La eficiencia terminal en educación secundaria es el porcentaje de alumnos que terminaron el nivel educativo de secundaria en el municipio dentro del tiempo establecido para hacerlo.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A2-13 Eficiencia terminal en educación secundaria

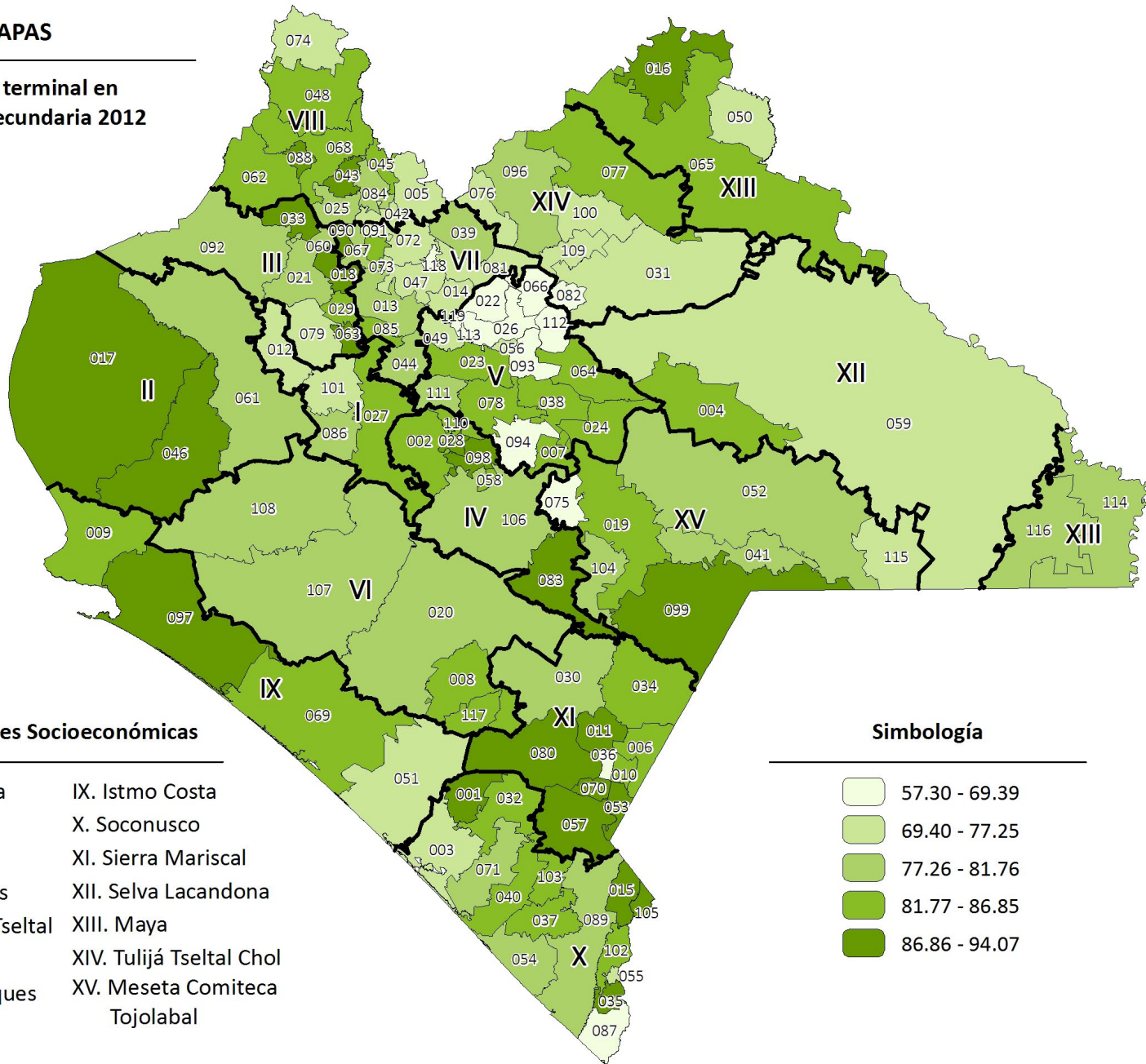


2A2-13 Eficiencia terminal en educación secundaria



CHIAPAS

Eficiencia terminal en educación secundaria 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

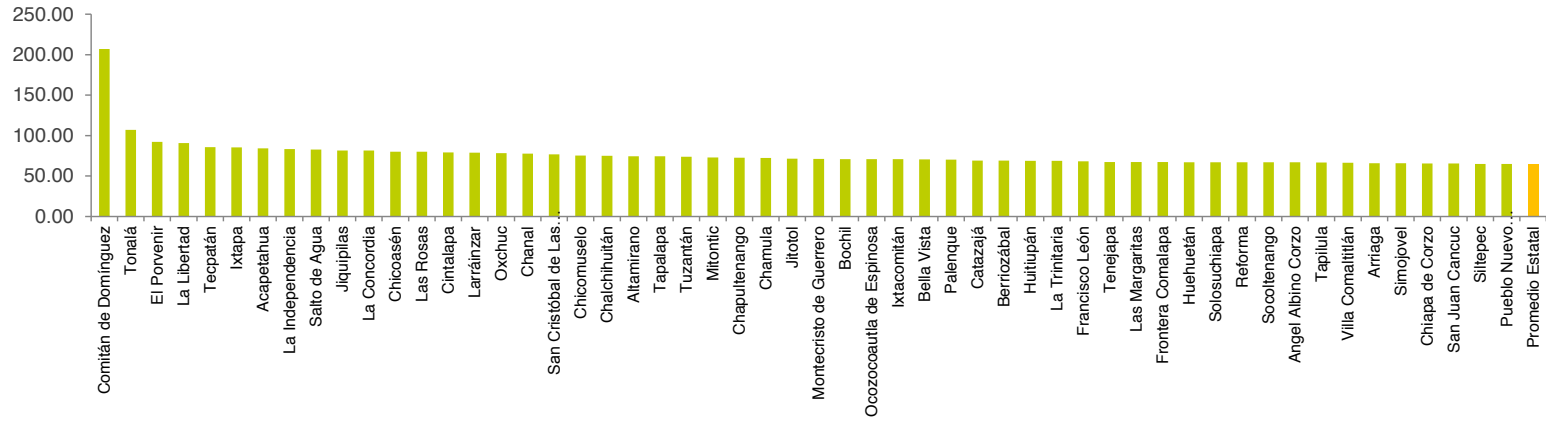
- | | |
|--|---------------|
| | 57.30 - 69.39 |
| | 69.40 - 77.25 |
| | 77.26 - 81.76 |
| | 81.77 - 86.85 |
| | 86.86 - 94.07 |

2A2-14. Eficiencia terminal en educación media 2012

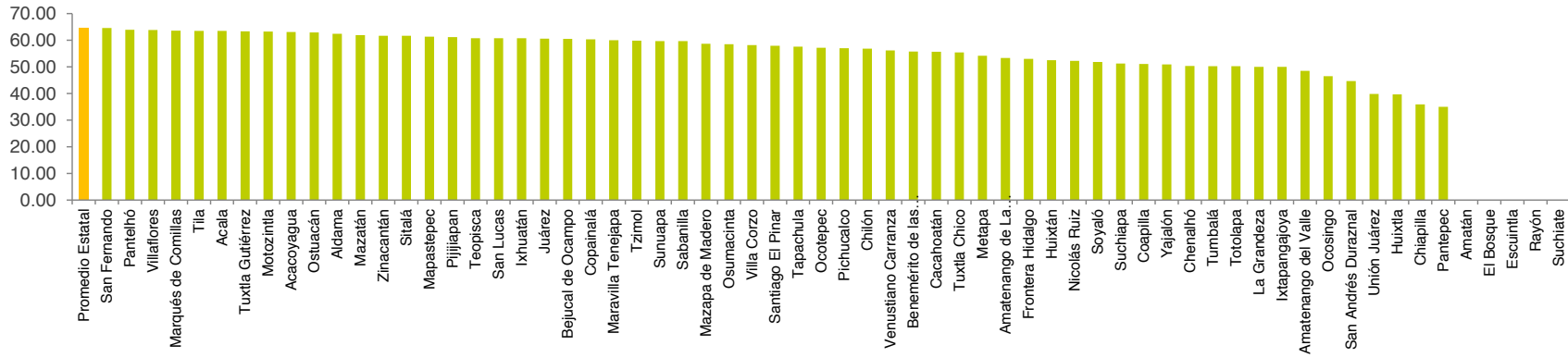
La eficiencia terminal en educación media es el porcentaje de alumnos que terminó este nivel educativo en el municipio dentro del tiempo establecido para hacerlo.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

2A2-14 Eficiencia terminal en educación media

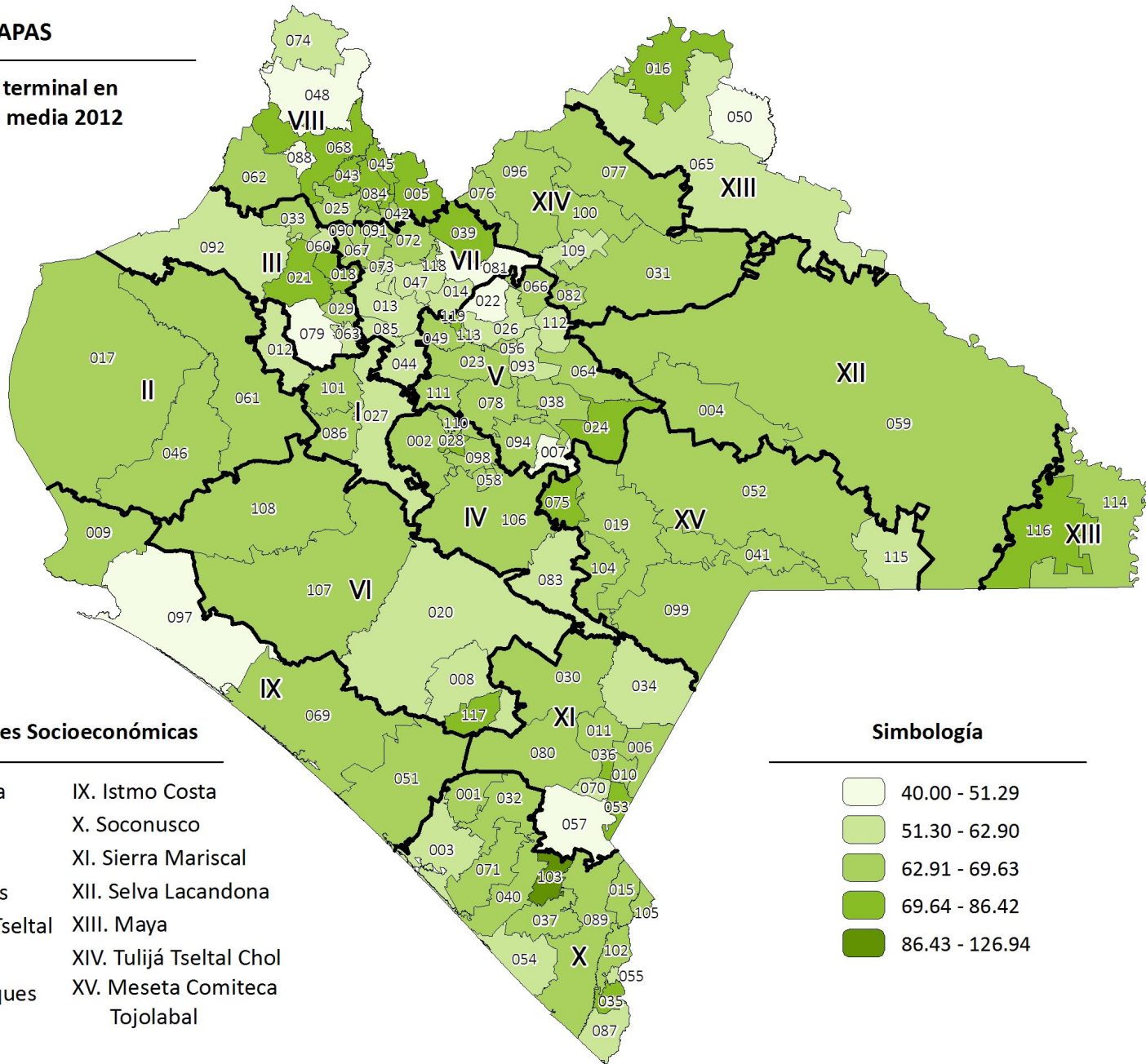


2A2-14 Eficiencia terminal en educación media



CHIAPAS

Eficiencia terminal en educación media 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

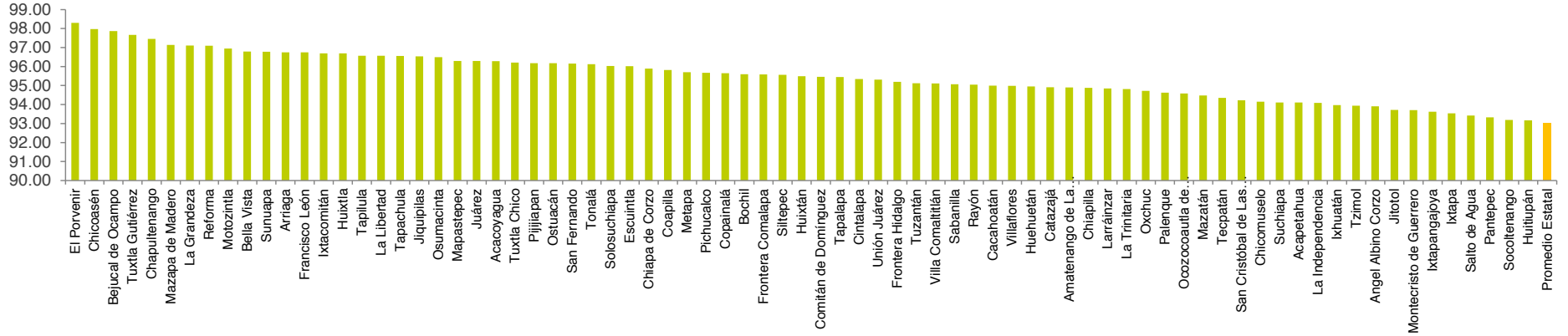
- | | |
|--|----------------|
| | 40.00 - 51.29 |
| | 51.30 - 62.90 |
| | 62.91 - 69.63 |
| | 69.64 - 86.42 |
| | 86.43 - 126.94 |

2A3-15. Tasa general de alfabetización entre la población de 15 a 24 años 2010

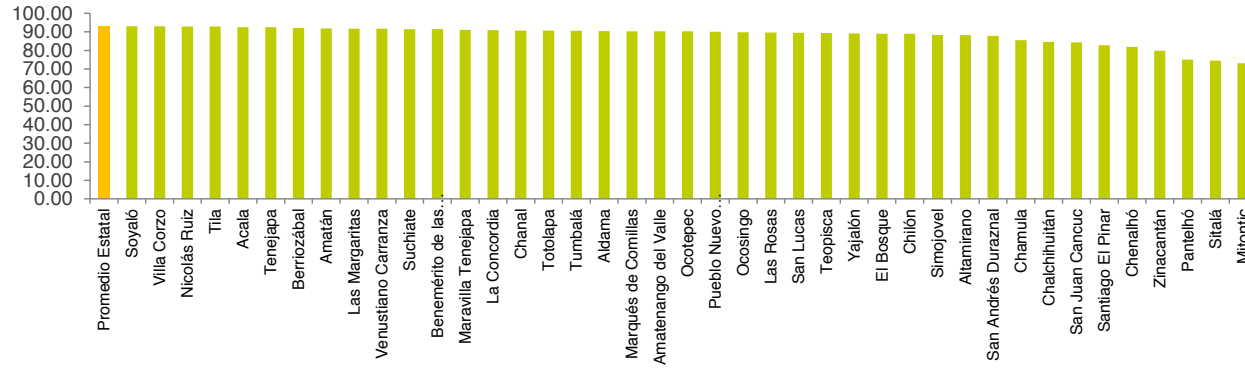
La tasa de alfabetización es el porcentaje de personas entre 15 y 24 años que sabe leer y escribir en relación al número total de personas del mismo rango de edad en el municipio.

Este indicador se extrae de la información publicada en los censos y conteos de población y vivienda realizados por el INEGI.

2A3-15 Tasa general de alfabetización entre la población de 15 - 24 años

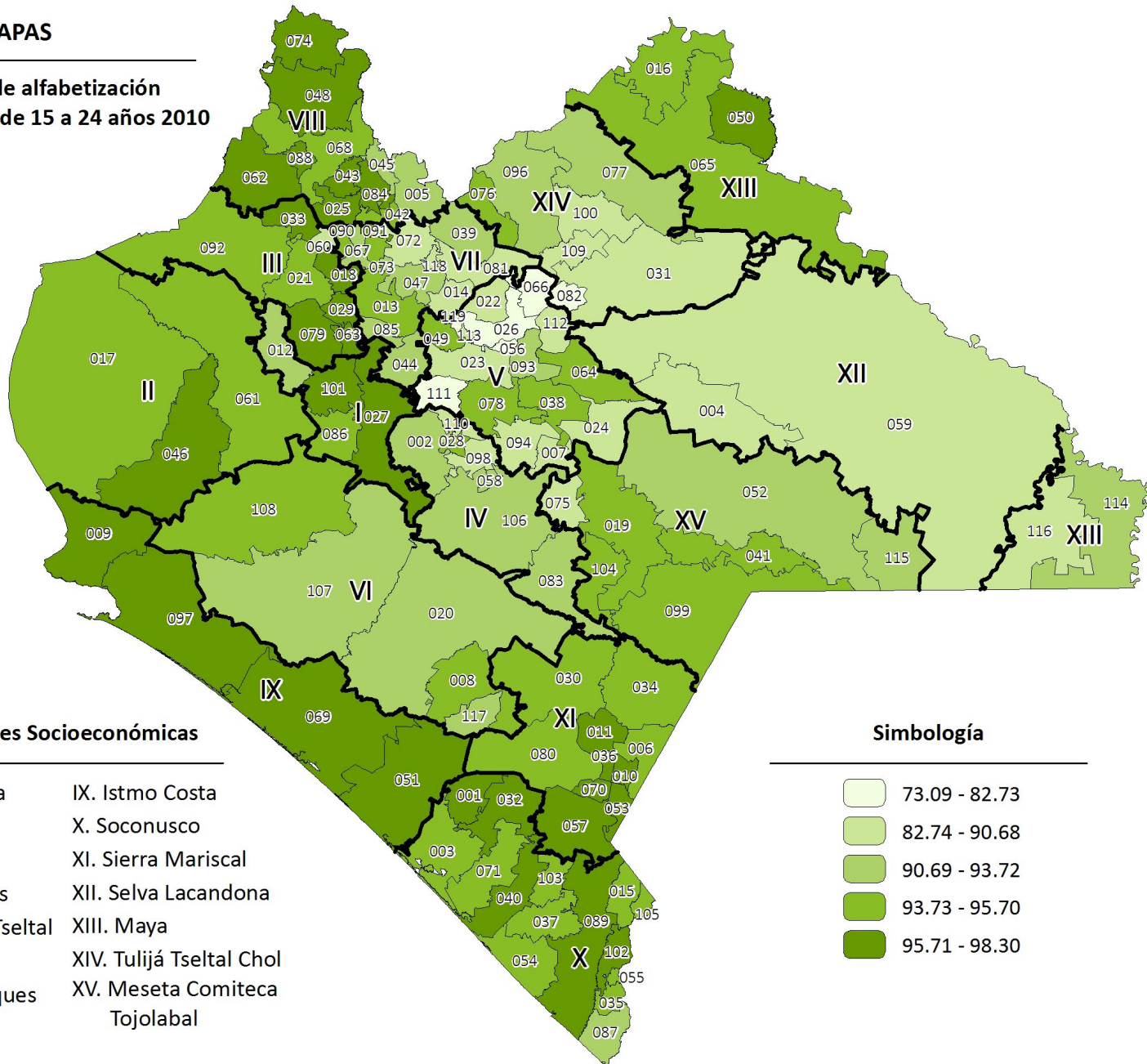


2A3-15 Tasa general de alfabetización entre la población de 15 - 24 años



CHIAPAS

Tasa general de alfabetización
entre la población de 15 a 24 años 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

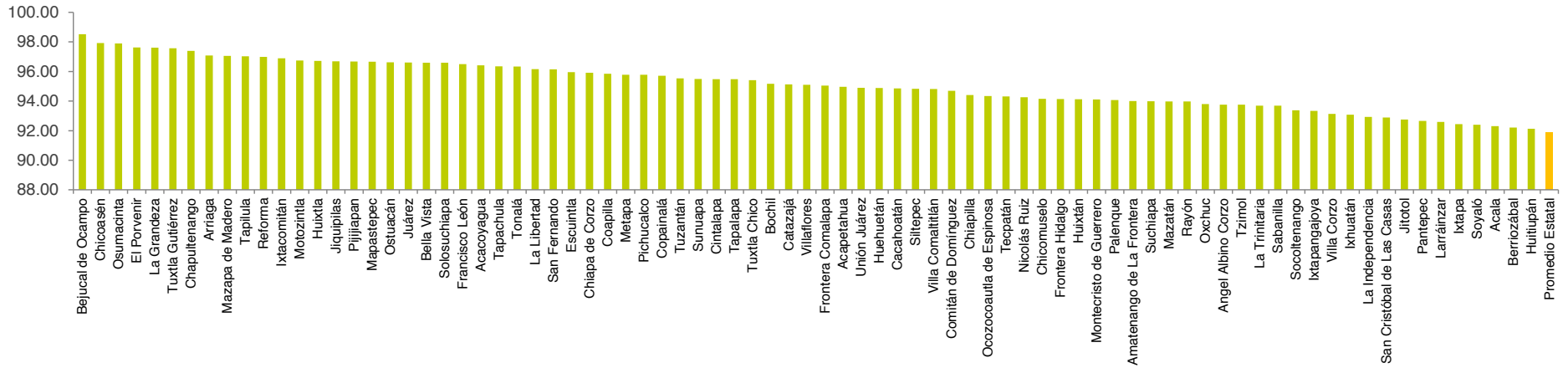
- | | |
|--|---------------|
| | 73.09 - 82.73 |
| | 82.74 - 90.68 |
| | 90.69 - 93.72 |
| | 93.73 - 95.70 |
| | 95.71 - 98.30 |

2A3-15A. Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 a 24 años de edad 2010

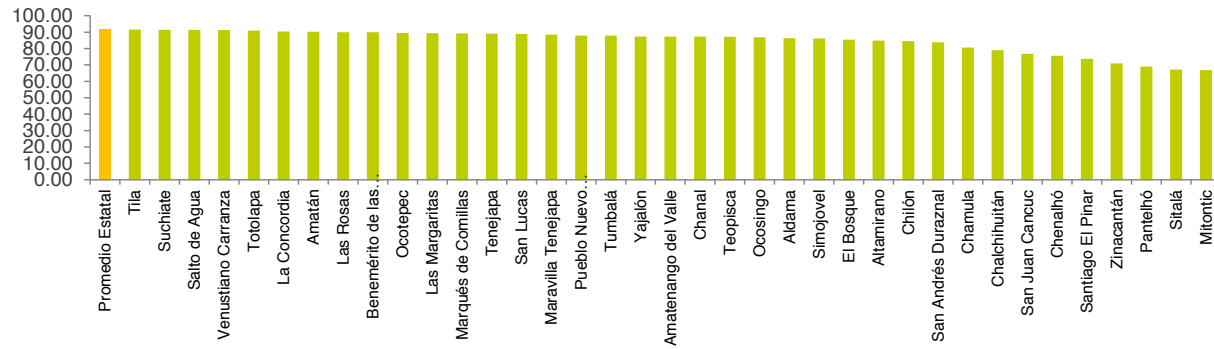
La tasa de alfabetización femenina es el porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que sabe leer y escribir en relación al número total de mujeres del mismo rango de edad en el municipio. La diferenciación de esta tasa por género expresa las desigualdades entre los jóvenes de diferente sexo.

Este indicador se extrae de la información publicada en los censos y conteos de población y vivienda realizados por el INEGI.

2A3-15A. Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 - 24 años de edad

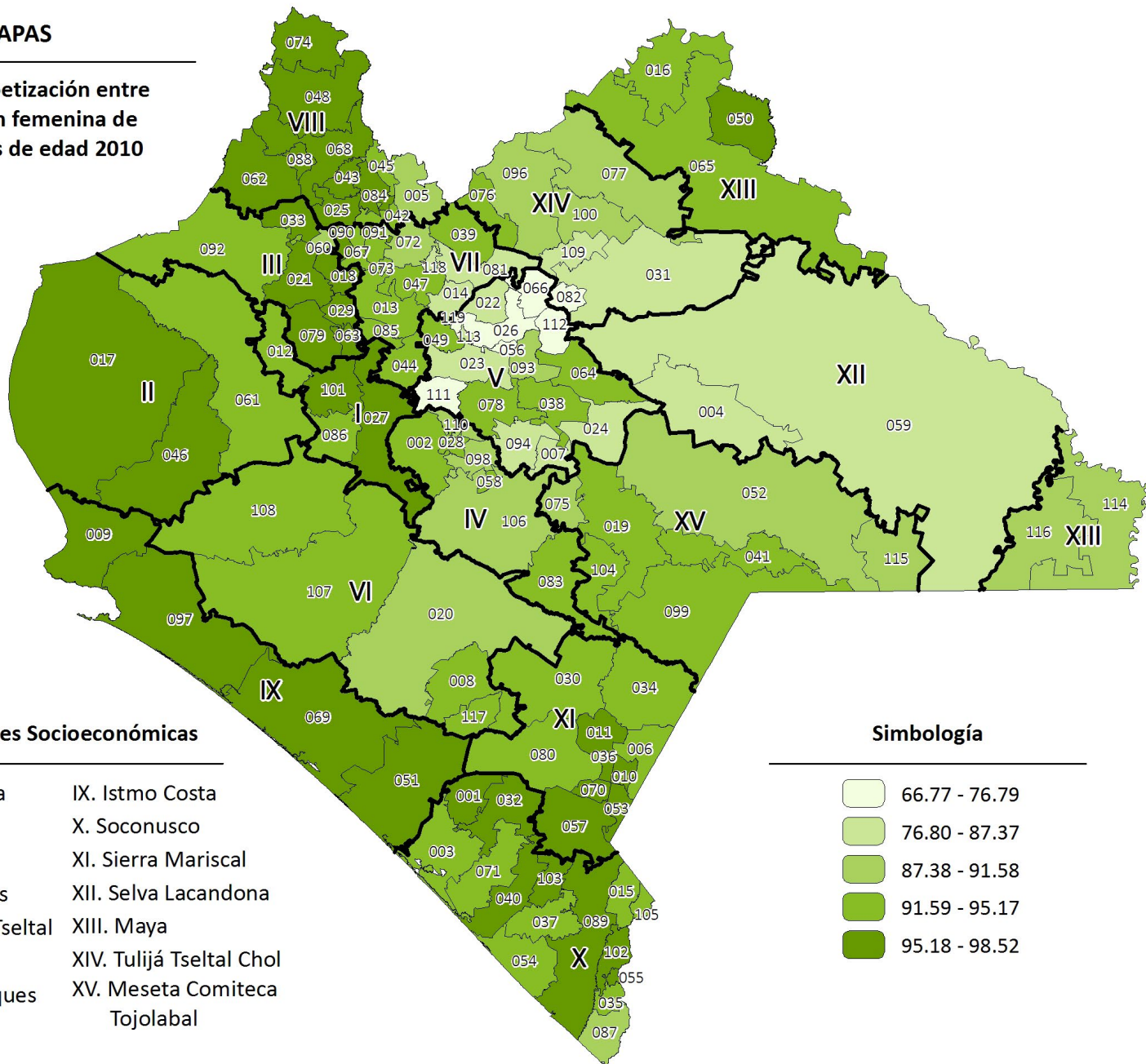


2A3-15A Tasa general de alfabetización entre la población de 15 - 24 años



CHIAPAS

Tasa de alfabetización entre la población femenina de 15 a 24 años de edad 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

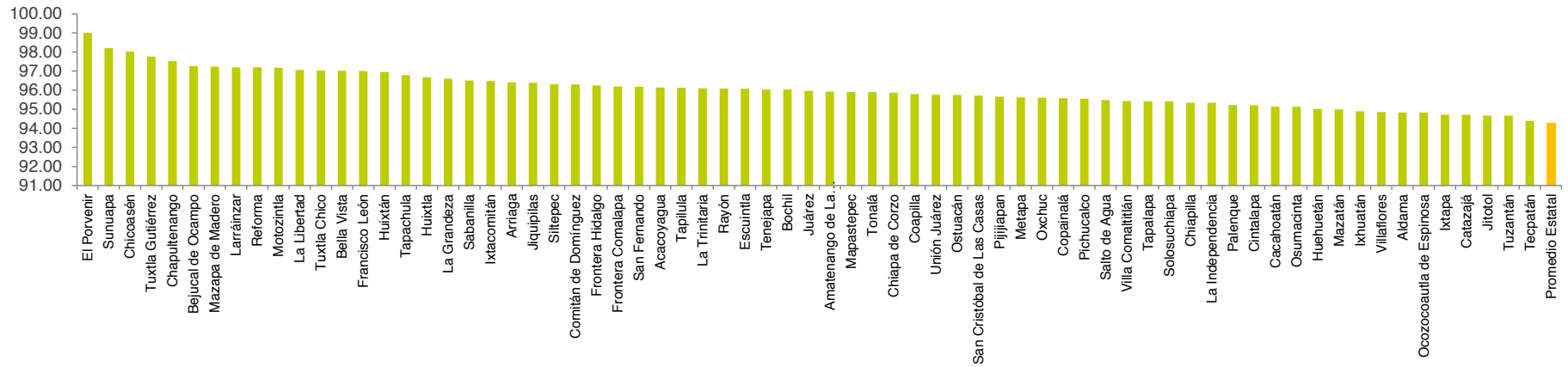
- | | |
|--|---------------|
| | 66.77 - 76.79 |
| | 76.80 - 87.37 |
| | 87.38 - 91.58 |
| | 91.59 - 95.17 |
| | 95.18 - 98.52 |

2A3-15B. Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 a 24 años de edad 2010

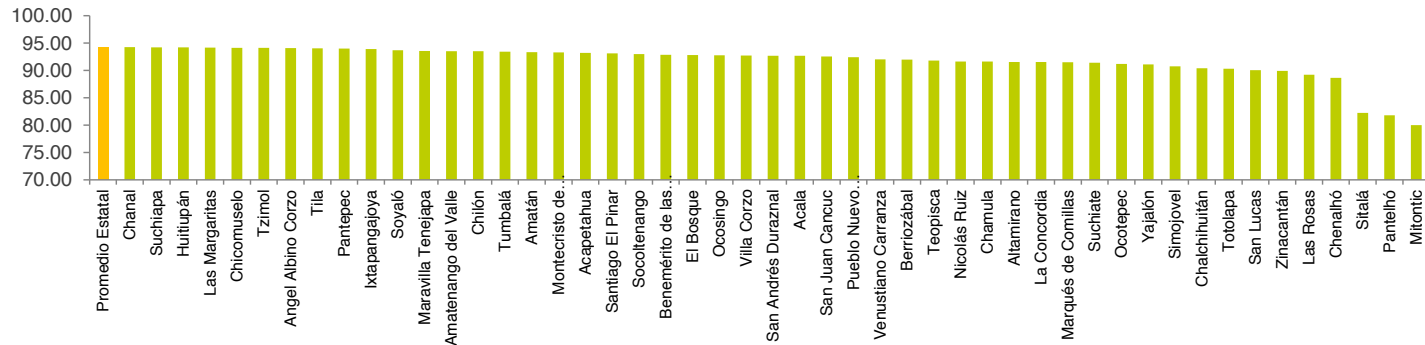
La tasa de alfabetización masculina es el porcentaje de hombres entre 15 y 24 años que sabe leer y escribir en relación al número total de hombres del mismo rango de edad en el municipio.

Este indicador se extrae de la información publicada en los censos y conteos de población y vivienda realizados por el INEGI.

2A3-15B Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 - 24 años de edad

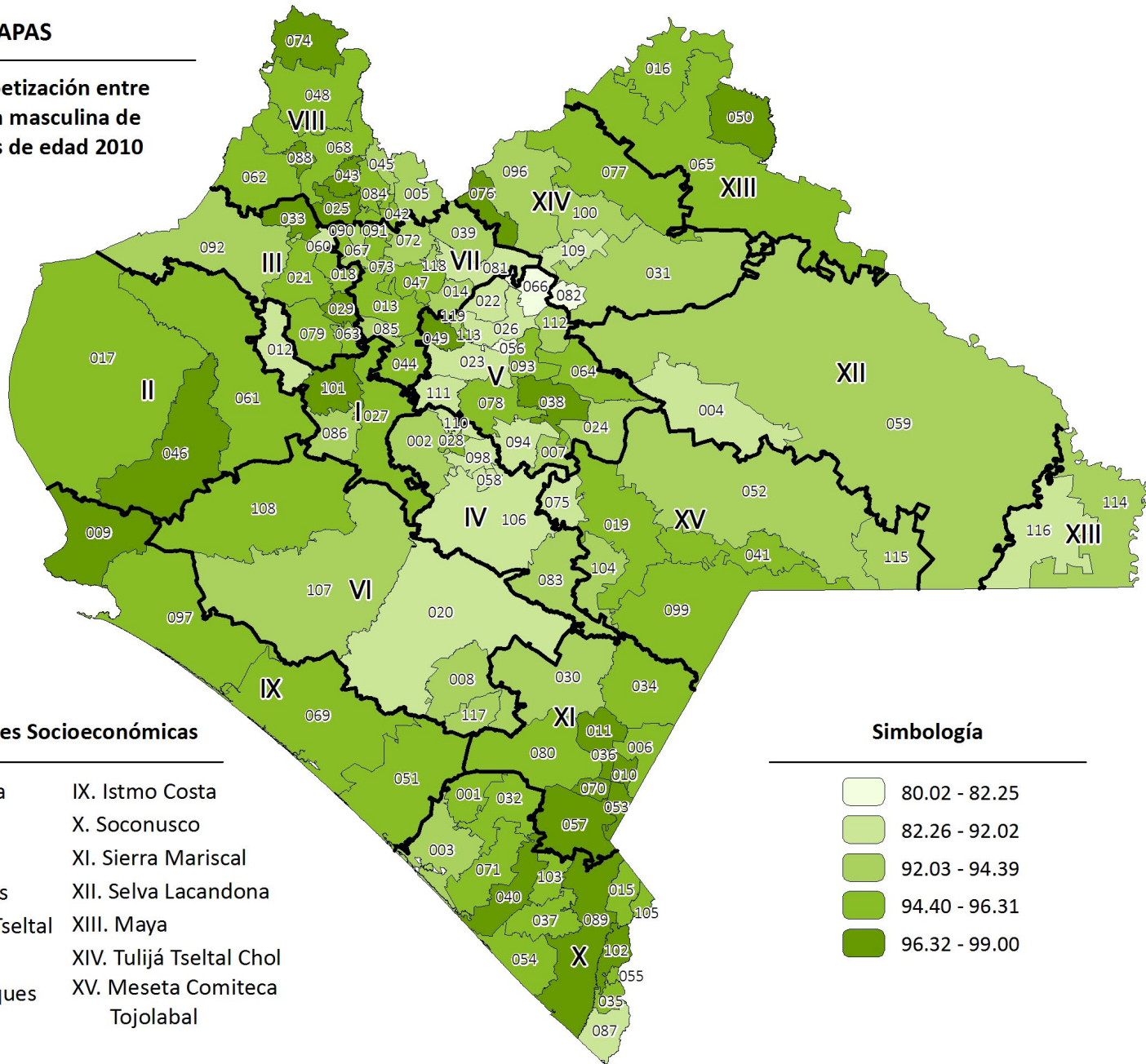


2A3-15B Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 - 24 años de edad



CHIAPAS

Tasa de alfabetización entre la población masculina de 15 a 24 años de edad 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 80.02 - 82.25 |
| | 82.26 - 92.02 |
| | 92.03 - 94.39 |
| | 94.40 - 96.31 |
| | 96.32 - 99.00 |

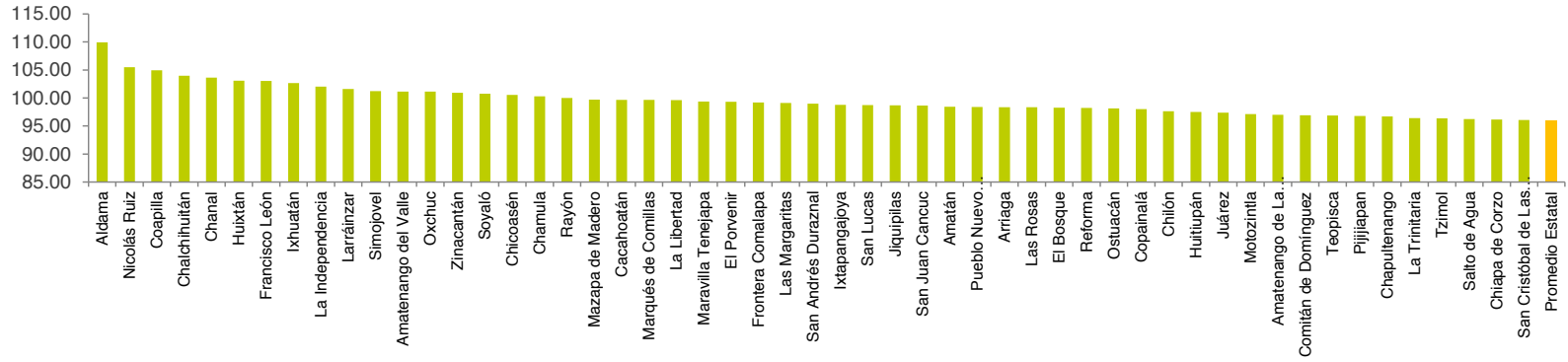
3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

3A1-16. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria 2012

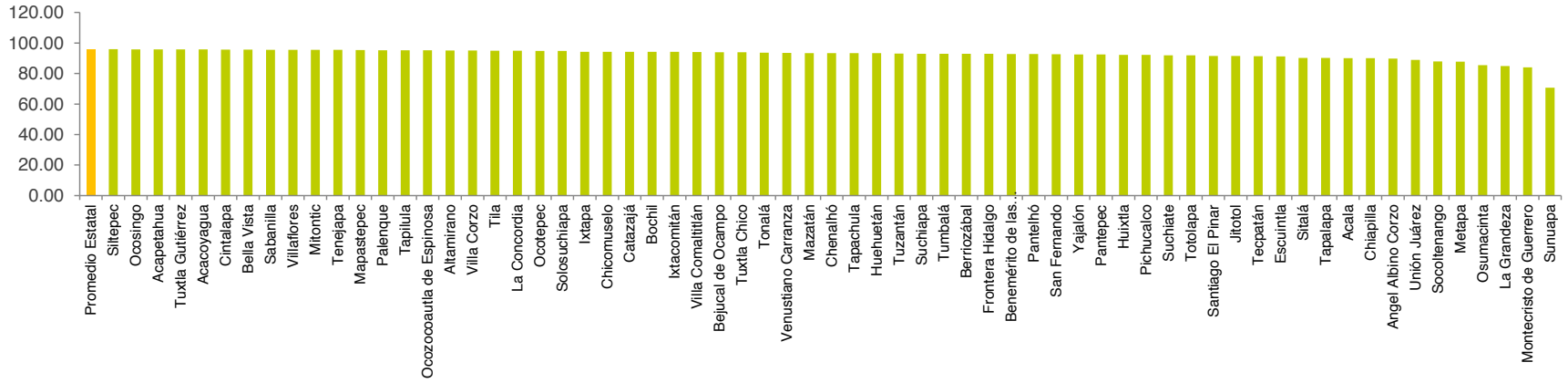
Este indicador expresa la cantidad de niñas matriculadas en primaria por cada cien niños matriculados en este mismo nivel en cada municipio.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

3A1-16 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria

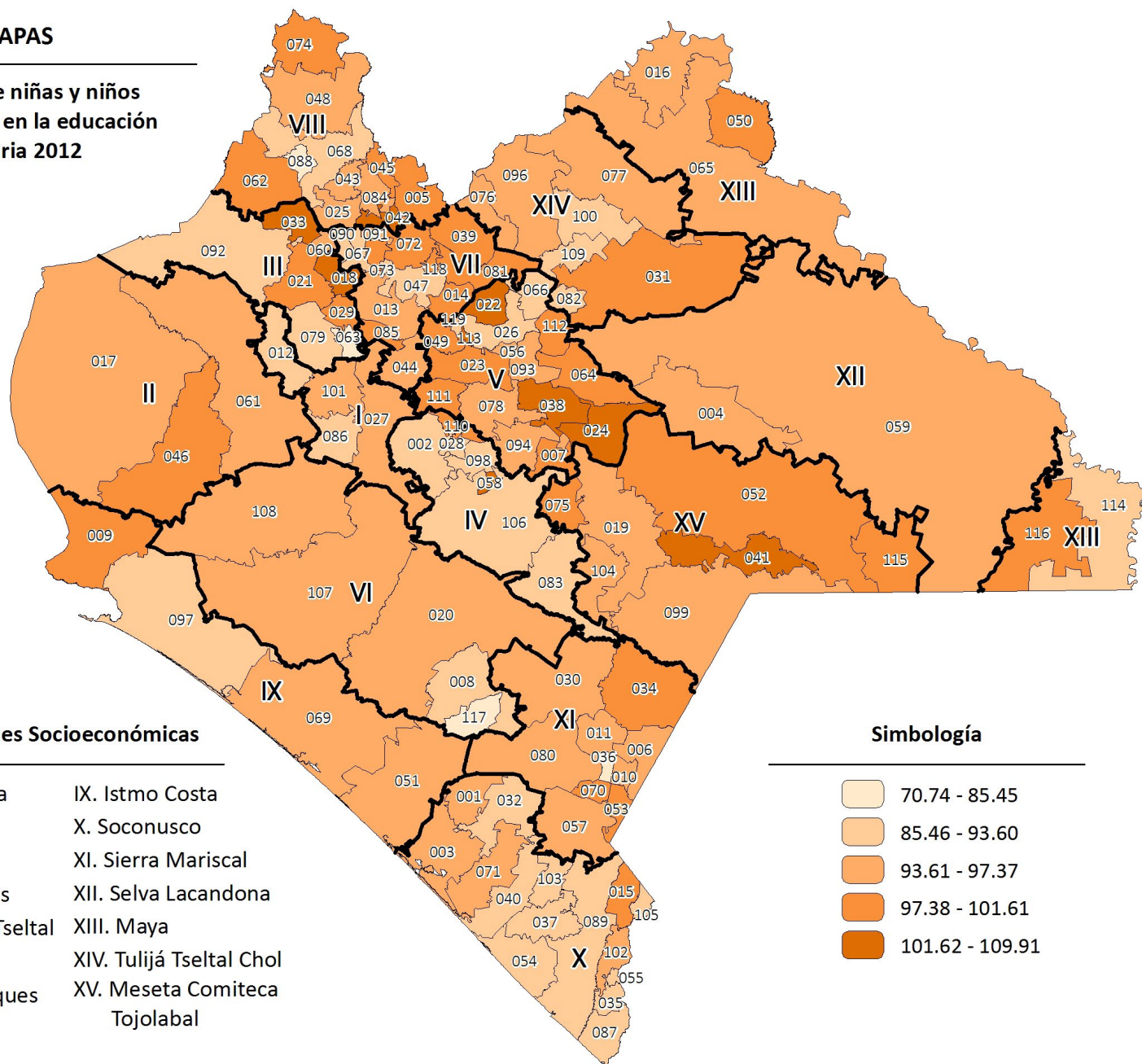


3A1-16 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria



CHIAPAS

Razón entre niñas y niños
matriculados en la educación
primaria 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca
Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

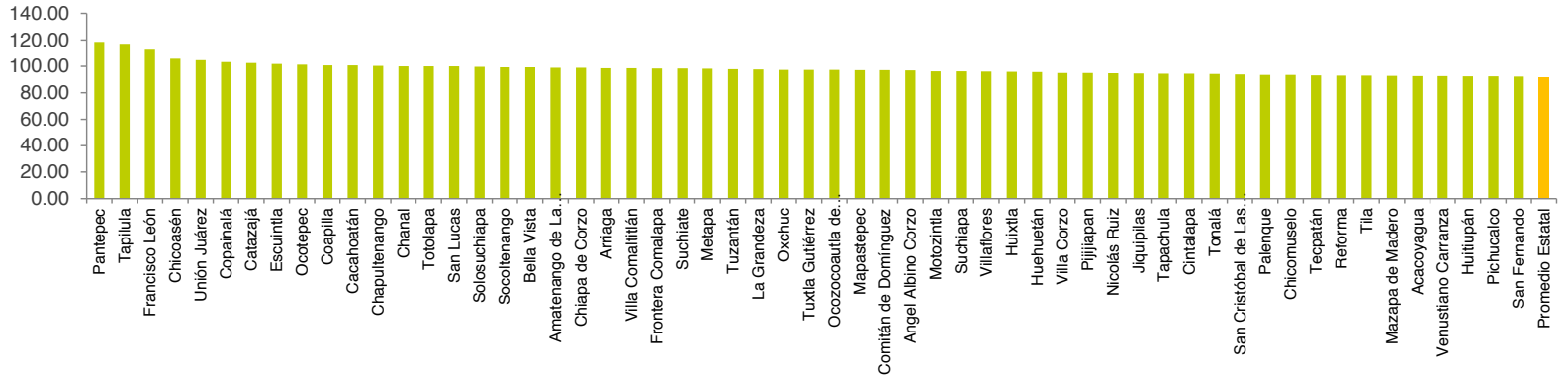
- | | |
|--|-----------------|
| | 70.74 - 85.45 |
| | 85.46 - 93.60 |
| | 93.61 - 97.37 |
| | 97.38 - 101.61 |
| | 101.62 - 109.91 |

3A1-17. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria 2012

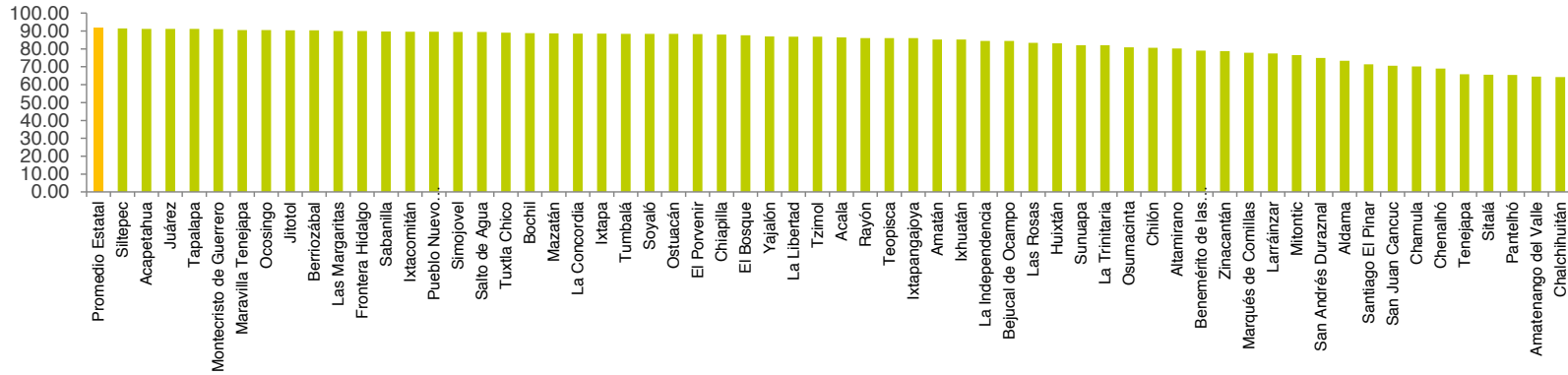
Este indicador expresa la cantidad de niñas matriculadas en secundaria por cada cien niños matriculados en este mismo nivel en cada municipio.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

3A1-17 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria

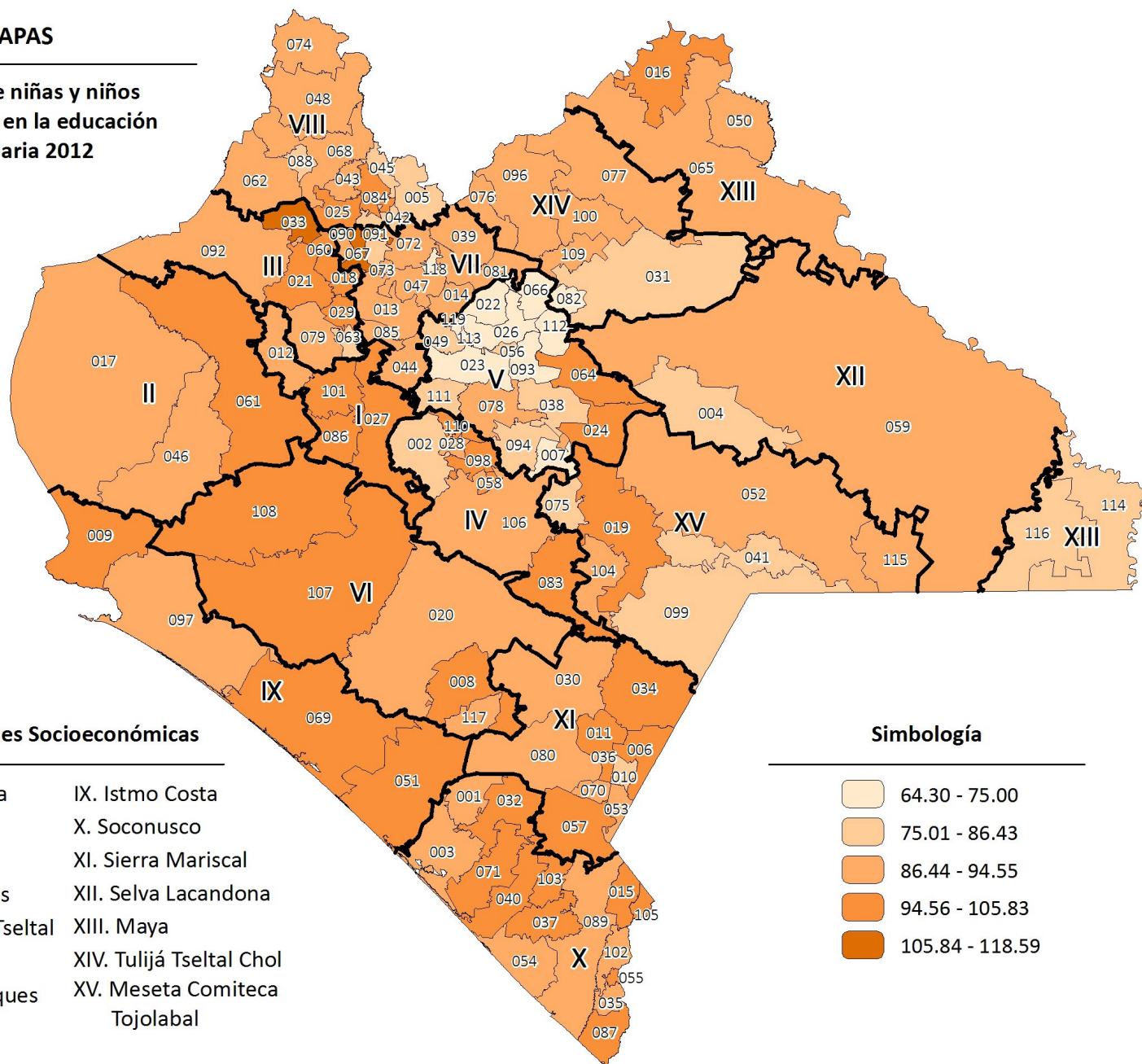


3A1-17 Razón entre niñas y niños matriculados en la educación secundaria



CHIAPAS

**Razón entre niñas y niños
matriculados en la educación
secundaria 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca
Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

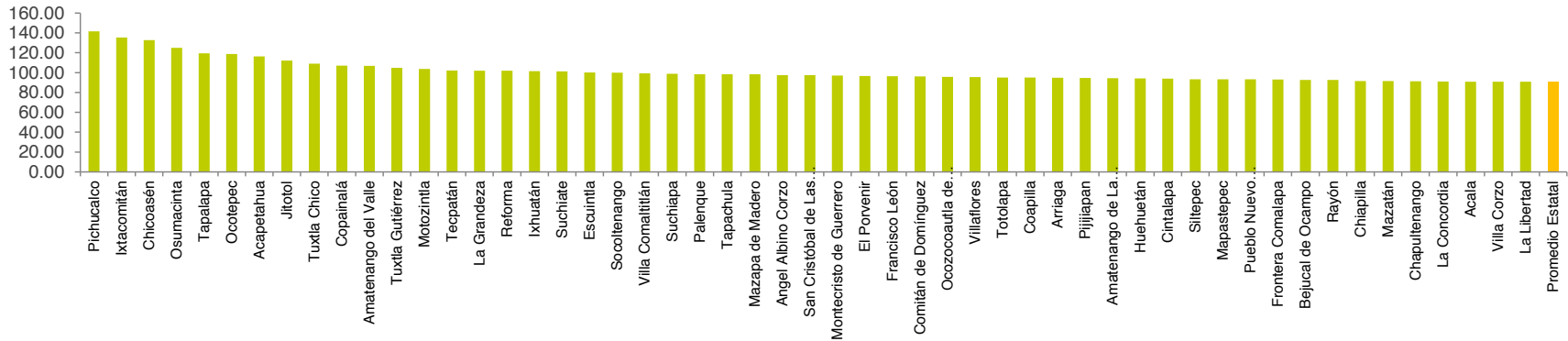
- | | |
|--|-----------------|
| | 64.30 - 75.00 |
| | 75.01 - 86.43 |
| | 86.44 - 94.55 |
| | 94.56 - 105.83 |
| | 105.84 - 118.59 |

3A1-18. Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media 2012

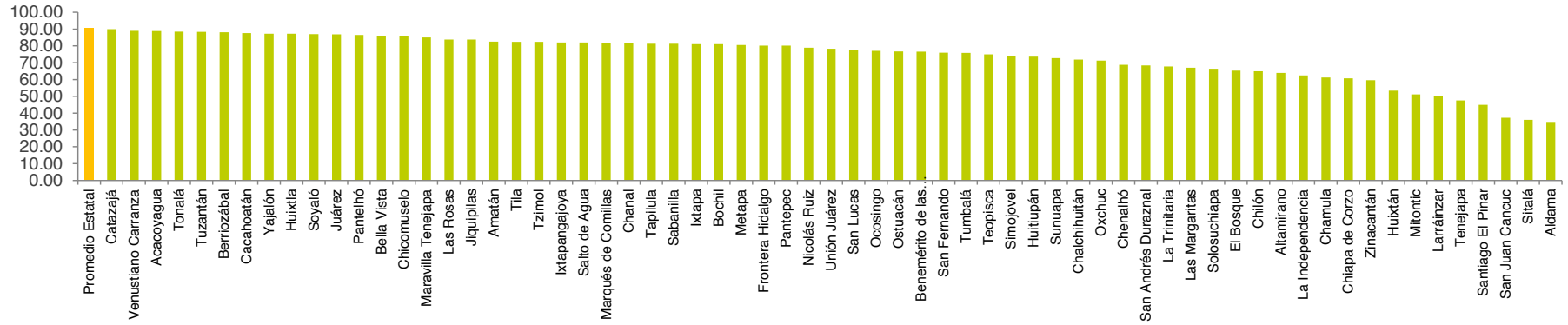
Este indicador expresa la cantidad de mujeres matriculadas en educación media por cada cien hombres matriculados en este mismo nivel en cada municipio.

La información utilizada para extraer este indicador la proporciona la Secretaría de Educación estatal.

3A1-18 Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media

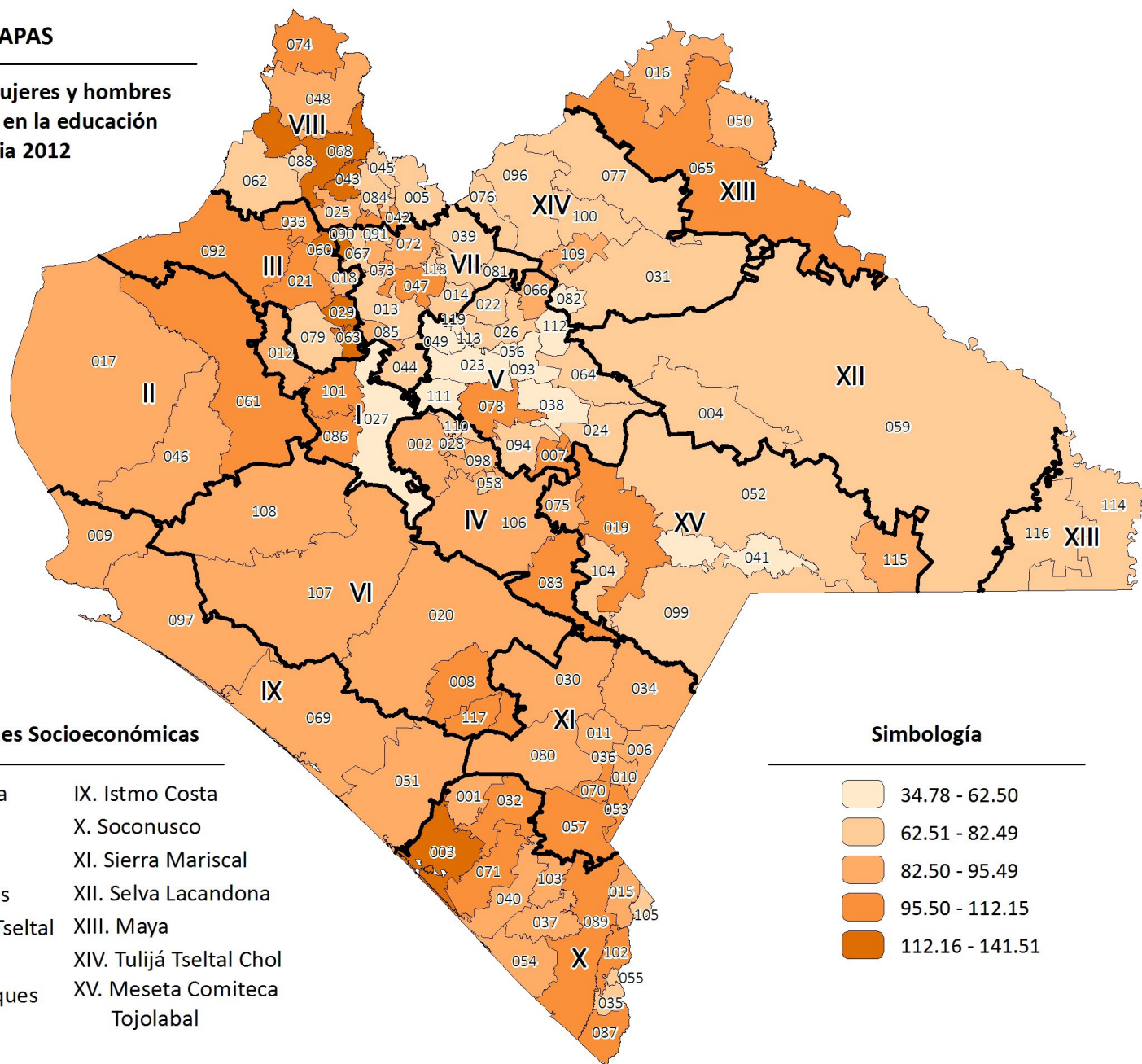


3A1-18 Razón entre mujeres y hombres matriculados en la educación media



CHIAPAS

**Razón entre mujeres y hombres
matriculados en la educación
media 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

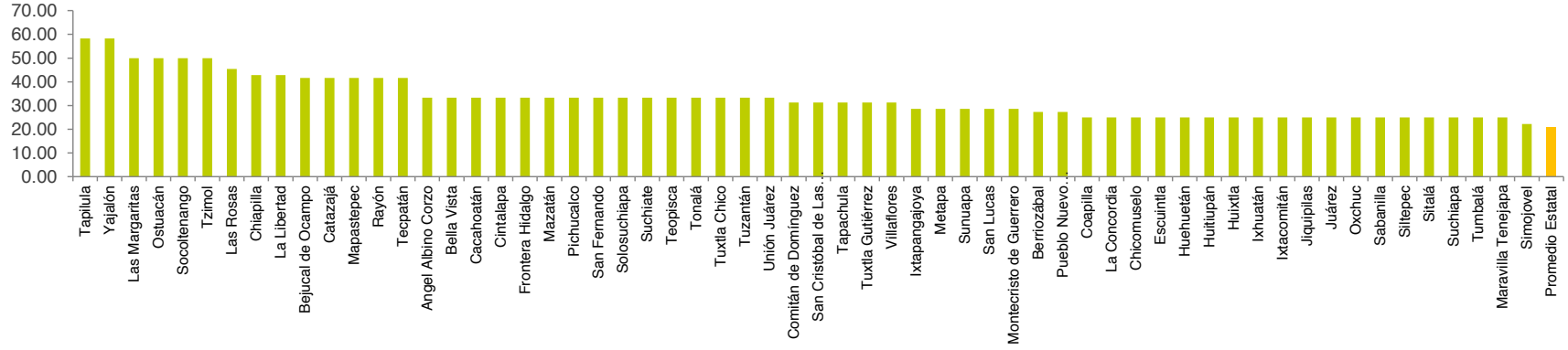
- | | |
|--|-----------------|
| | 34.78 - 62.50 |
| | 62.51 - 82.49 |
| | 82.50 - 95.49 |
| | 95.50 - 112.15 |
| | 112.16 - 141.51 |

3A3-19. Proporción de cargos de elección popular en el Ayuntamiento ocupados por mujeres 2012

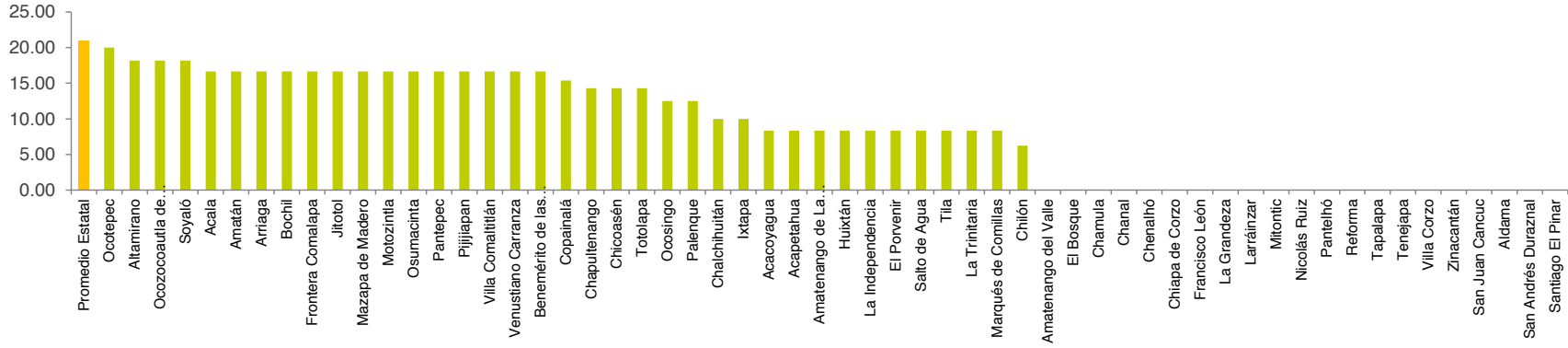
La proporción de mujeres en cargos de elección popular en el ayuntamiento es la relación entre el número de cargos que son ocupados por mujeres y el número total de cargos de elección popular en el cabildo municipal.

El Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado provee los datos para este indicador.

3A3-19 Proporción de cargos de elección popular en el Ayuntamiento ocupados por mujeres

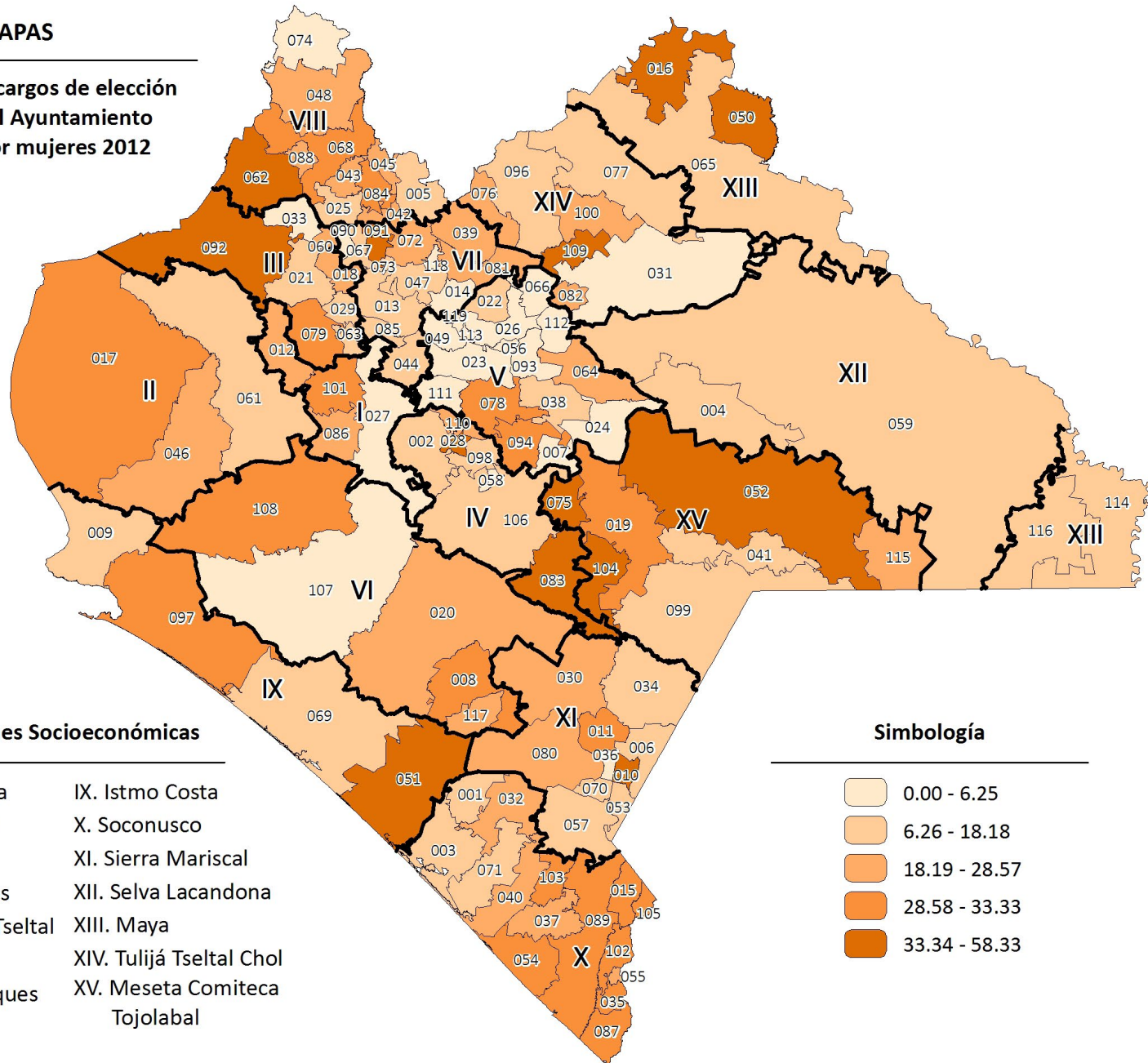


3A3-19 Proporción de cargos de elección popular en el Ayuntamiento ocupados por mujeres



CHIAPAS

**Proporción de cargos de elección
popular en el Ayuntamiento
ocupados por mujeres 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

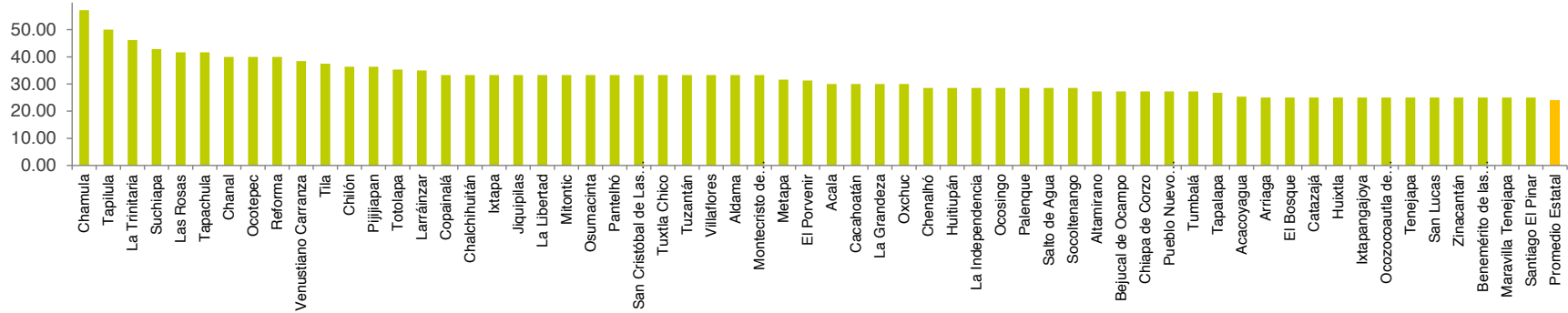
- | | |
|--|---------------|
| | 0.00 - 6.25 |
| | 6.26 - 18.18 |
| | 18.19 - 28.57 |
| | 28.58 - 33.33 |
| | 33.34 - 58.33 |

3A3-20. Proporción de puestos directivos en el Ayuntamiento ocupados por mujeres 2012

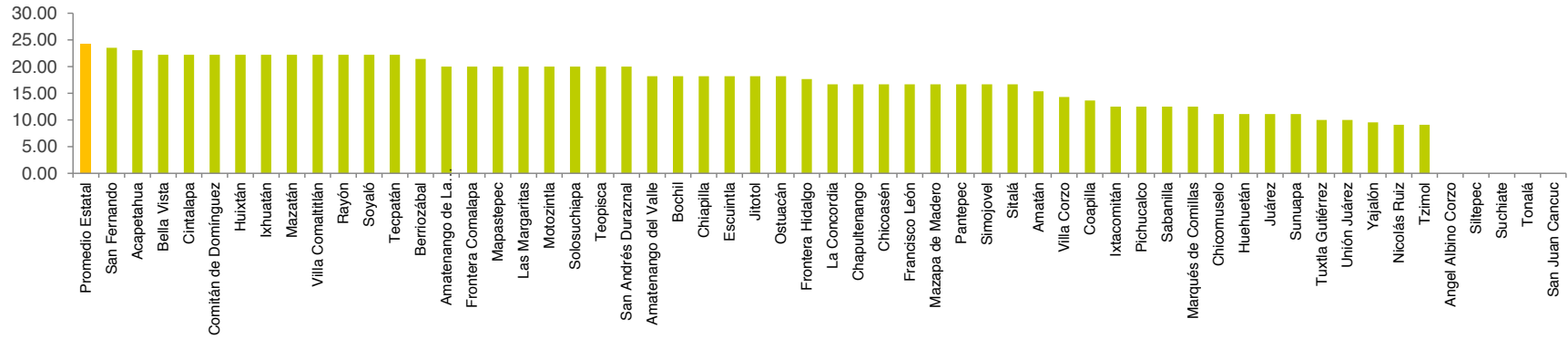
Este indicador mide la relación entre el número de mujeres en puestos directivos y el total de puestos directivos dentro del gobierno municipal.

El Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado provee los datos para extraer este indicador.

3A3-20 Proporción de puestos directivos en el Ayuntamiento ocupados por mujeres

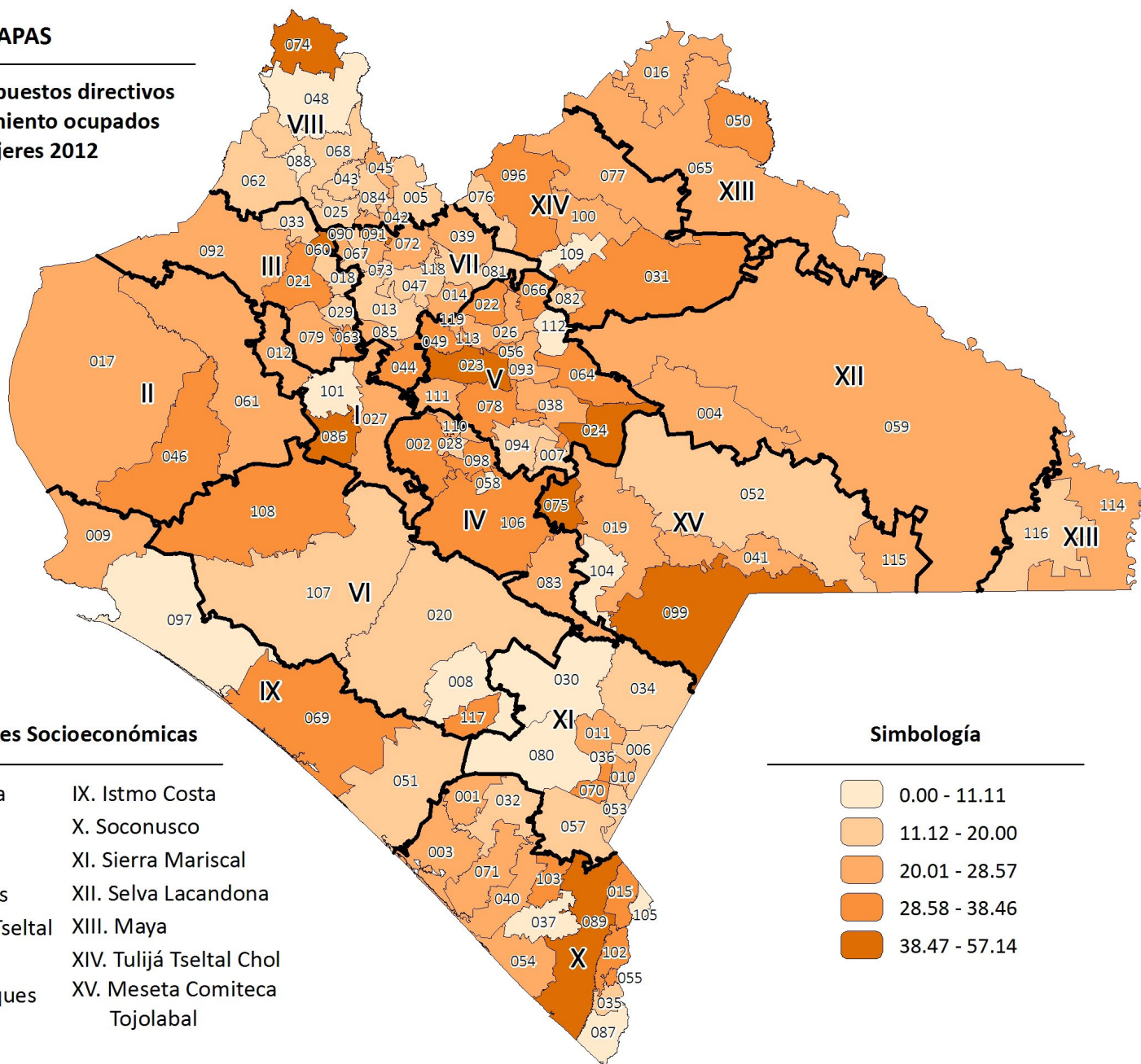


3A3-20 Proporción de puestos directivos en el Ayuntamiento ocupados por mujeres



CHIAPAS

**Proporción de puestos directivos
en el Ayuntamiento ocupados
por mujeres 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 0.00 - 11.11 |
| | 11.12 - 20.00 |
| | 20.01 - 28.57 |
| | 28.58 - 38.46 |
| | 38.47 - 57.14 |

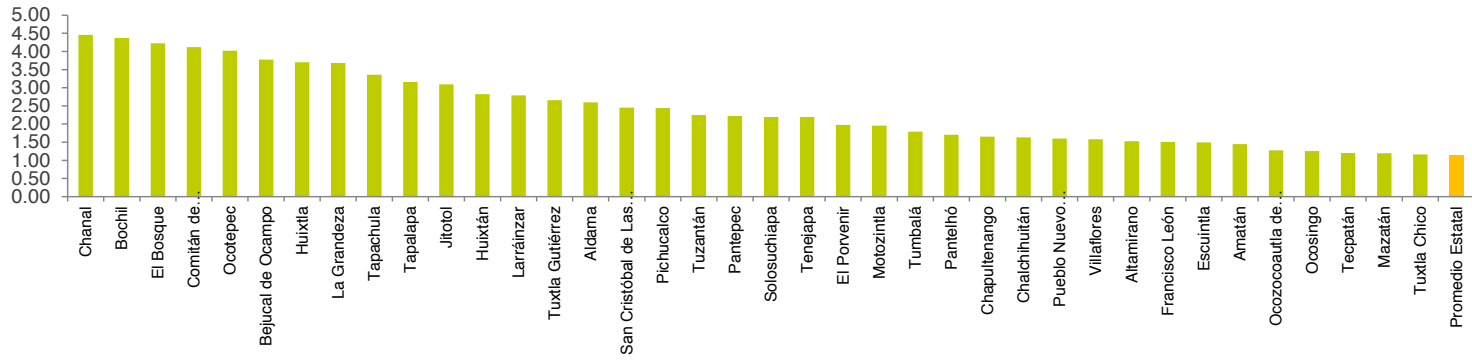
4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

4A1-21. Tasa de mortalidad de menores de cinco años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados) 2010

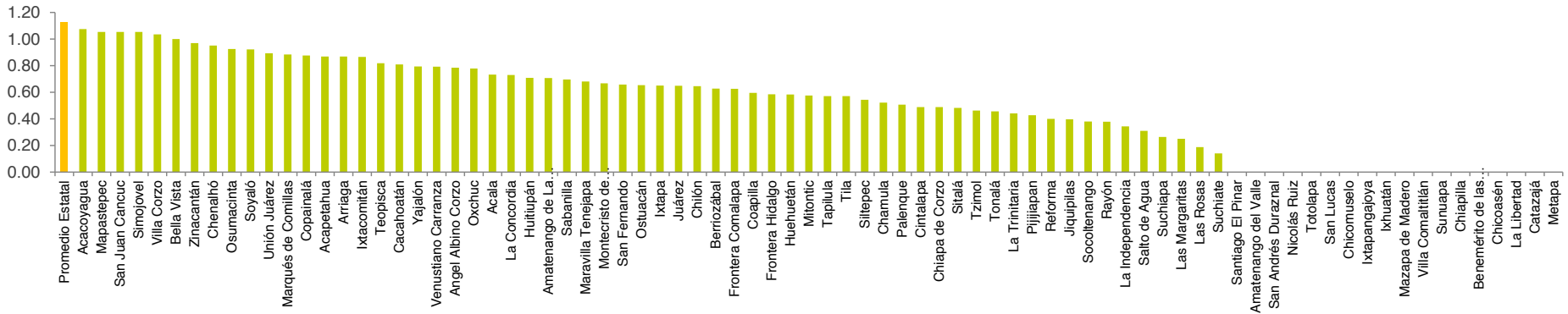
La tasa de mortalidad en menores de 5 años es la cantidad de muertes ocurridas en niños y niñas menores de 5 años por cada cien nacidos vivos estimados. Refleja la probabilidad de supervivencia de niños y niñas menores de 5 años de edad en los municipios.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

4A1-21 Tasa de mortalidad de menores de 5 años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)

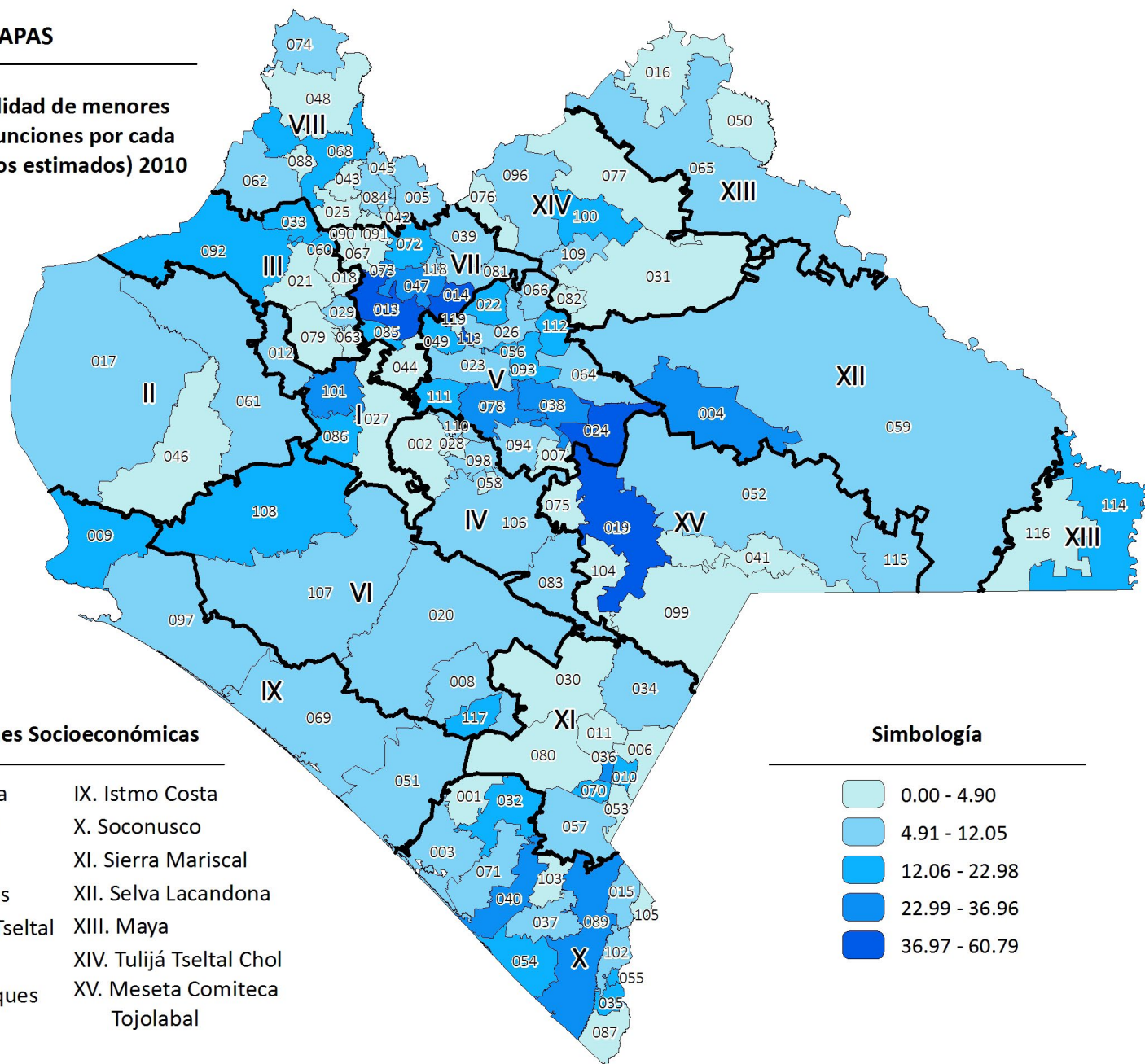


4A1-21 Tasa de mortalidad de menores de 5 años (defunciones por cada cien nacidos vivos estimados)



CHIAPAS

Tasa de mortalidad de menores
de 5 Años (defunciones por cada
cien nacidos vivos estimados) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

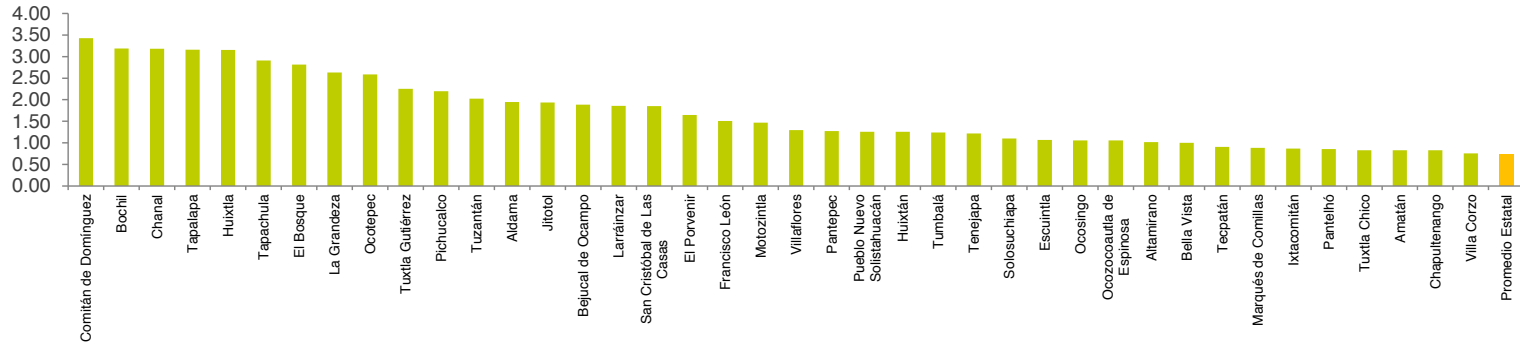
- | |
|---|
| 0.00 - 4.90 |
| 4.91 - 12.05 |
| 12.06 - 22.98 |
| 22.99 - 36.96 |
| 36.97 - 60.79 |

4A2-22. Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de un año por cada cien nacidos vivos estimados) 2010

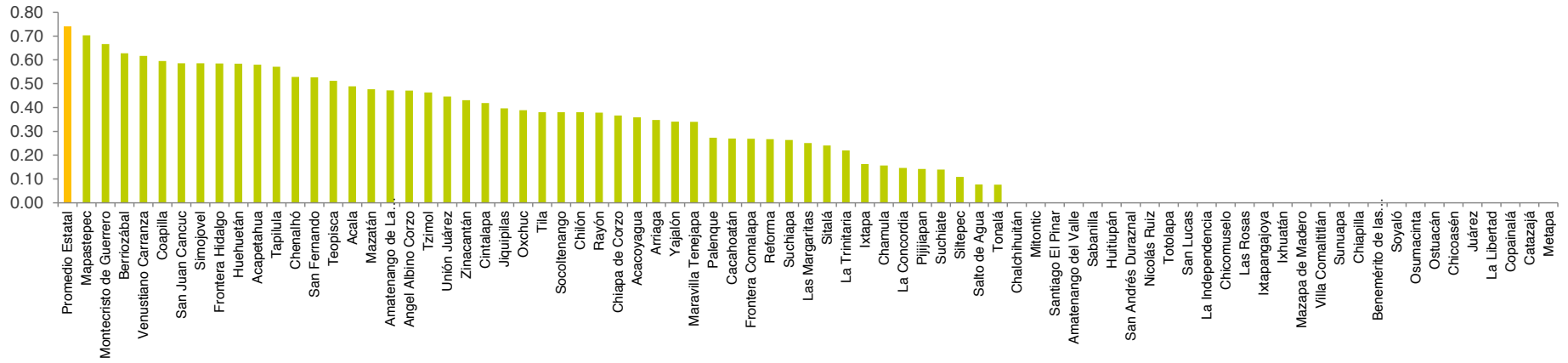
La tasa de mortalidad infantil es el número de niñas y niños que mueren antes de cumplir un año de edad por cada cien nacidos vivos estimados en el mismo año en el municipio.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

4A2-22 Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de 1 año por cada cien nacidos vivos estimados)

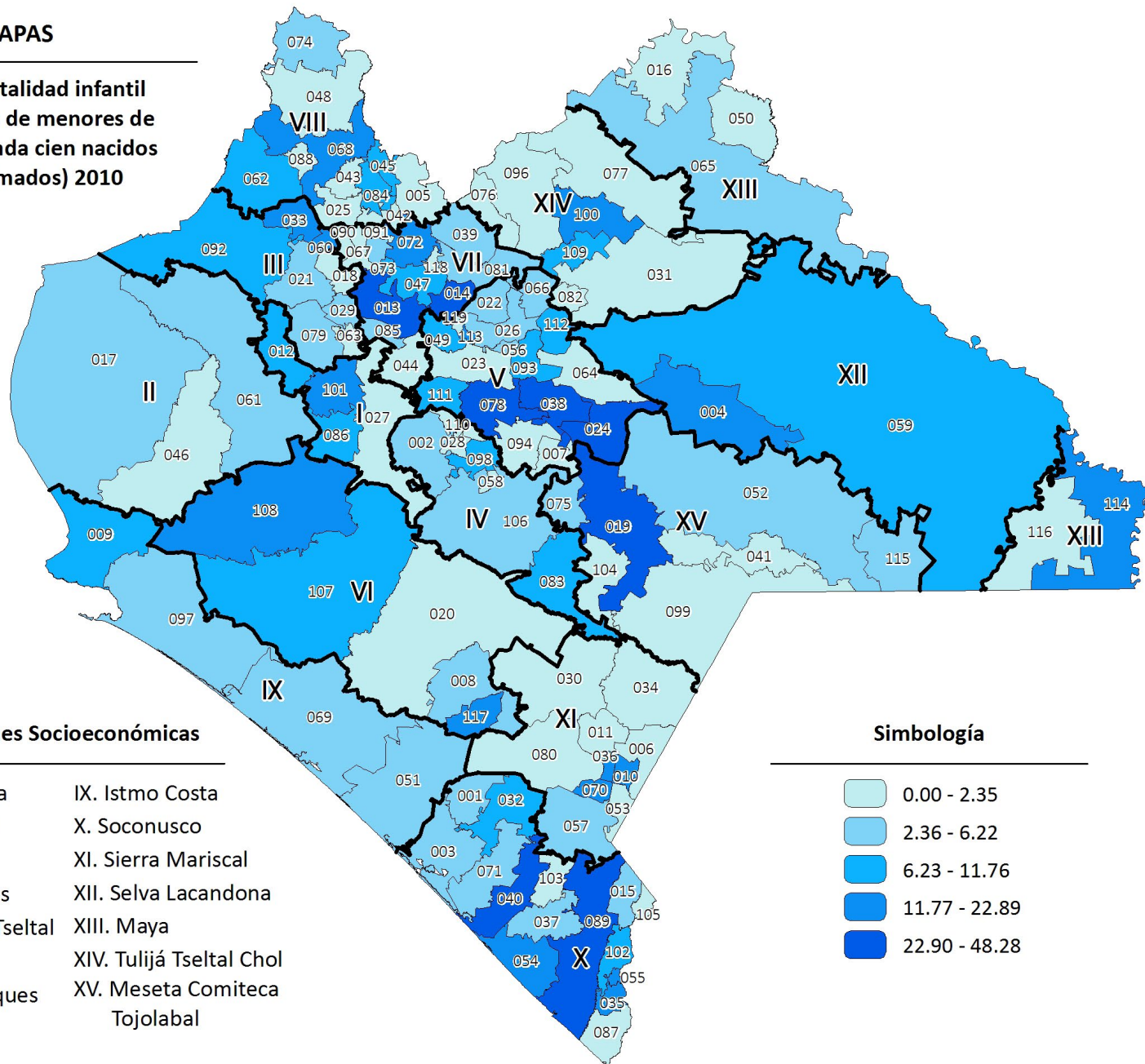


4A2-22 Tasa de mortalidad infantil (defunciones de menores de 1 año por cada cien nacidos vivos estimados)



CHIAPAS

**Tasa de mortalidad infantil
(defunciones de menores de
un año por cada cien nacidos
vivos estimados) 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

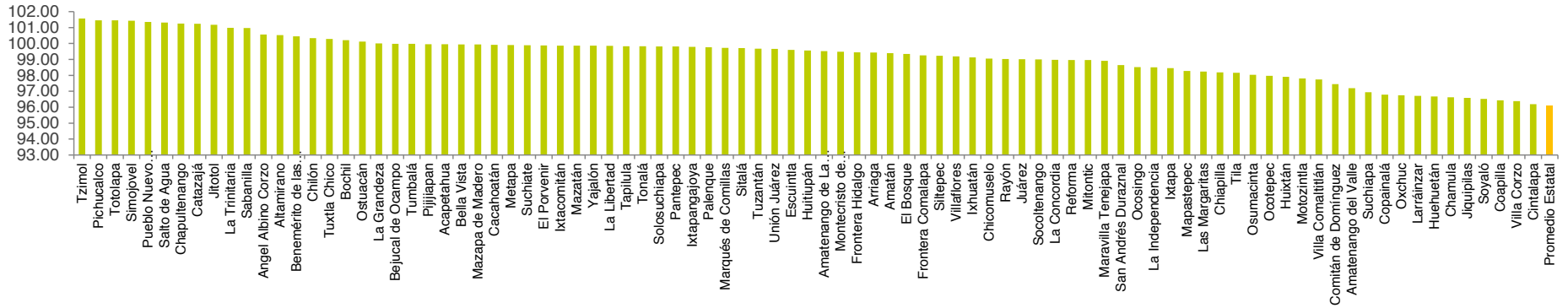
- | | |
|--|---------------|
| | 0.00 - 2.35 |
| | 2.36 - 6.22 |
| | 6.23 - 11.76 |
| | 11.77 - 22.89 |
| | 22.90 - 48.28 |

4A3-23. Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión 2012

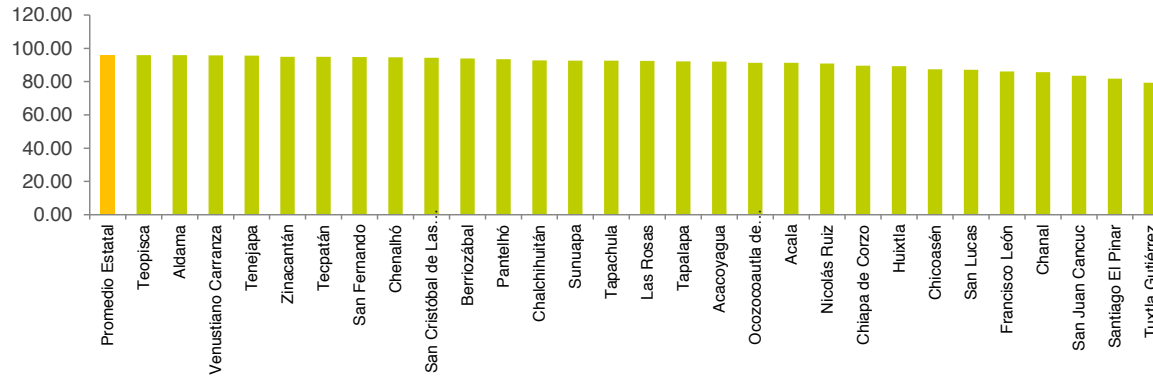
La proporción de niños vacunados contra el sarampión es el porcentaje de niñas y niños de hasta un año de edad que recibió al menos una dosis de vacuna contra el sarampión en un año determinado, respecto al total de niñas y niños en el mismo grupo de edad en el municipio.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal.

4A3-23 Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión

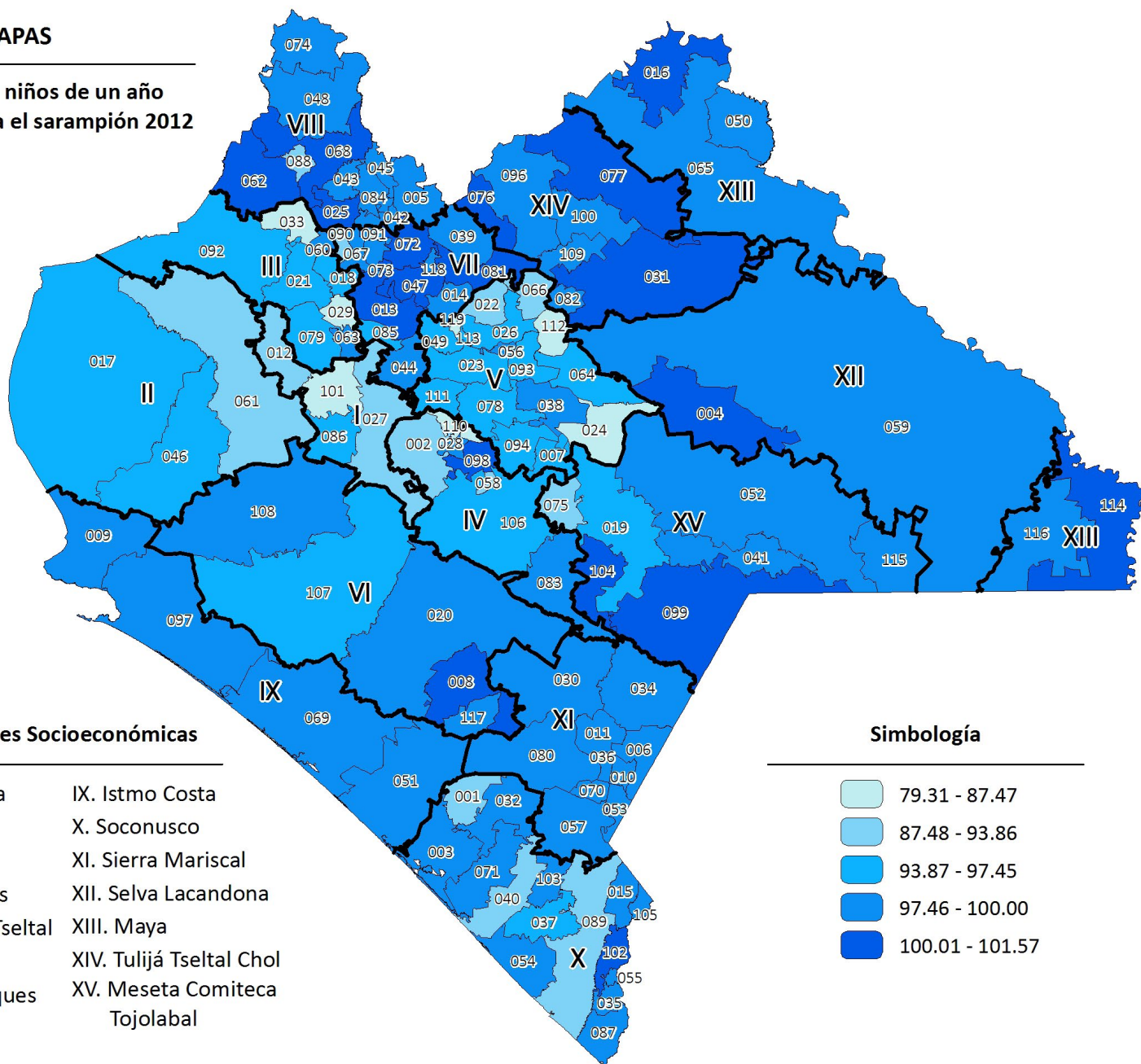


4A3-23 Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión



CHIAPAS

Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

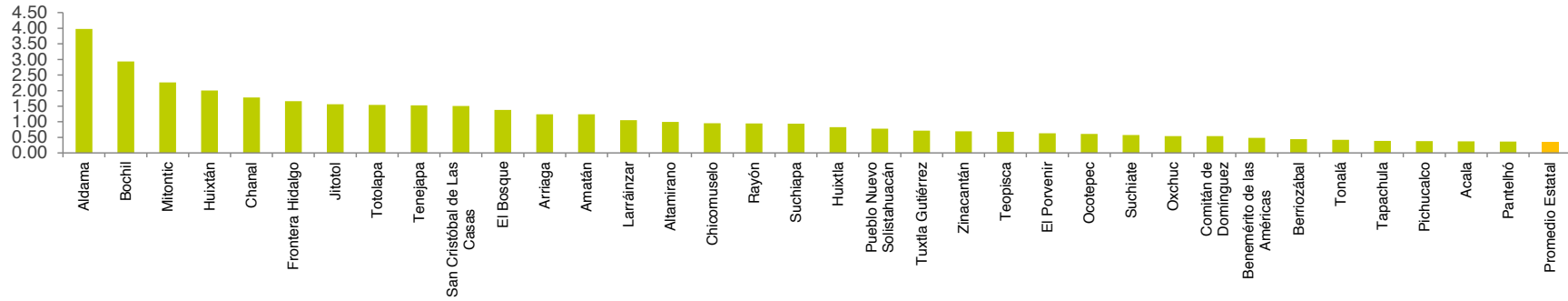
- | | |
|--|-----------------|
| | 79.31 - 87.47 |
| | 87.48 - 93.86 |
| | 93.87 - 97.45 |
| | 97.46 - 100.00 |
| | 100.01 - 101.57 |

4A3-24. Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños) 2010

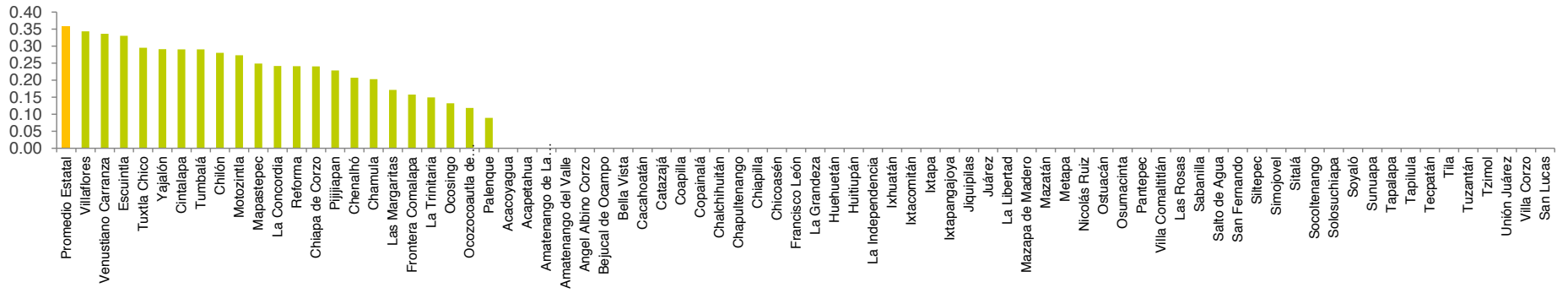
Este indicador representa a la cantidad de niños menores de 5 años que mueren por infecciones respiratorias agudas por cada mil niños en ese rango de edad en cada municipio. Las infecciones respiratorias son prevenibles y aún más como causa de muerte si las condiciones de salubridad del hogar y atención médica son las adecuadas.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

4A3-24 Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)

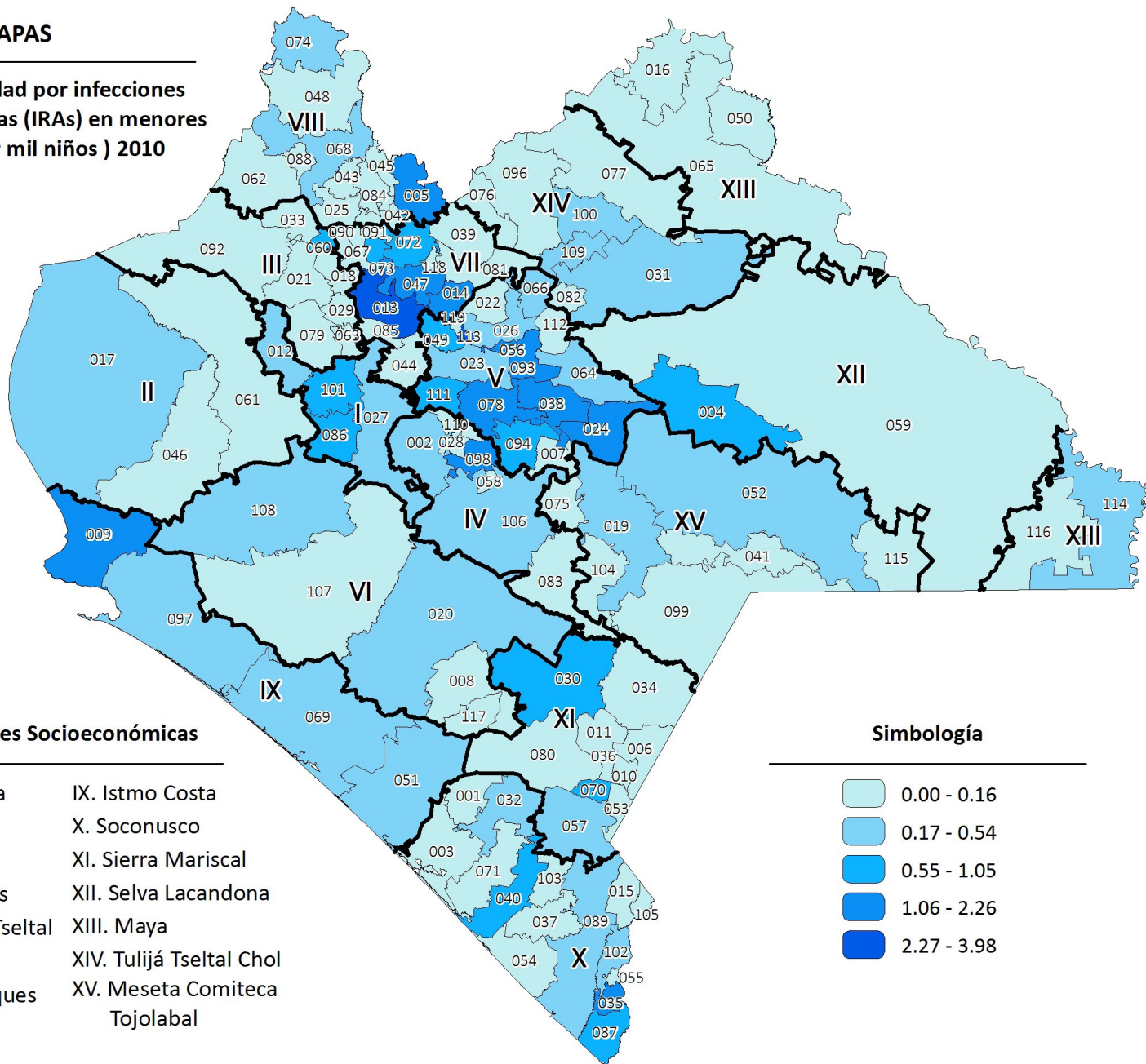


4A3-24 Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños)



CHIAPAS

Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs) en menores de 5 años (por mil niños) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

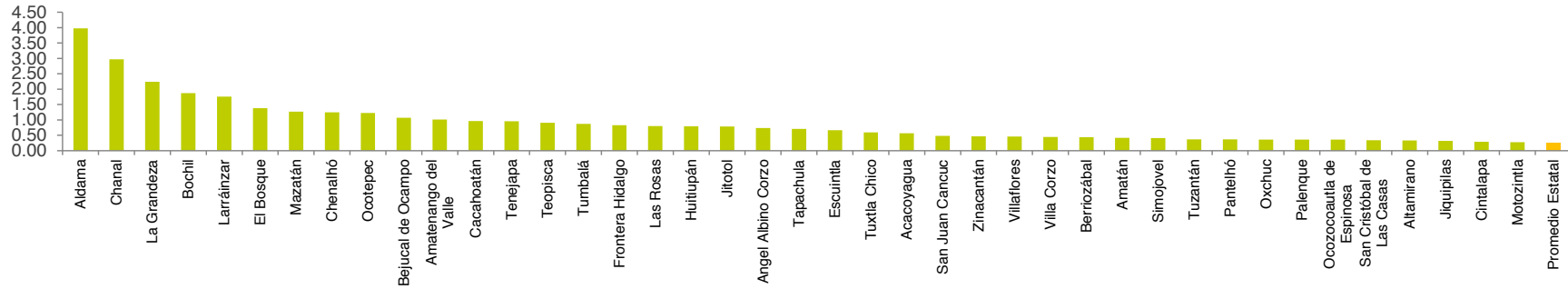
- 0.00 - 0.16
- 0.17 - 0.54
- 0.55 - 1.05
- 1.06 - 2.26
- 2.27 - 3.98

4A3-25. Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños) 2010

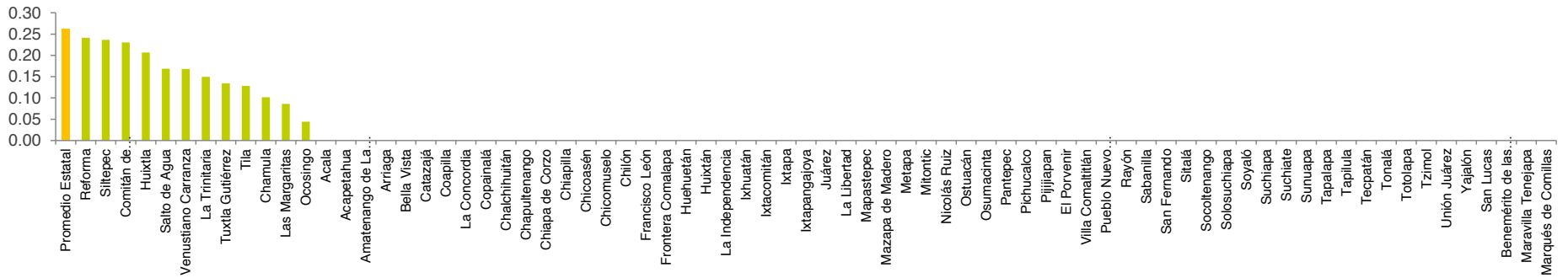
Este indicador representa a la cantidad de niños menores de 5 años que mueren por enfermedades diarreicas agudas por cada mil niños en ese rango de edad en cada municipio. La presencia de enfermedades diarreicas está asociada a condiciones de insalubridad en las viviendas y a la pobreza en general.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

4A3-25 Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)

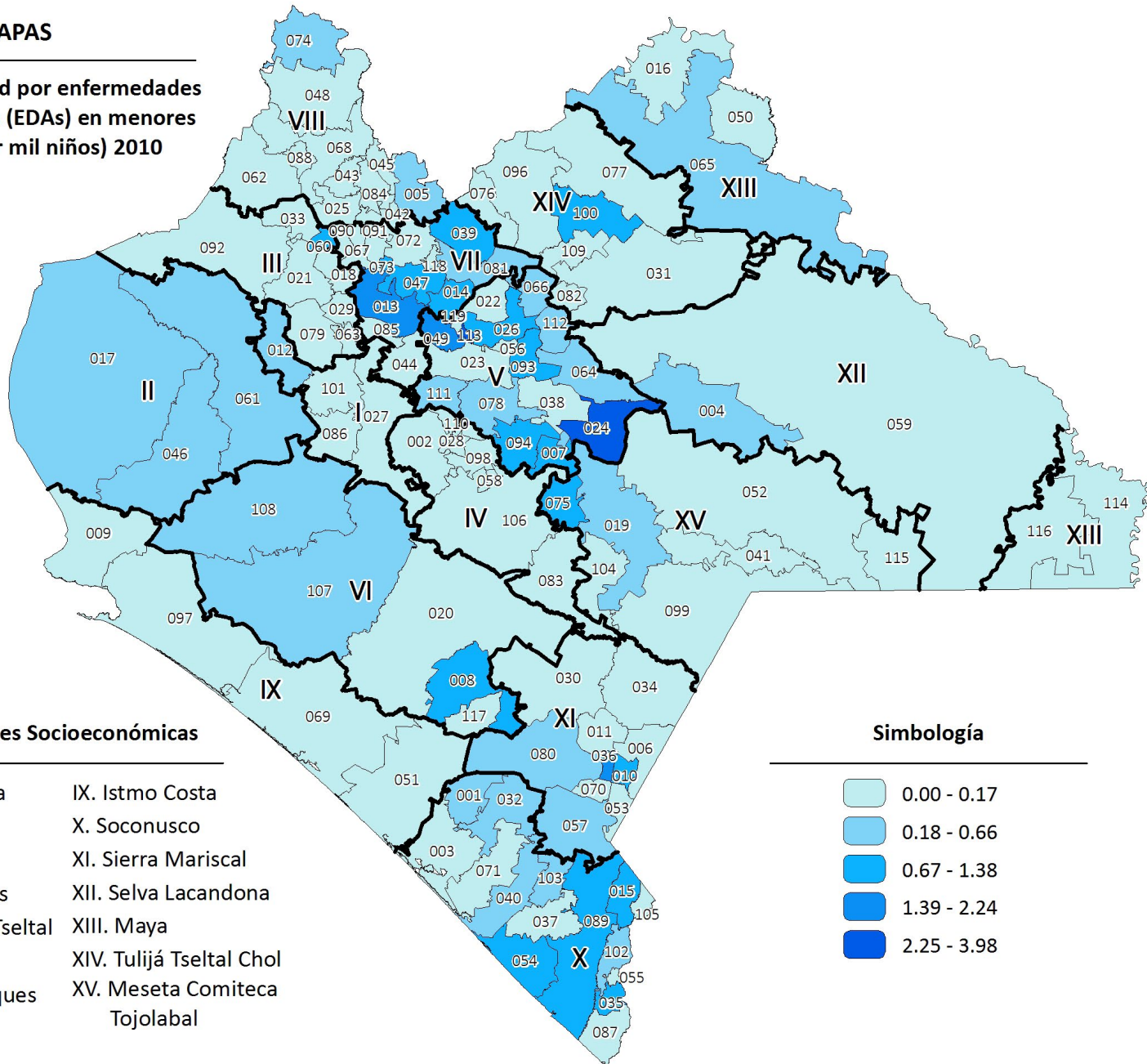


4A3-25 Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños)



CHIAPAS

Tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en menores de 5 años (por mil niños) 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|---|-------------|
| | 0.00 - 0.17 |
| | 0.18 - 0.66 |
| | 0.67 - 1.38 |
| | 1.39 - 2.24 |
| | 2.25 - 3.98 |

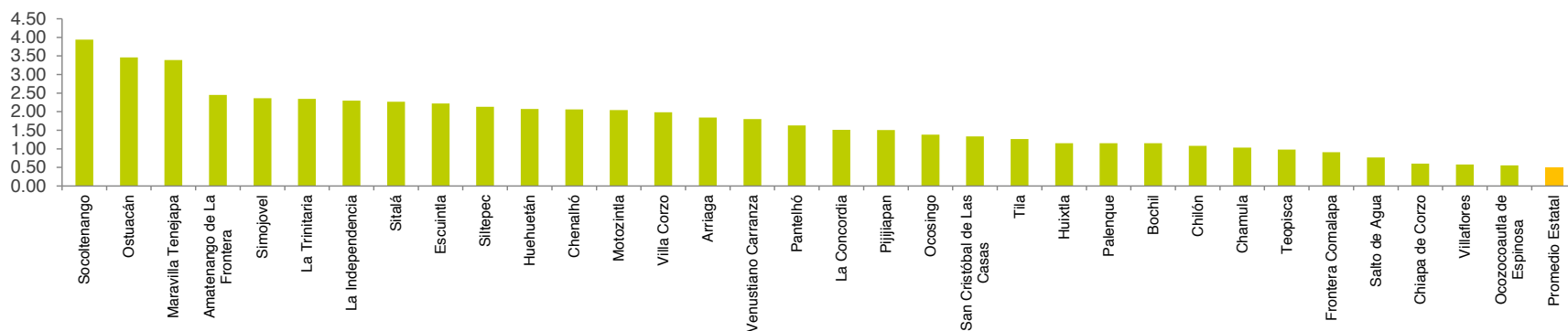
5. Mejorar la salud materna

5A1-26. Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados) 2010

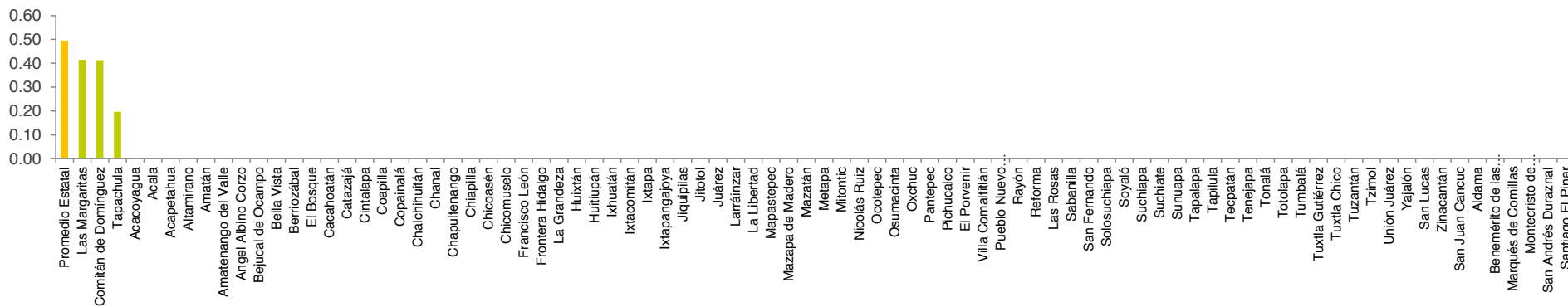
La razón de mortalidad materna es la cantidad de defunciones de mujeres en los municipios mientras estén embarazadas o dentro de los 42 días siguientes a la terminación del embarazo, debido a cualquier causa relacionada o agravada por el embarazo mismo o su atención, pero no por causas accidentales, a lo largo de un determinado año, calculada por cada mil nacimientos en ese mismo año.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

5A1-26 Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)

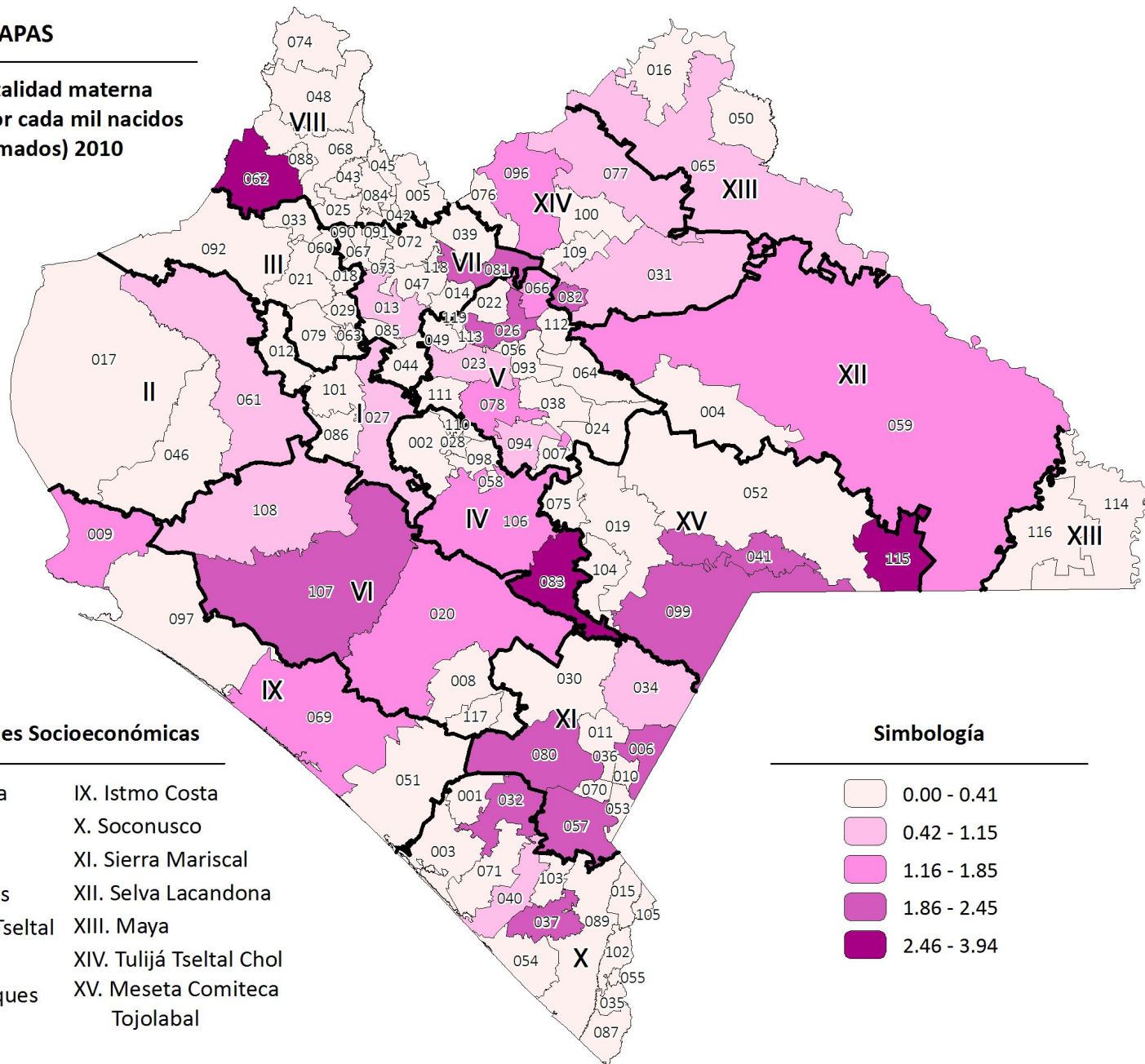


5A1-26 Tasa de mortalidad materna (defunciones por cada mil nacidos vivos estimados)



CHIAPAS

**Tasa de mortalidad materna
(defunciones por cada mil nacidos
vivos estimados) 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca
Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

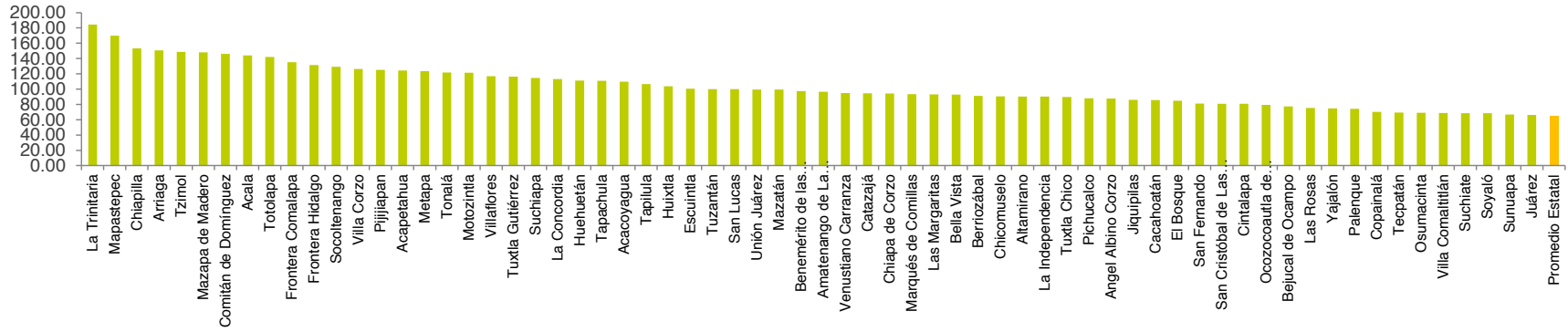
- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.41 |
| | 0.42 - 1.15 |
| | 1.16 - 1.85 |
| | 1.86 - 2.45 |
| | 2.46 - 3.94 |

5A1-27. Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado 2010

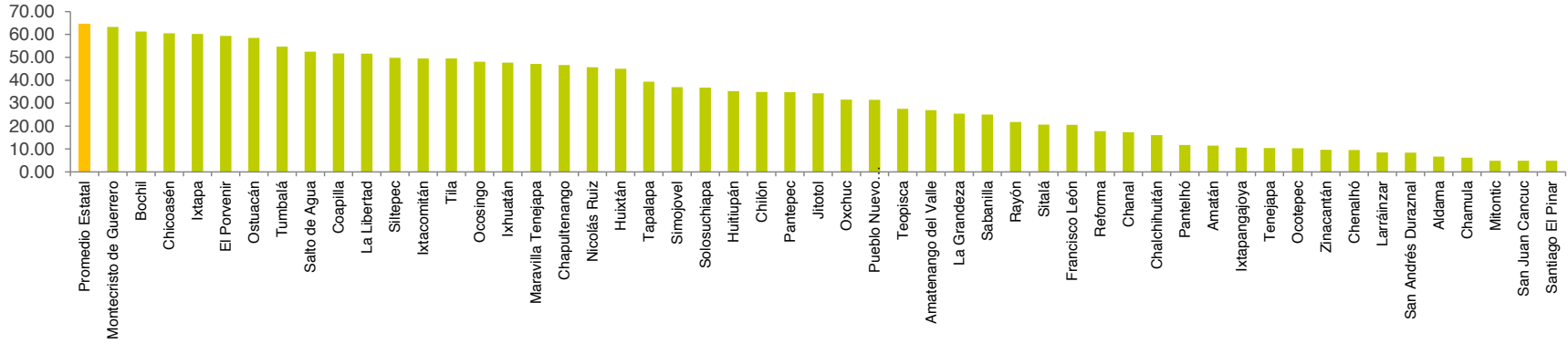
Este indicador es el porcentaje estimado de nacimientos atendidos por médicos respecto al total de nacimientos ocurridos en el año de referencia en el municipio, lo que implica la atención con calidad en el parto y se considera indispensable para mejorar la salud materna.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

5A1-27 Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado

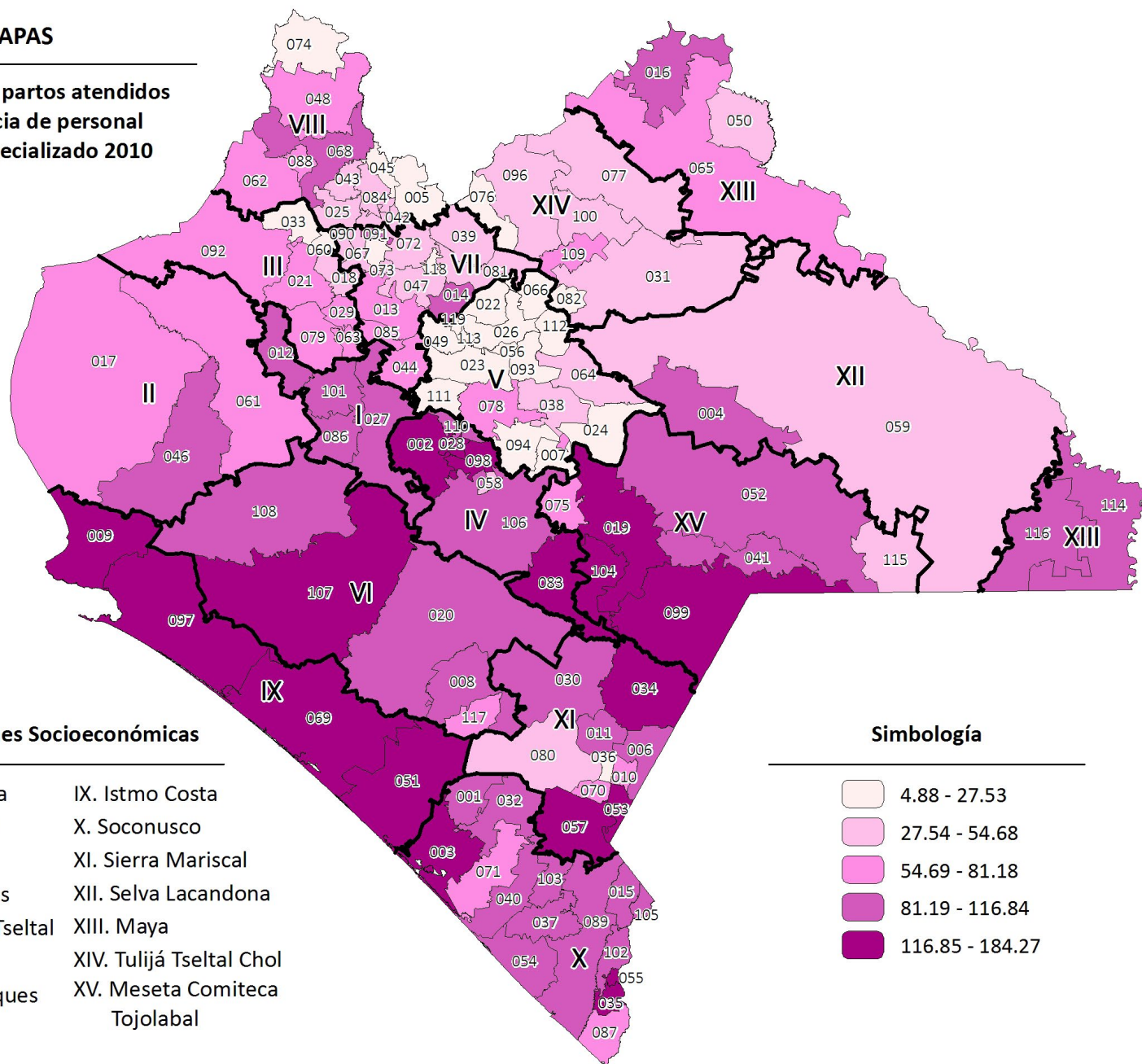


5A1-27 Proporción de partos atendidos con asistencia de personal sanitario especializado



CHIAPAS

**Proporción de partos atendidos
con asistencia de personal
sanitario especializado 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

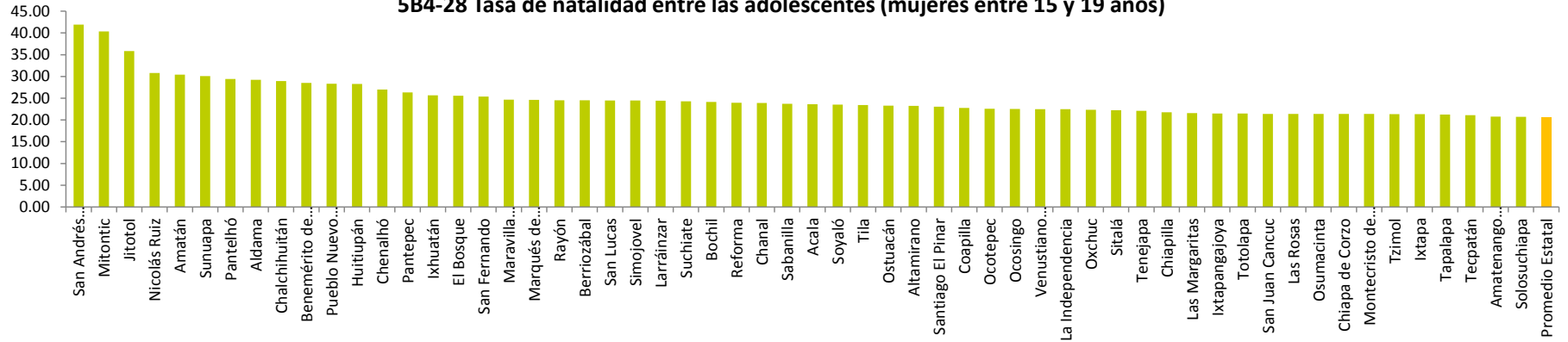
- | | |
|--|-----------------|
| | 4.88 - 27.53 |
| | 27.54 - 54.68 |
| | 54.69 - 81.18 |
| | 81.19 - 116.84 |
| | 116.85 - 184.27 |

5B4-28. Tasa de natalidad entre las adolescentes (mujeres entre 15 y 19 años) 2010

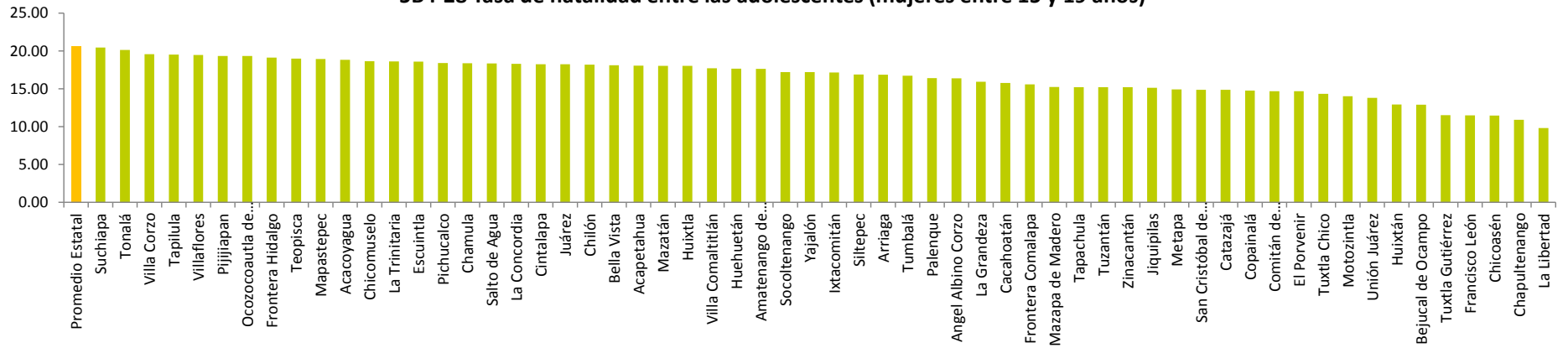
La tasa de fecundidad entre las adolescentes es la cantidad de población femenina de 15 a 19 años del municipio que tenían al menos un hijo nacido vivo, respecto al total de mujeres de ese mismo grupo de edad.

La información proviene del INEGI.

5B4-28 Tasa de natalidad entre las adolescentes (mujeres entre 15 y 19 años)

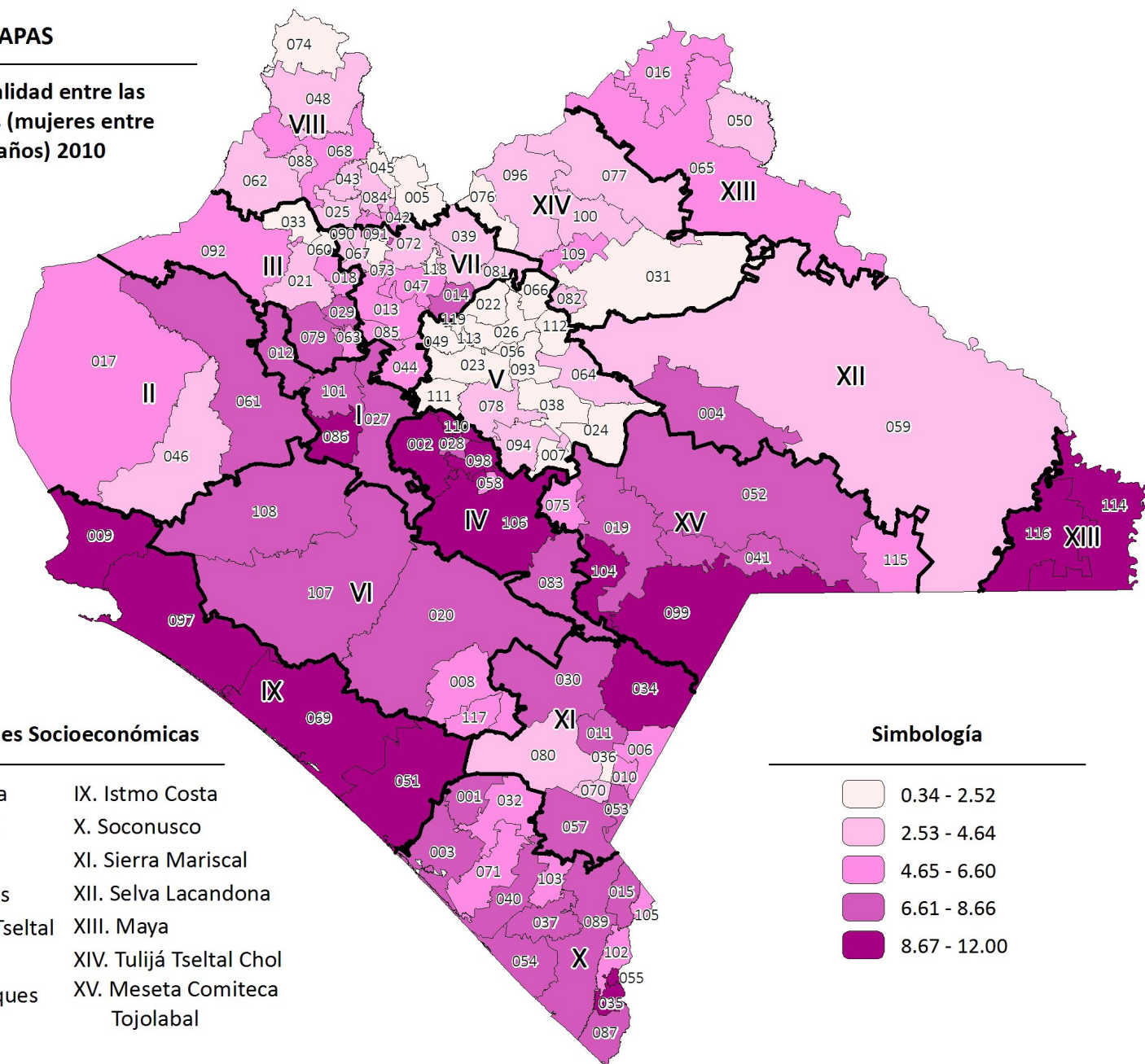


5B4-28 Tasa de natalidad entre las adolescentes (mujeres entre 15 y 19 años)



CHIAPAS

**Tasa de natalidad entre las
adolescentes (mujeres entre
15 y 19 años) 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

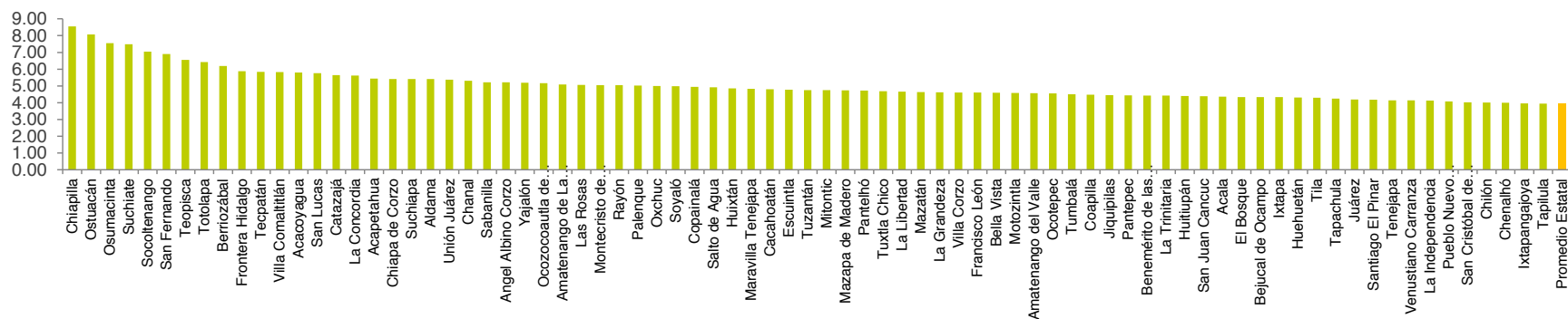
- | | |
|--|--------------|
| | 0.34 - 2.52 |
| | 2.53 - 4.64 |
| | 4.65 - 6.60 |
| | 6.61 - 8.66 |
| | 8.67 - 12.00 |

5B5-29. Promedio de consultas prenatales 2010

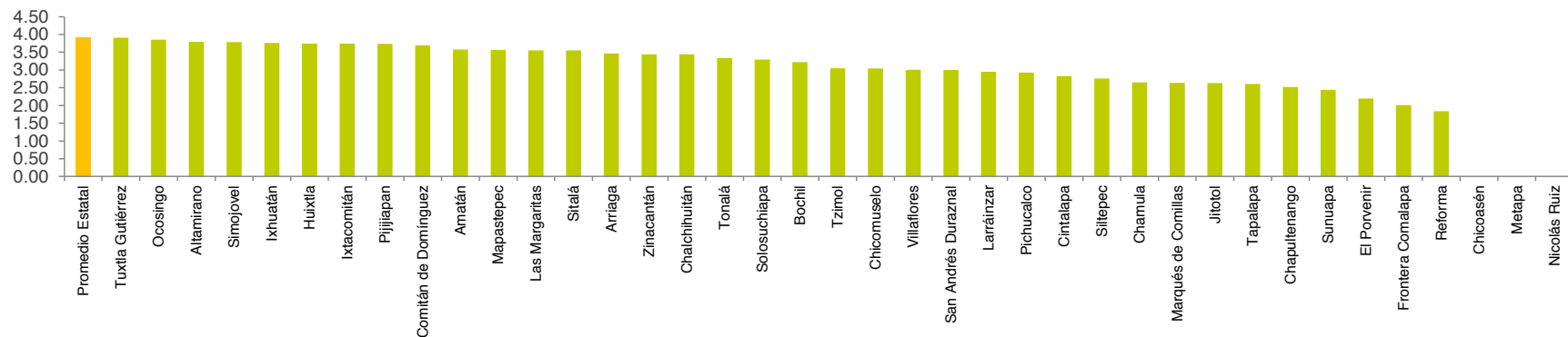
Este indicador refleja la cantidad de consultas médicas en promedio a las que acude en cada municipio una mujer durante su embarazo, lo que contribuye también a la calidad en la atención en esa etapa.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal.

5B5-29 Promedio de consultas prenatales

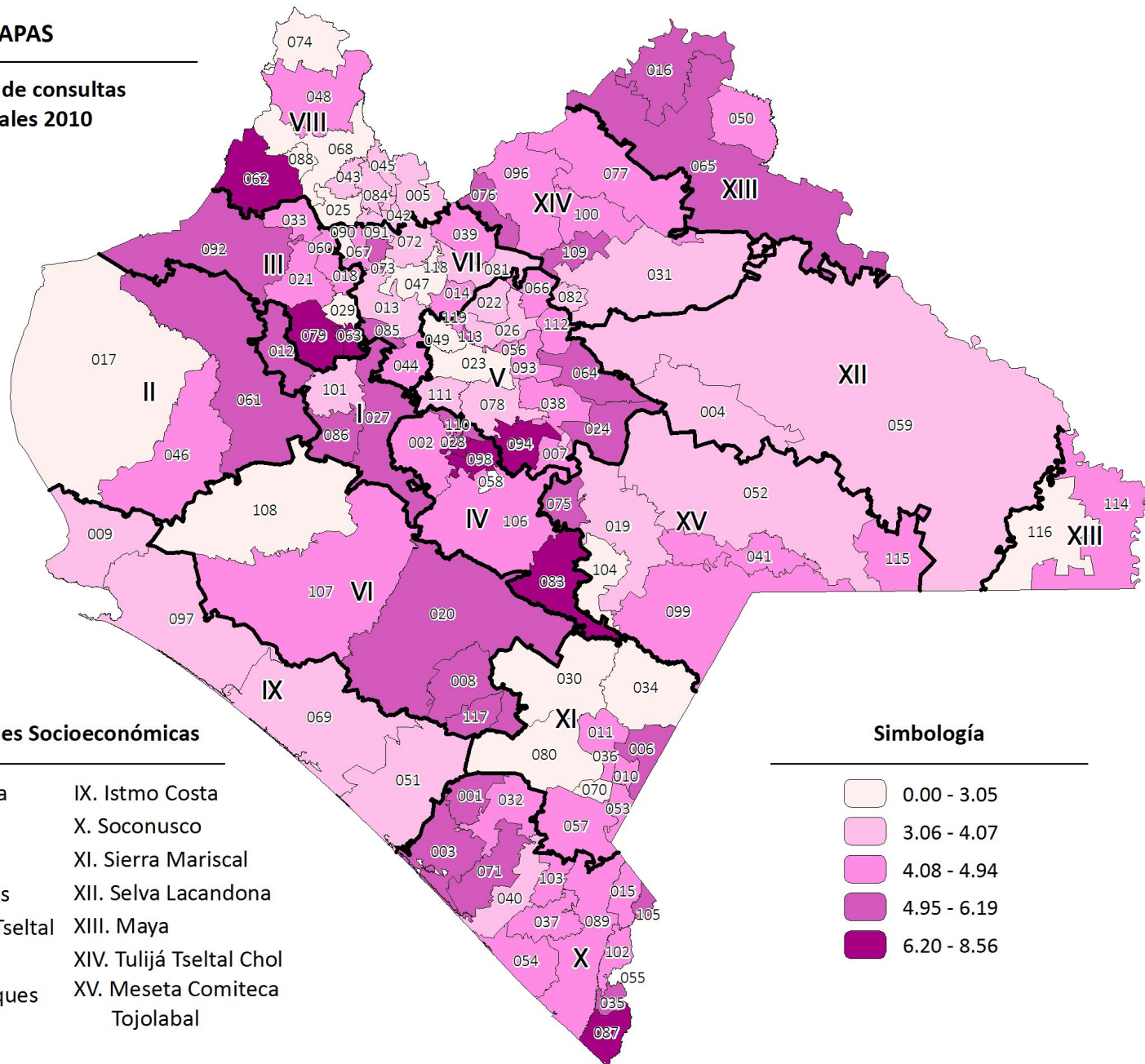


5B5-29 Promedio de consultas prenatales



CHIAPAS

**Promedio de consultas
prenatales 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tseltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

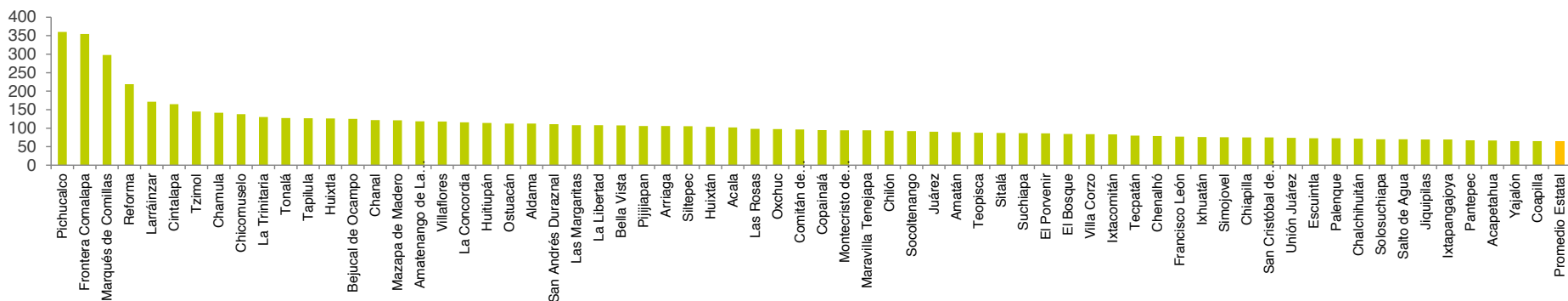
- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 3.05 |
| | 3.06 - 4.07 |
| | 4.08 - 4.94 |
| | 4.95 - 6.19 |
| | 6.20 - 8.56 |

5B5-30. Cobertura de atención prenatal (al menos una visita) 2010

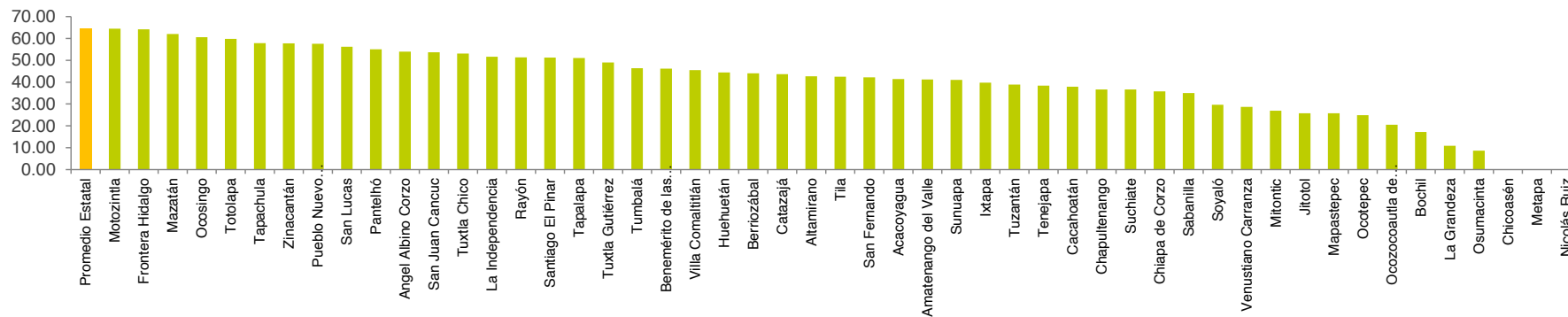
La cobertura de atención prenatal es la relación entre el número de consultas de embarazadas otorgadas por primera vez entre el estimado de nacidos vivos en el mismo año por municipio.

La información proviene de la Secretaría de Salud estatal y del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

5B5-30 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)

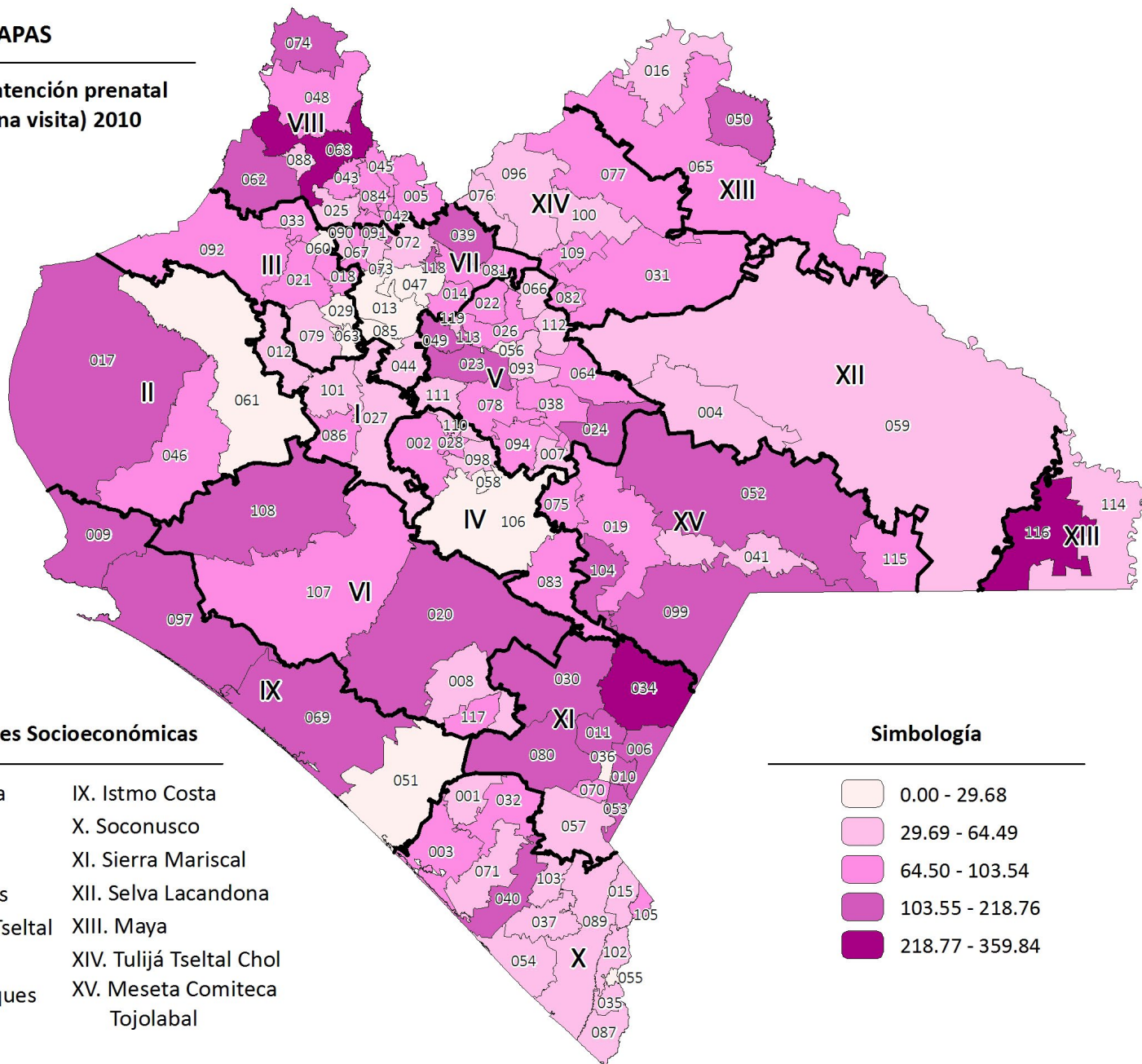


5B5-30 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita)



CHIAPAS

**Cobertura de atención prenatal
(al menos una visita) 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|-----------------|
| | 0.00 - 29.68 |
| | 29.69 - 64.49 |
| | 64.50 - 103.54 |
| | 103.55 - 218.76 |
| | 218.77 - 359.84 |

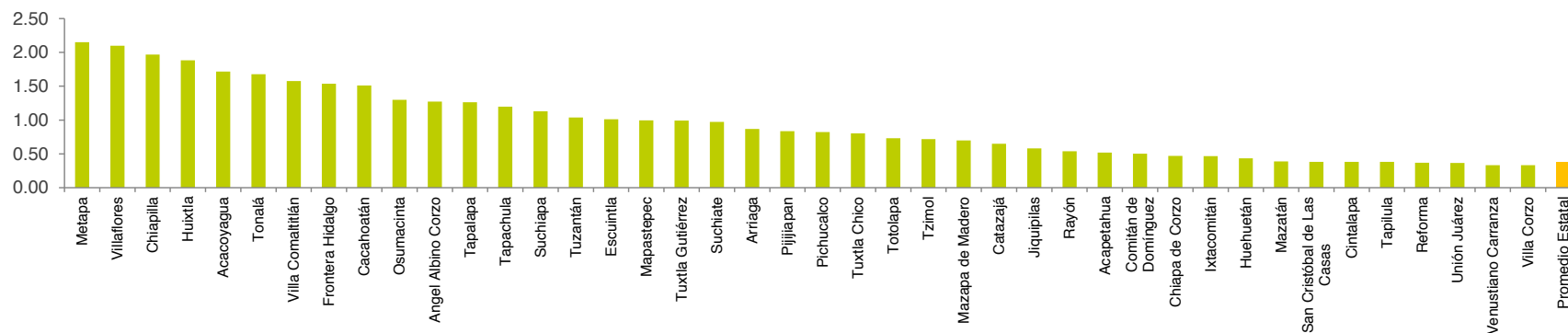
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

6A1-31. Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años 2010

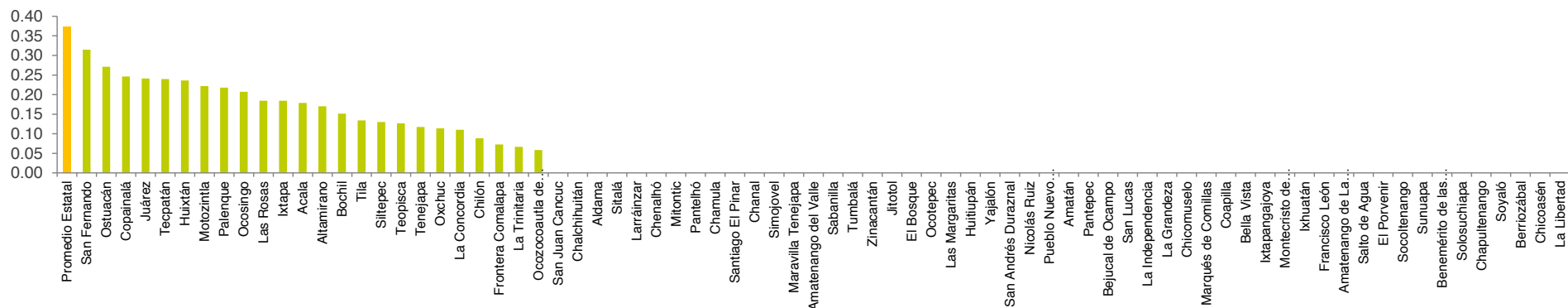
Este indicador refleja la cantidad de la población de 15 a 24 años de edad que se estima vive con el virus del VIH/SIDA por cada mil habitantes del municipio.

La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6A1-31 Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años

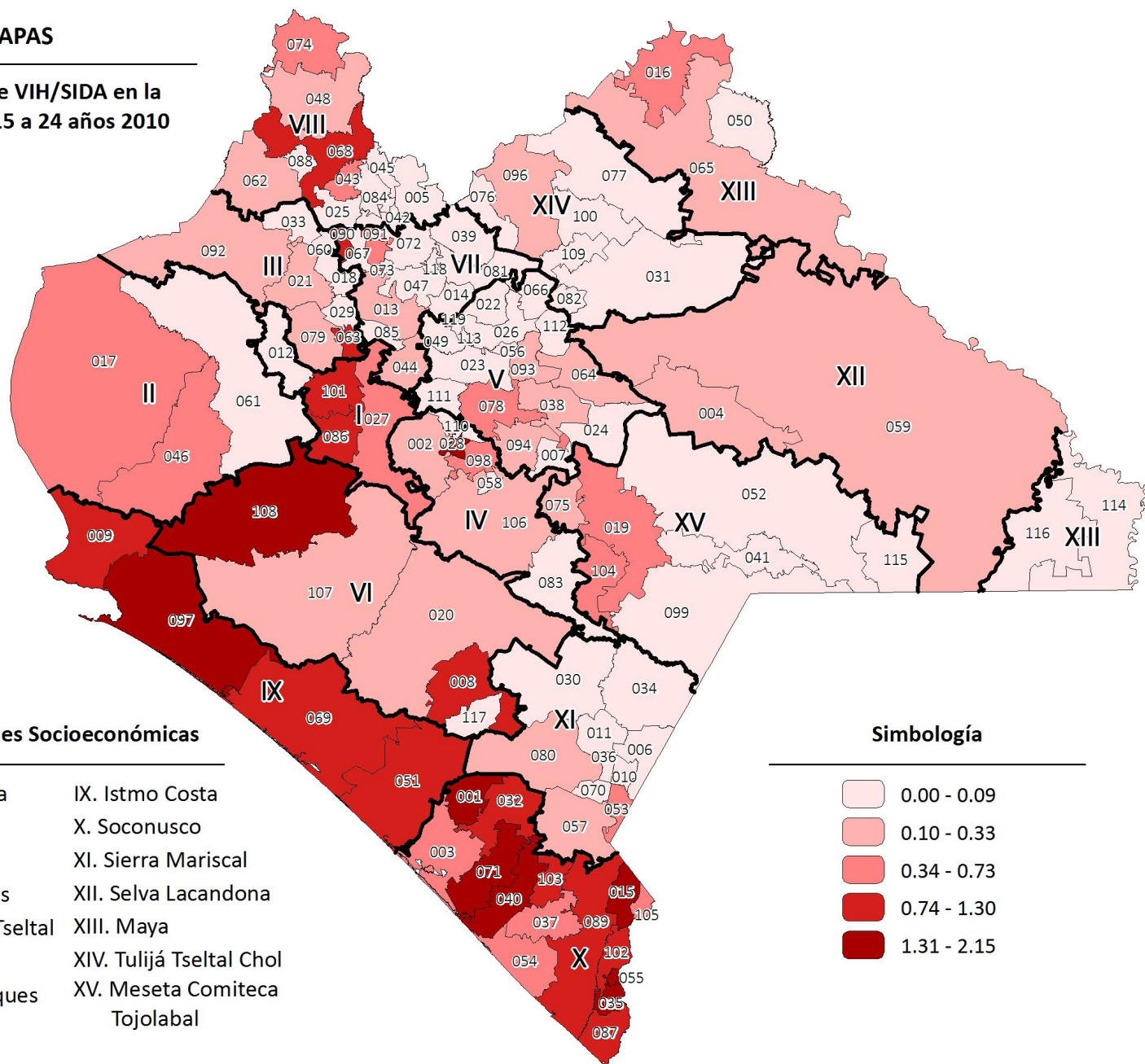


6A1-31 Prevalencia de VIH/SIDA en la población de 15 a 24 años



CHIAPAS

**Prevalencia de VIH/SIDA en la
población de 15 a 24 años 2010**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

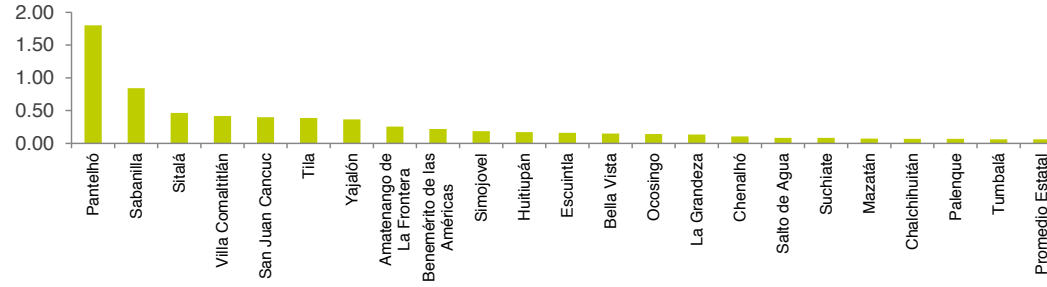
- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.09 |
| | 0.10 - 0.33 |
| | 0.34 - 0.73 |
| | 0.74 - 1.30 |
| | 1.31 - 2.15 |

6C6-32. Tasa de incidencia de paludismo por mil habitantes en un año 2012

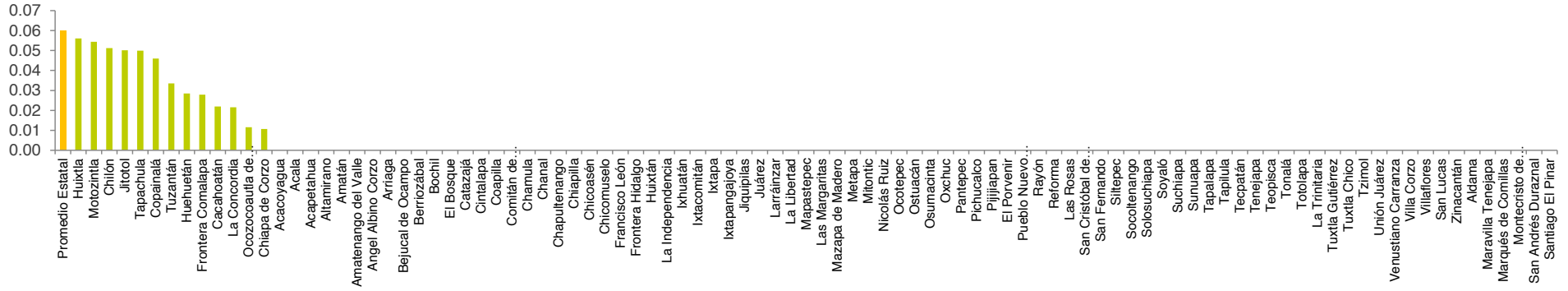
Esta tasa refleja el número de casos confirmados de paludismo con prueba diagnóstica de gota gruesa positiva en un determinado año con respecto a la población total en ese mismo año, referida por cada mil habitantes del municipio.

La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6C6-32 Tasa de incidencia de paludismo por cada mil habitantes en un año

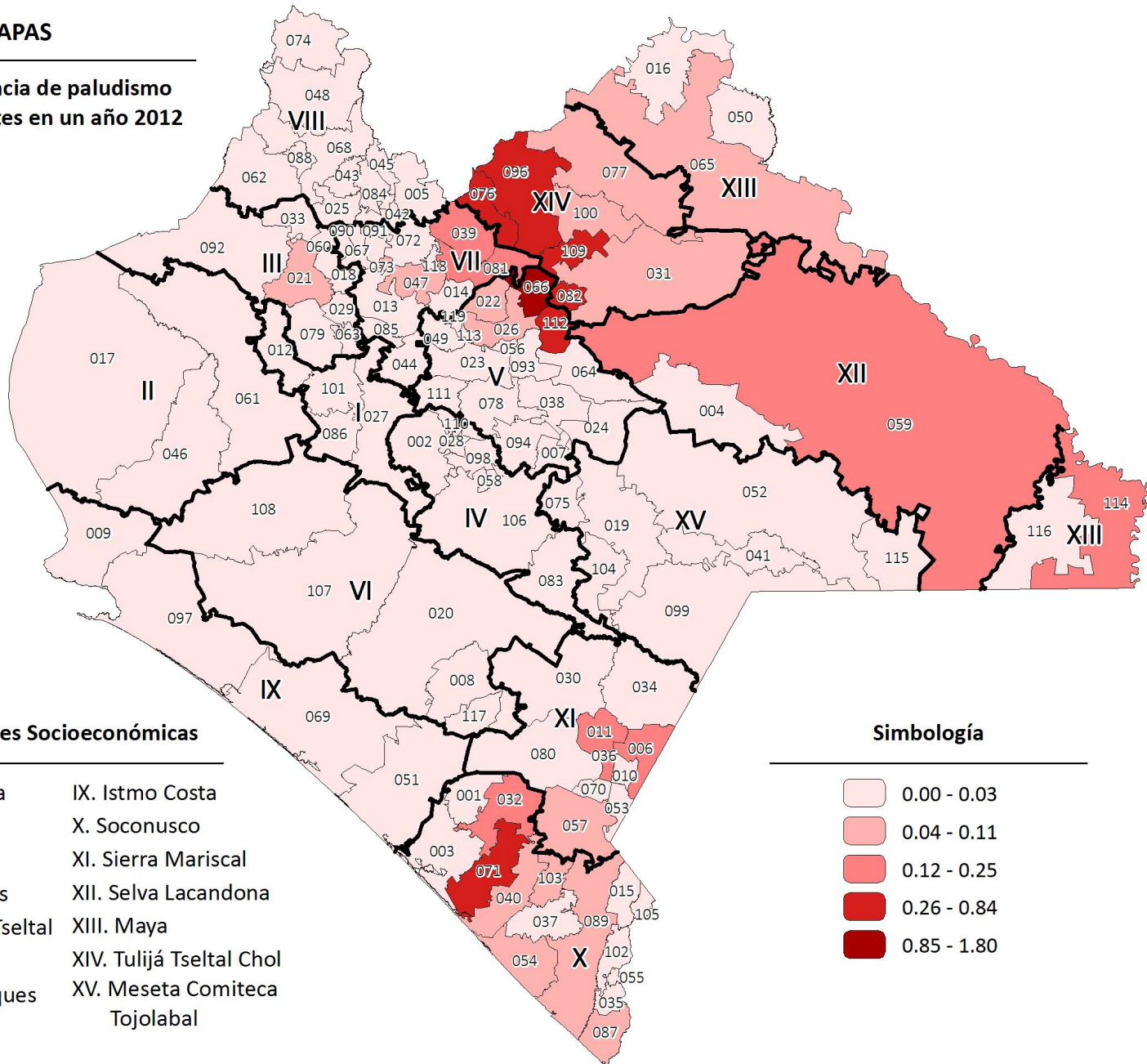


6C6-32 Tasa de incidencia de paludismo por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de incidencia de paludismo
por mil habitantes en un año 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

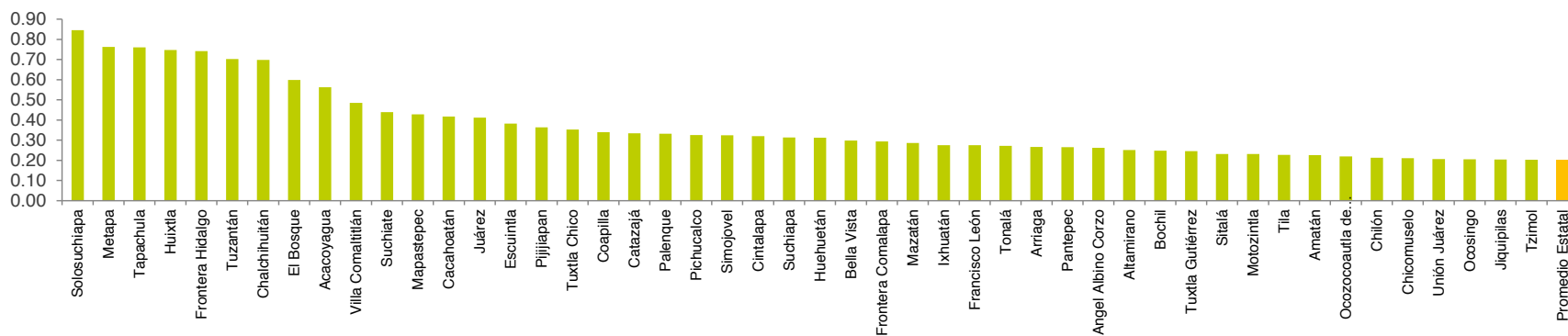
- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.03 |
| | 0.04 - 0.11 |
| | 0.12 - 0.25 |
| | 0.26 - 0.84 |
| | 0.85 - 1.80 |

6C9-33. Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año 2012

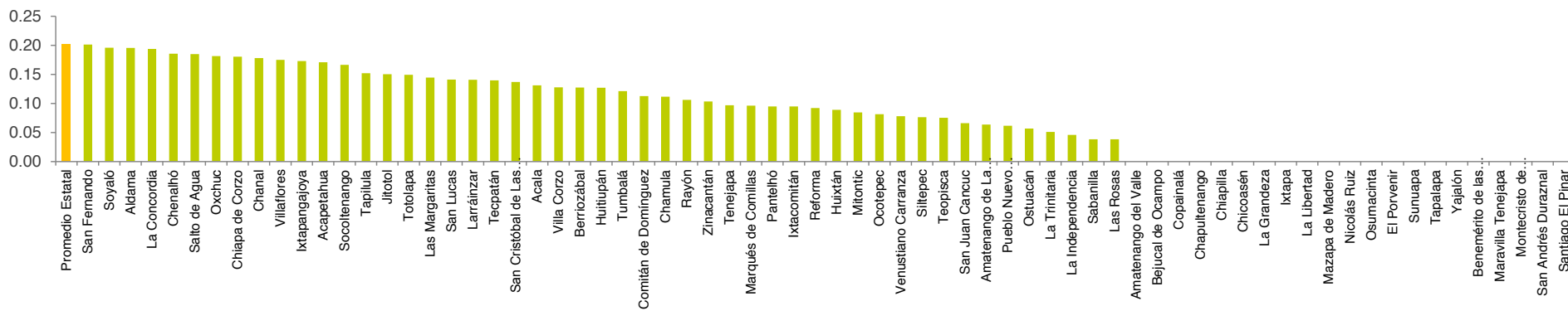
La tasa de prevalencia de tuberculosis nos muestra el número de casos confirmados de cualquier forma de tuberculosis en la población general, por cada 100 mil habitantes del municipio, en un año determinado.

La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6C9-33 Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año

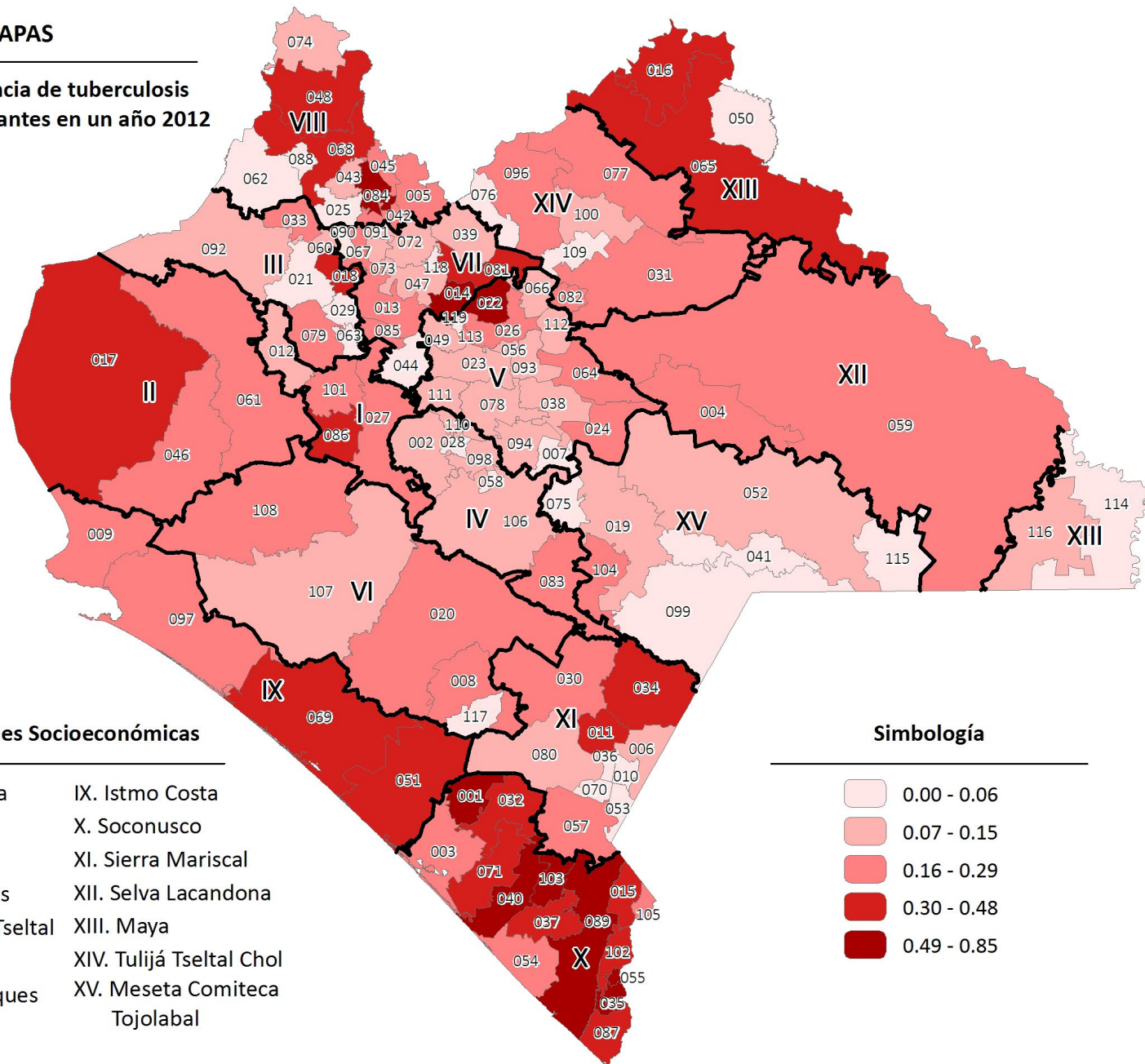


6C9-33 Tasa de prevalencia de tuberculosis por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

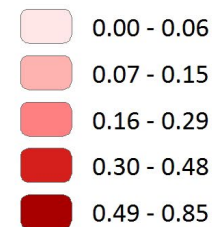
Tasa de prevalencia de tuberculosis
por cada mil habitantes en un año 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca Tojolabal |
| VIII. Norte | |

Simbología

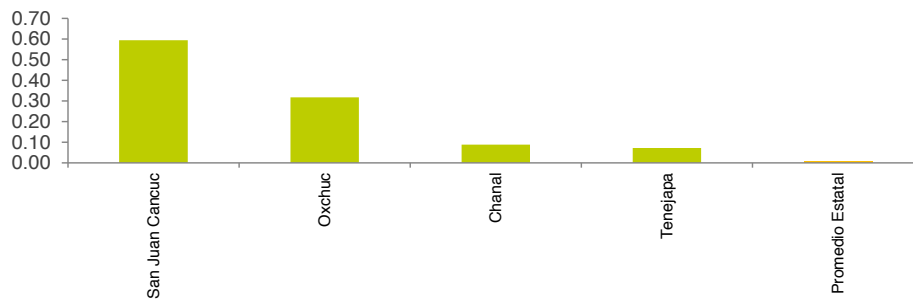


6C11-34. Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año 2012

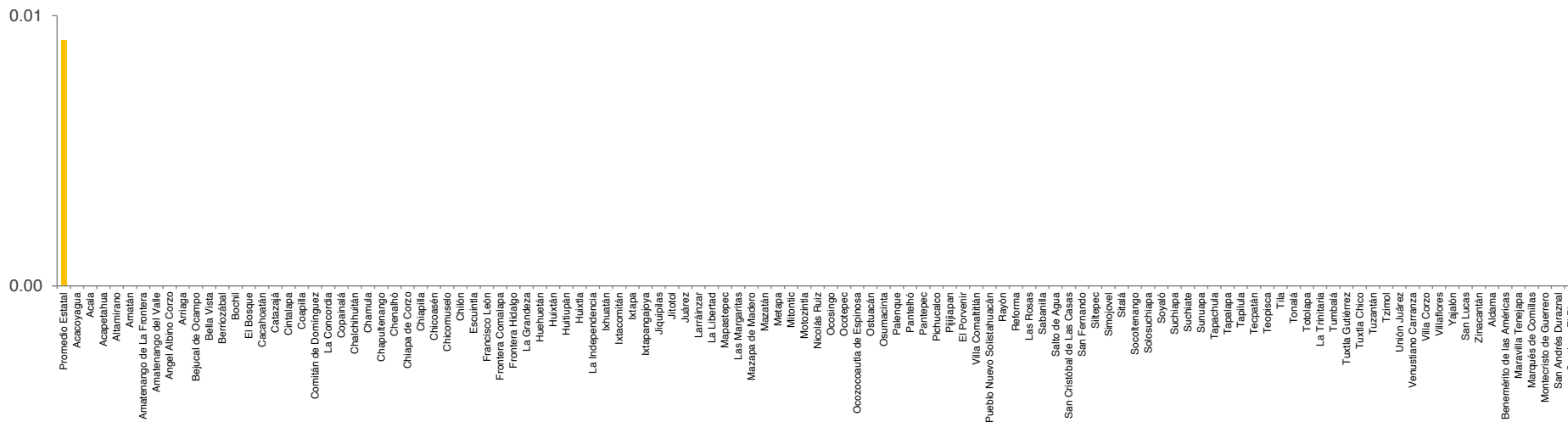
La tasa de incidencia de tracoma es la cantidad de nuevos casos detectados con tracoma (*Clamydia trachomatis*) en el año por cada mil personas que viven en el municipio.

La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6C11-34 Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año

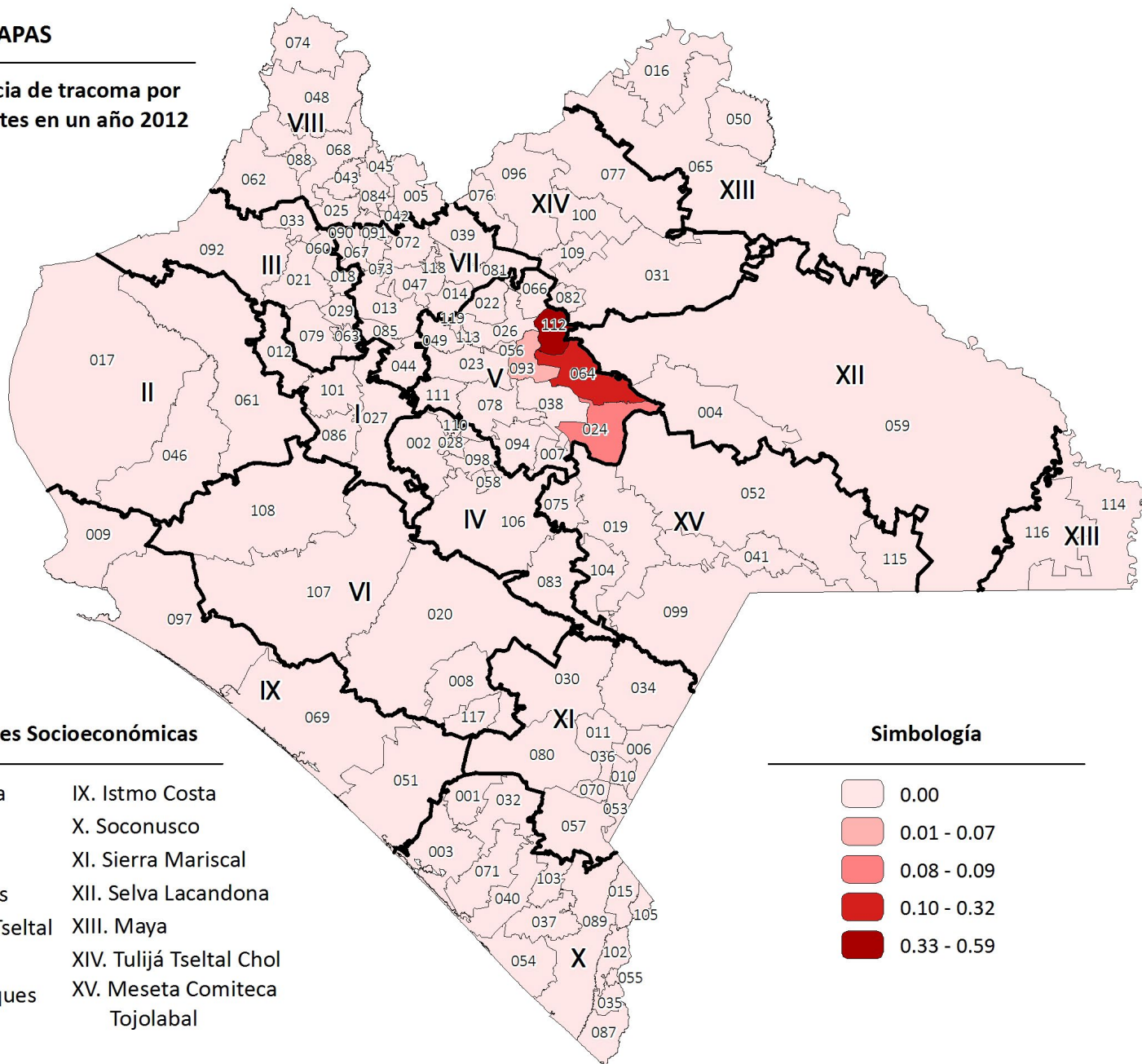


6C11-34 Tasa de incidencia de tracoma por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

**Tasa de incidencia de tracoma por
cada mil habitantes en un año 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 |
| | 0.01 - 0.07 |
| | 0.08 - 0.09 |
| | 0.10 - 0.32 |
| | 0.33 - 0.59 |

6C11-35. Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes en un año 2012

La tasa de incidencia de oncocercosis es la cantidad de nuevos casos detectados de oncocercosis (*Onchocerca volvulus*), en el año por cada cien personas que viven en el municipio.

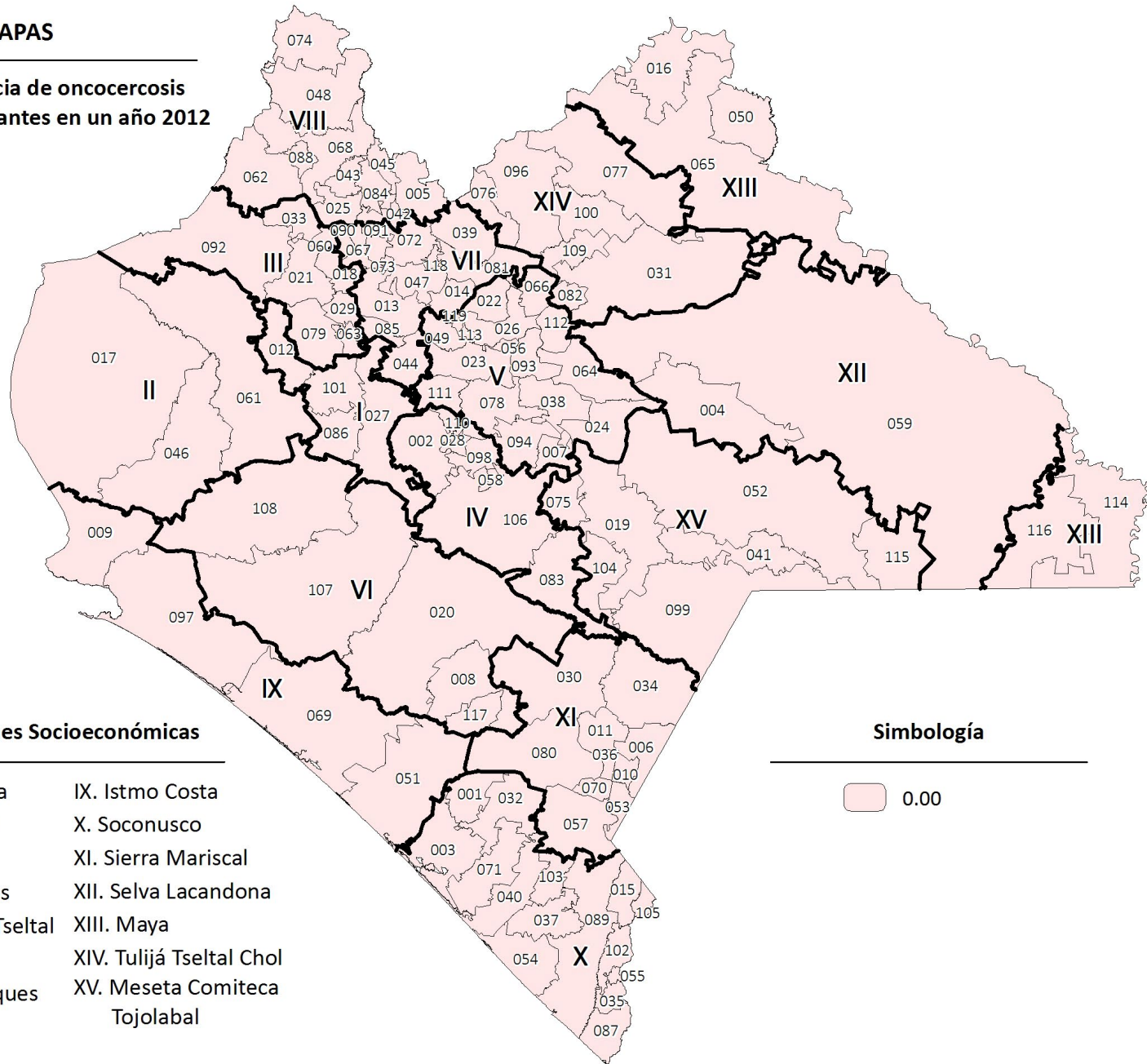
La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6C11-35. Tasa de incidencia de oncocercosis por cada mil habitantes

Acacoyagua	0.00
Acapetahua	0.00
Amatán	0.00
Amatenango del Valle	0.00
Arriaga	0.00
Bella Vista	0.00
Bochil	0.00
Cacahoatán	0.00
Cintalapa	0.00
Comitán de Domínguez	0.00
Copainalá	0.00
Chamula	0.00
Chapultenango	0.00
Chiapa de Corzo	0.00
Chicoasén	0.00
Chilón	0.00
Francisco León	0.00
Frontera Hidalgo	0.00
Huehuetán	0.00
Huitiupán	0.00
La Independencia	0.00
Ixtacomitán	0.00
Ixtapangajoyá	0.00
Jitotol	0.00
Larráinzar	0.00
Mapastepec	0.00
Mazapa de Madero	0.00
Metapa	0.00
Motozintla	0.00
Ocosingo	0.00
Ocozacoautla de Espinosa	0.00
Osumacinta	0.00
Palenque	0.00
Pantepec	0.00
Pijijiapan	0.00
Villa Comaltitán	0.00
Rayón	0.00
Las Rosas	0.00
Salto de Agua	0.00
San Fernando	0.00
Simojovel	0.00
Socoltenango	0.00
Soyaló	0.00
Suchiate	0.00
Tapachula	0.00
Tapilula	0.00
Tenejapa	0.00
Tila	0.00
Totolapa	0.00
Tumbalá	0.00
Tuxtla Chico	0.00
Tzimol	0.00
Venustiano Carranza	0.00
Villaflores	0.00
San Lucas	0.00
San Juan Cancuc	0.00
Benemérito de las Américas	0.00
Marqués de Comillas	0.00
San Andrés Duraznal	0.00
Promedio Estatal	0.00

CHIAPAS

**Tasa de incidencia de oncocercosis
por cada mil habitantes en un año 2012**



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

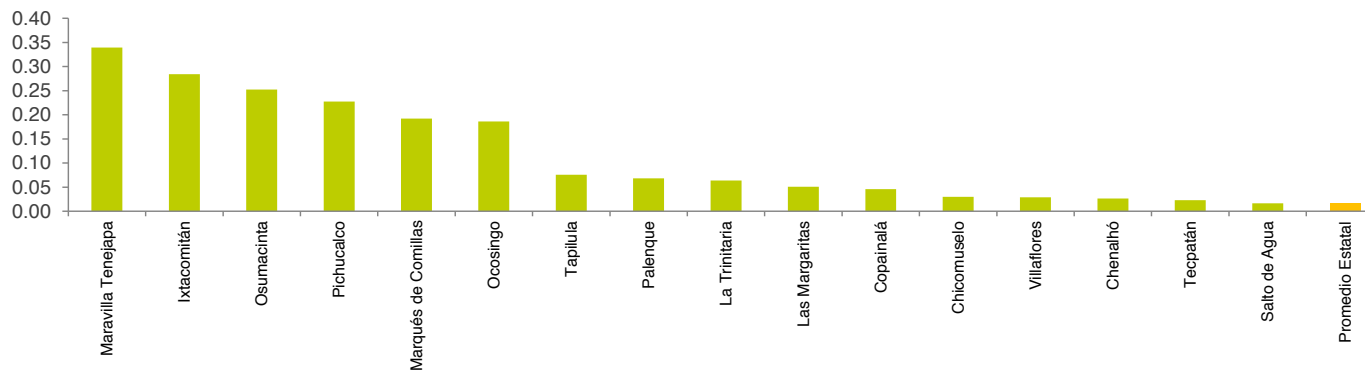
0.00

6C11-36. Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año 2012

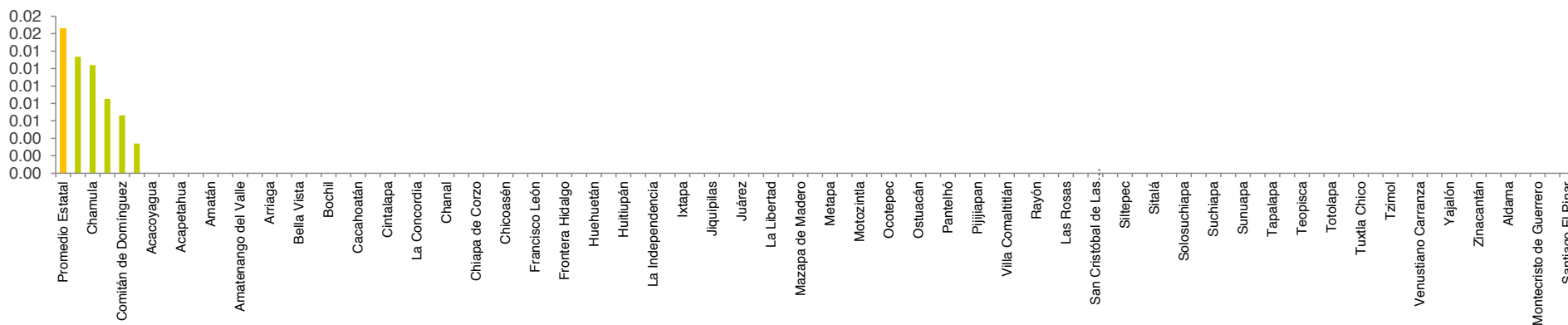
La tasa de incidencia de leishmaniasis es la cantidad de nuevos casos detectados de esta enfermedad en el año por cada mil personas que viven en el municipio.

La Secretaría de Salud del estado es la entidad proveedora de la información utilizada para calcular este indicador.

6C11-36 Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año

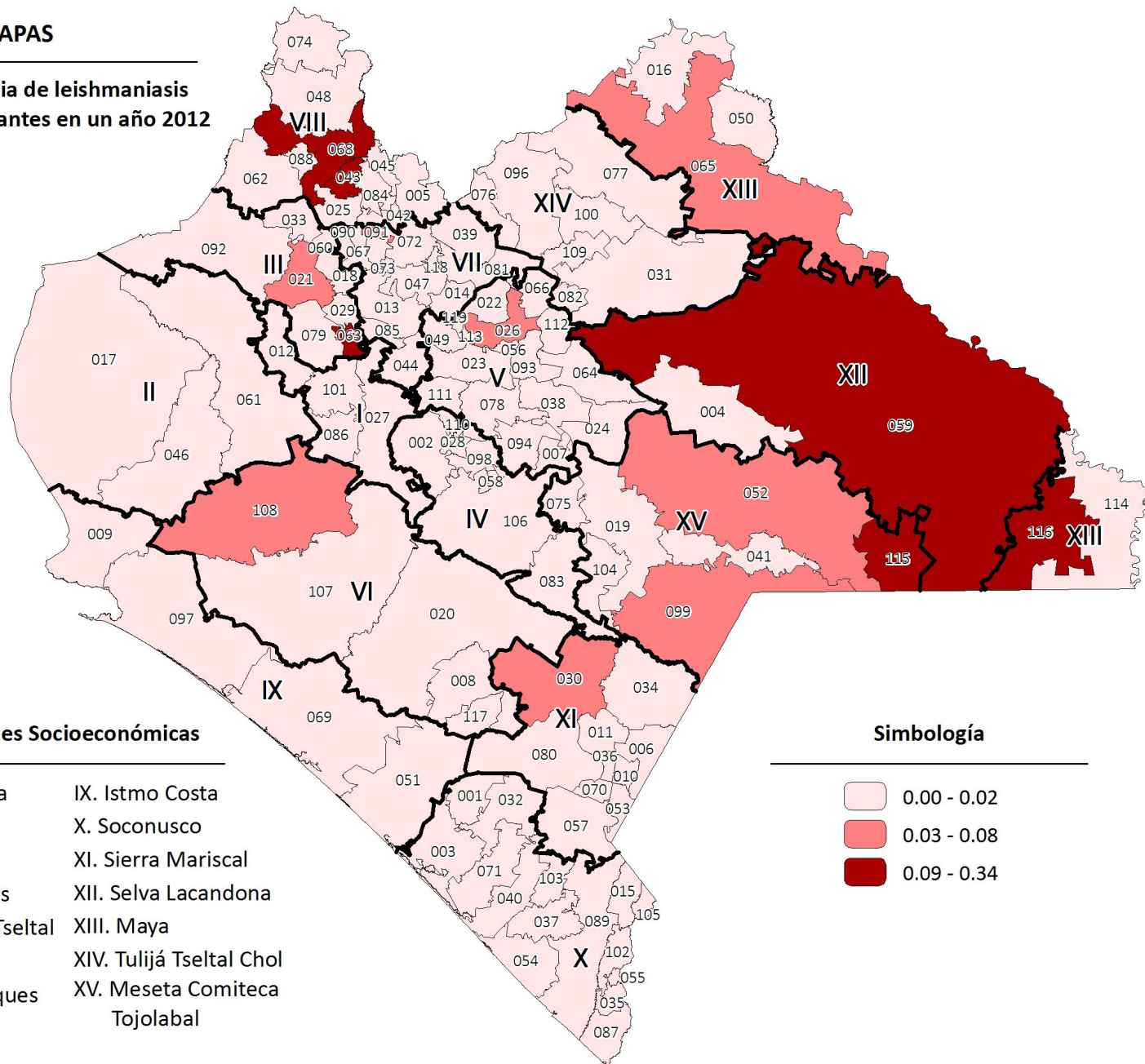


6C11-36 Tasa de incidencia de leishmaniasis por cada mil habitantes en un año



CHIAPAS

Tasa de incidencia de leishmaniasis
por cada mil habitantes en un año 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|-------------|
| | 0.00 - 0.02 |
| | 0.03 - 0.08 |
| | 0.09 - 0.34 |

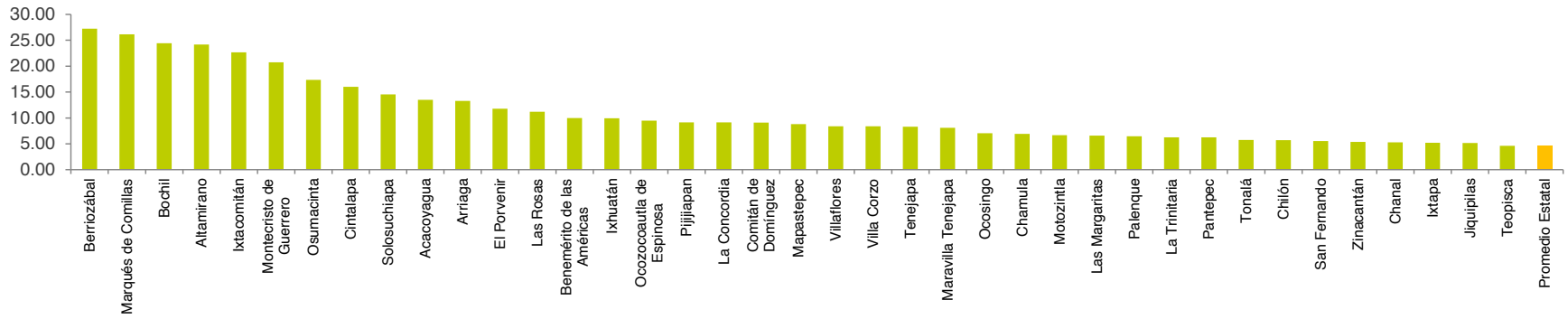
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

7A1-37. Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción 2007

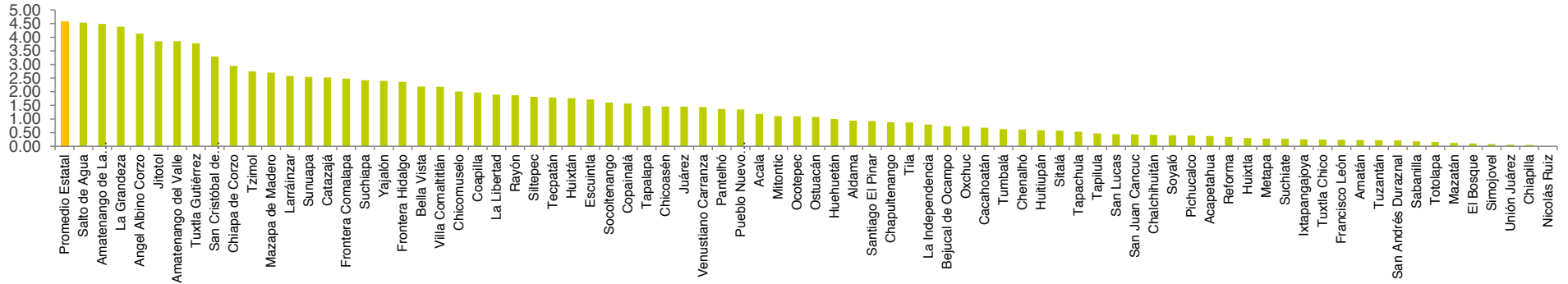
Este indicador representa el porcentaje de la superficie en hectáreas de las unidades de producción con actividad forestal maderable que se encuentra cubierta por bosques y selvas en cada municipio.

Los datos de este indicador son extraídos del Censo Agrícola-Ganadero y Forestal publicado por el INEGI.

7A1-37 Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción

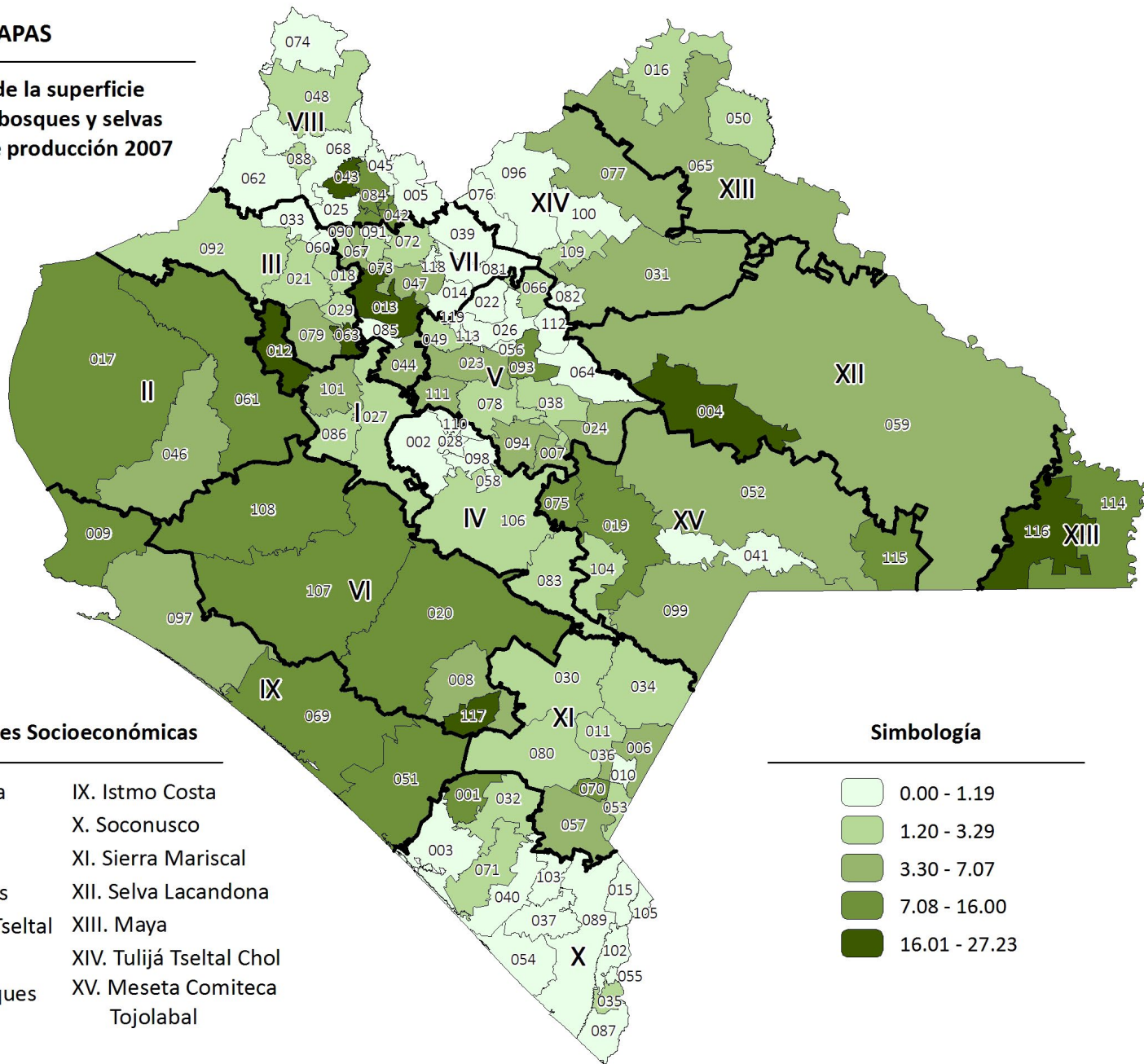


7A1-37 Proporción de superficie cubierta por bosques y selvas en unidades de producción



CHIAPAS

Proporción de la superficie cubiertas por bosques y selvas en unidades de producción 2007



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

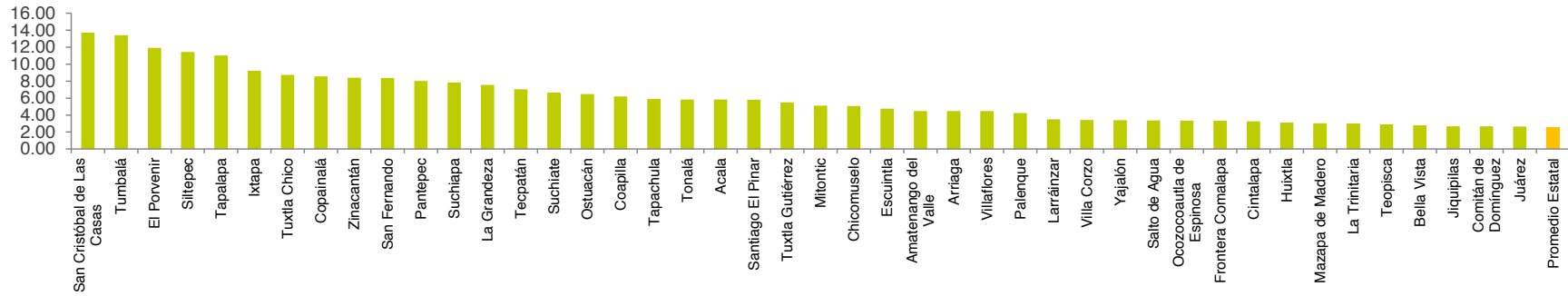
- | | |
|--|---------------|
| | 0.00 - 1.19 |
| | 1.20 - 3.29 |
| | 3.30 - 7.07 |
| | 7.08 - 16.00 |
| | 16.01 - 27.23 |

7A1-38. Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal 2007

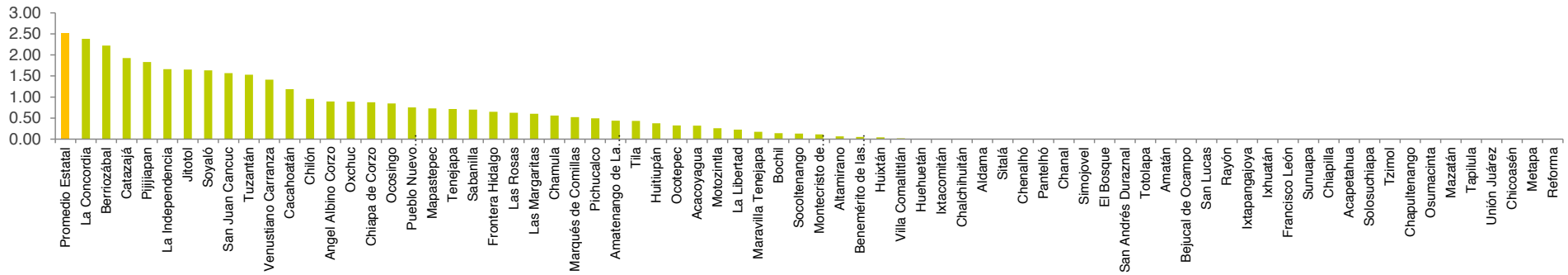
Es el porcentaje de la superficie reforestada en hectáreas en unidades de producción con actividad maderable en relación a la superficie cubierta por bosques y selvas de cada municipio.

Los datos de este indicador son extraídos del Censo Agrícola-Ganadero y Forestal publicado por el INEGI.

7A1-38 Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal

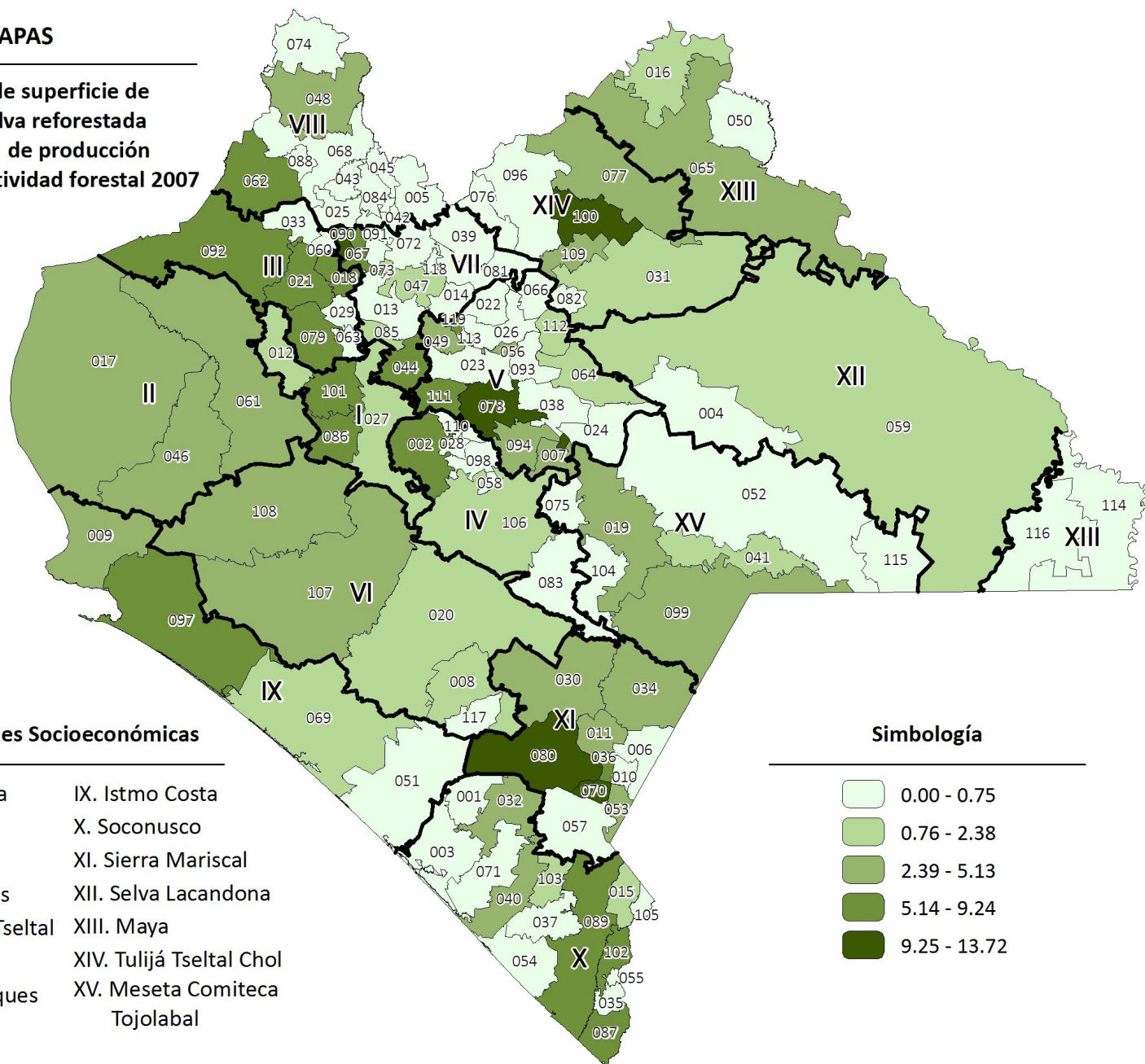


7A1-38 Proporción de superficie de bosque o selva reforestada en unidades de producción dedicadas a la actividad forestal



CHIAPAS

Proporción de superficie de
bosque o selva reforestada
en unidades de producción
dedicadas a la actividad forestal 2007



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

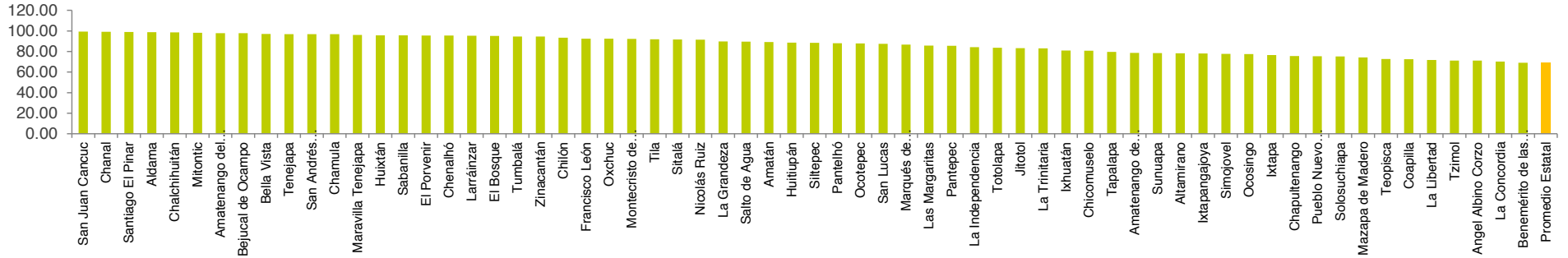
- | | |
|--|--------------|
| | 0.00 - 0.75 |
| | 0.76 - 2.38 |
| | 2.39 - 5.13 |
| | 5.14 - 9.24 |
| | 9.25 - 13.72 |

7A2-39. Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar 2010

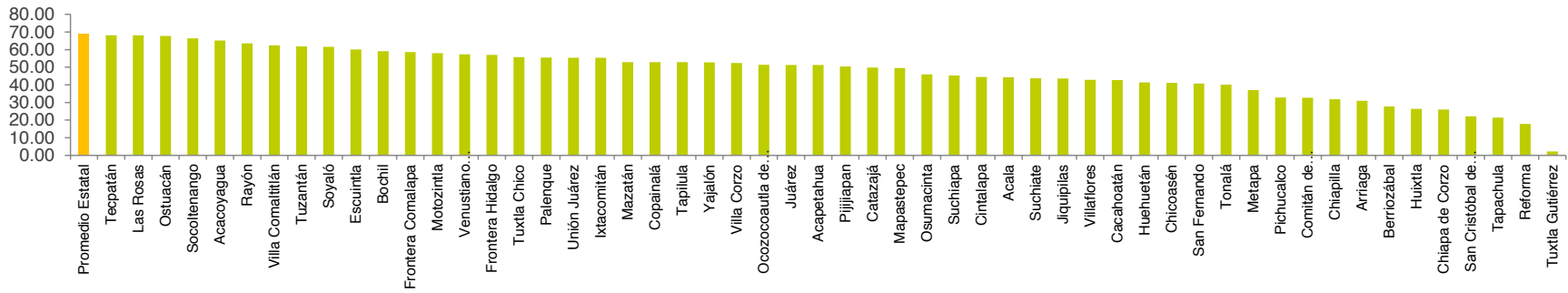
Este indicador muestra la cantidad de viviendas particulares habitadas que utilizan como combustible para cocinar leña o carbón por cada cien viviendas particulares habitadas de los municipios.

La información necesaria para obtener este indicador se extrae de los censos de población y vivienda realizados por el INEGI.

7A2-39 Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar

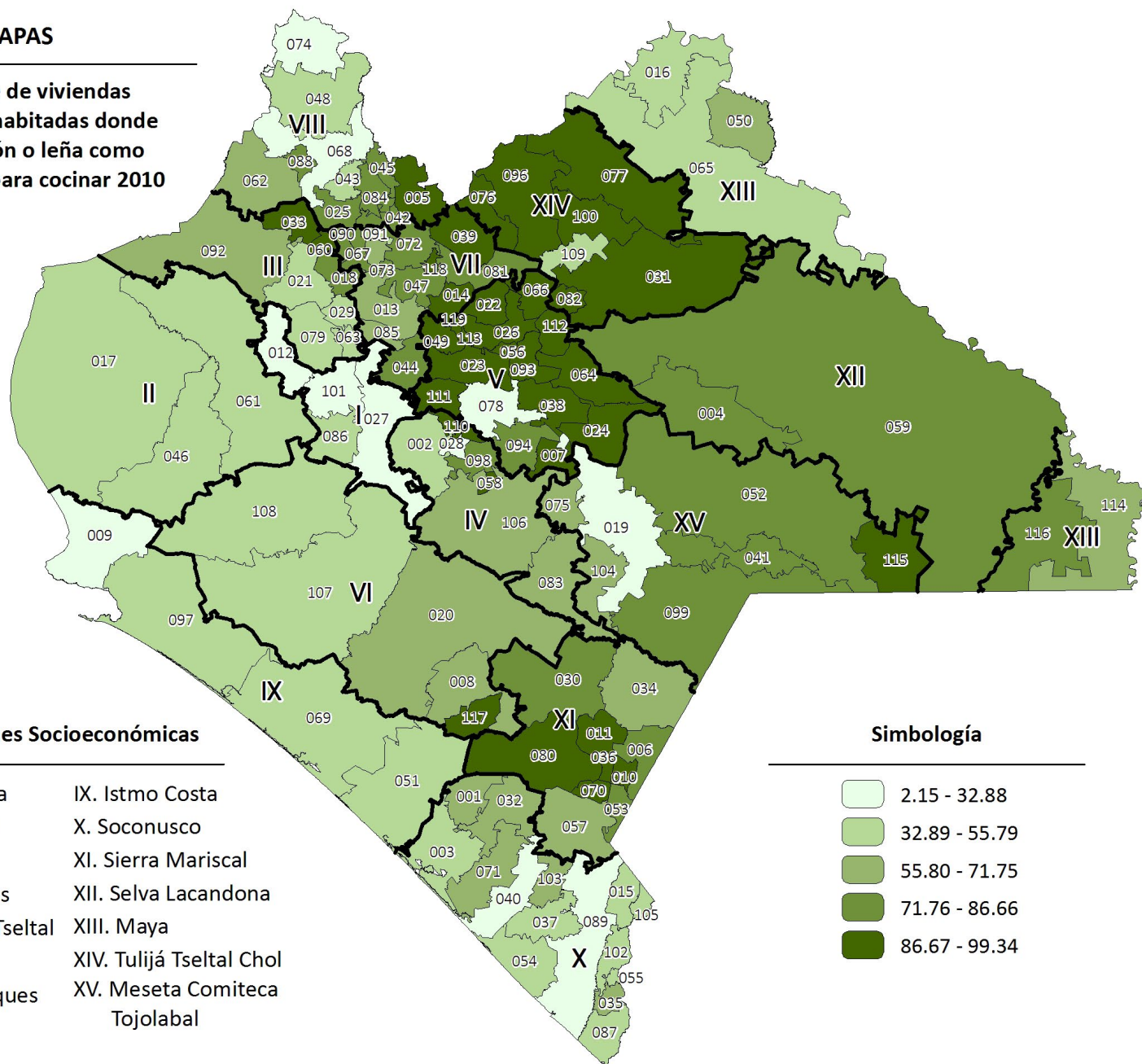


7A2-39 Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar



CHIAPAS

Porcentaje de viviendas particulares habitadas donde se usa carbón o leña como combustible para cocinar 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

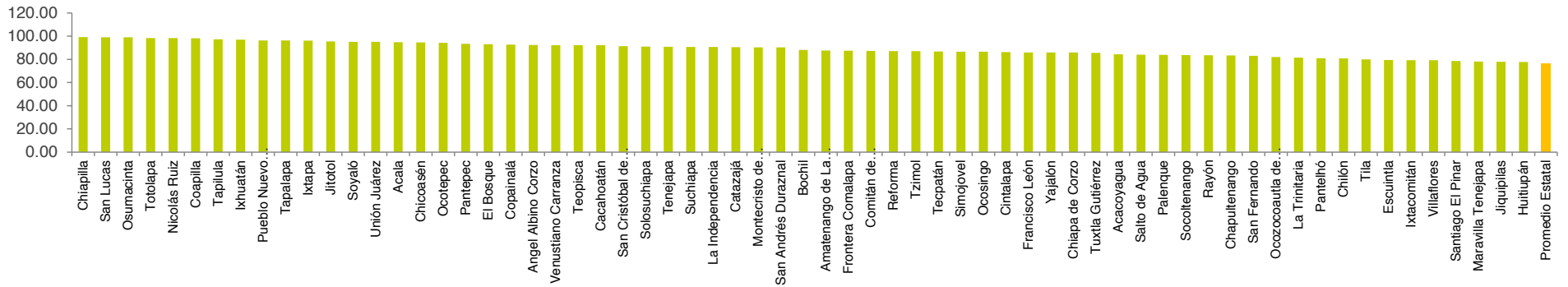
- | | |
|--|---------------|
| | 2.15 - 32.88 |
| | 32.89 - 55.79 |
| | 55.80 - 71.75 |
| | 71.76 - 86.66 |
| | 86.67 - 99.34 |

7C8-40. Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada 2010

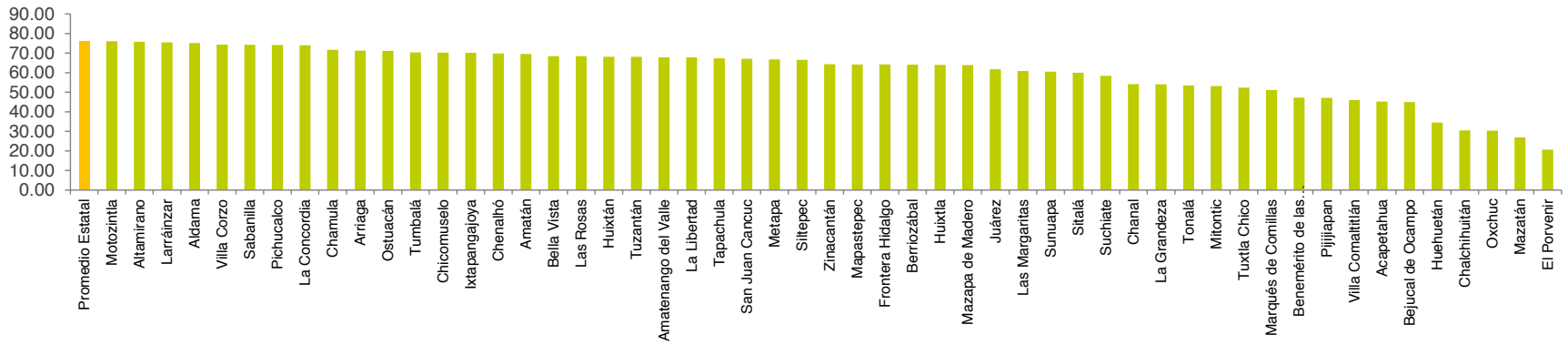
Este indicador es el porcentaje de personas que cuenta con agua a través de un sistema con toma domiciliaria o un hidrante accesible para la población municipal.

El dato se obtiene de información censal del INEGI.

7C8-40 Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada

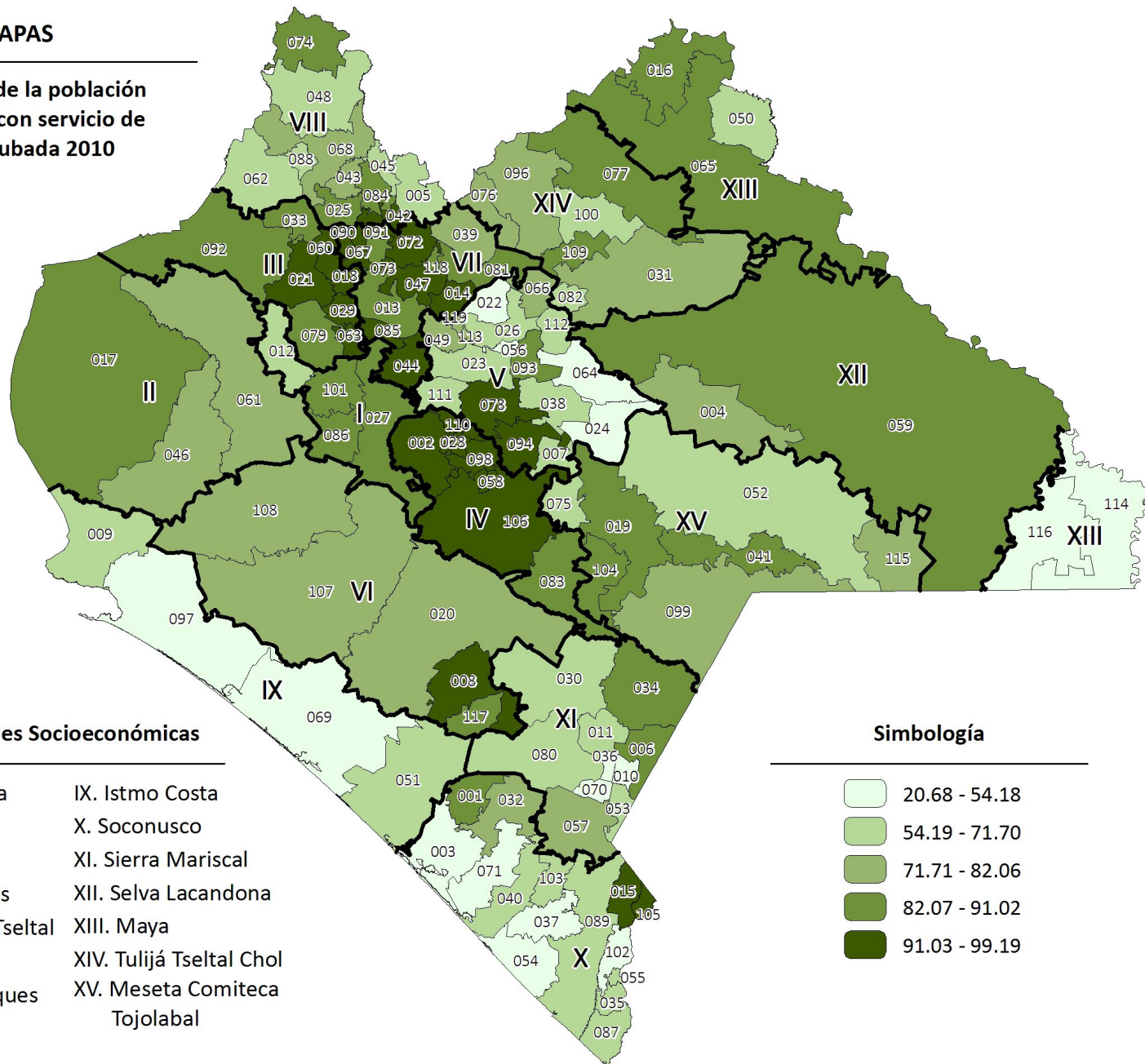


7C8-40 Proporción de la población que cuenta con servicio de agua entubada



CHIAPAS

Proporción de la población
que cuenta con servicio de
agua entubada 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

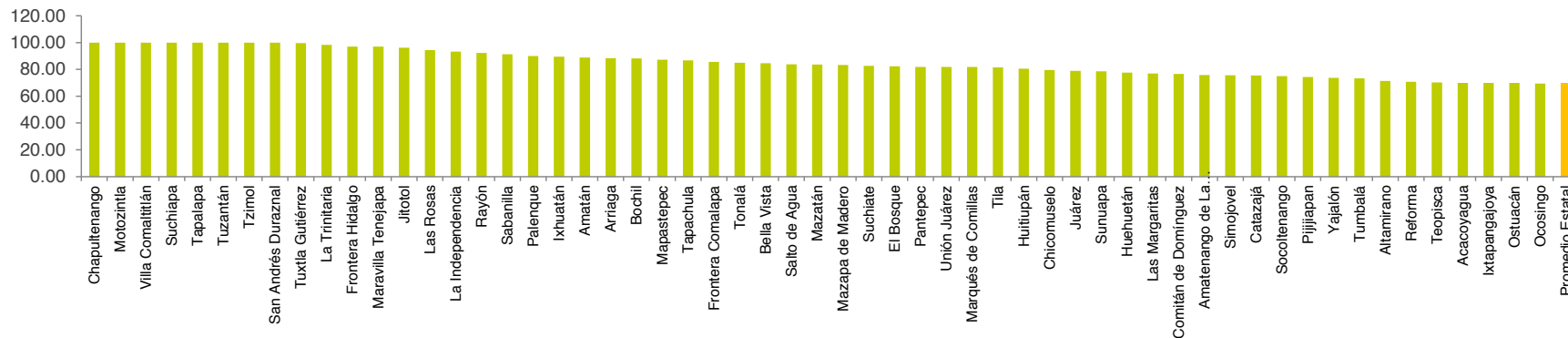
- | | |
|--|---------------|
| | 20.68 - 54.18 |
| | 54.19 - 71.70 |
| | 71.71 - 82.06 |
| | 82.07 - 91.02 |
| | 91.03 - 99.19 |

7C8-41. Proporción del volumen de agua desinfectada 2012

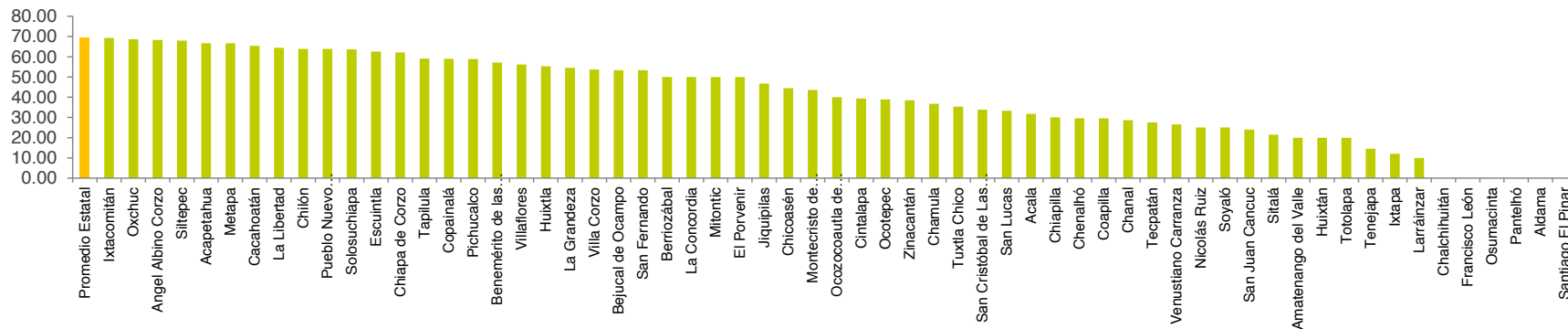
Este indicador se refiere al agua que ha sido tratada con algún método de desinfección para consumo humano, en relación al total del agua entubada disponible para la población en el municipio.

La fuente de datos para este indicador es el Instituto Estatal del Agua.

7C8-41 Proporción del volumen de agua desinfectada

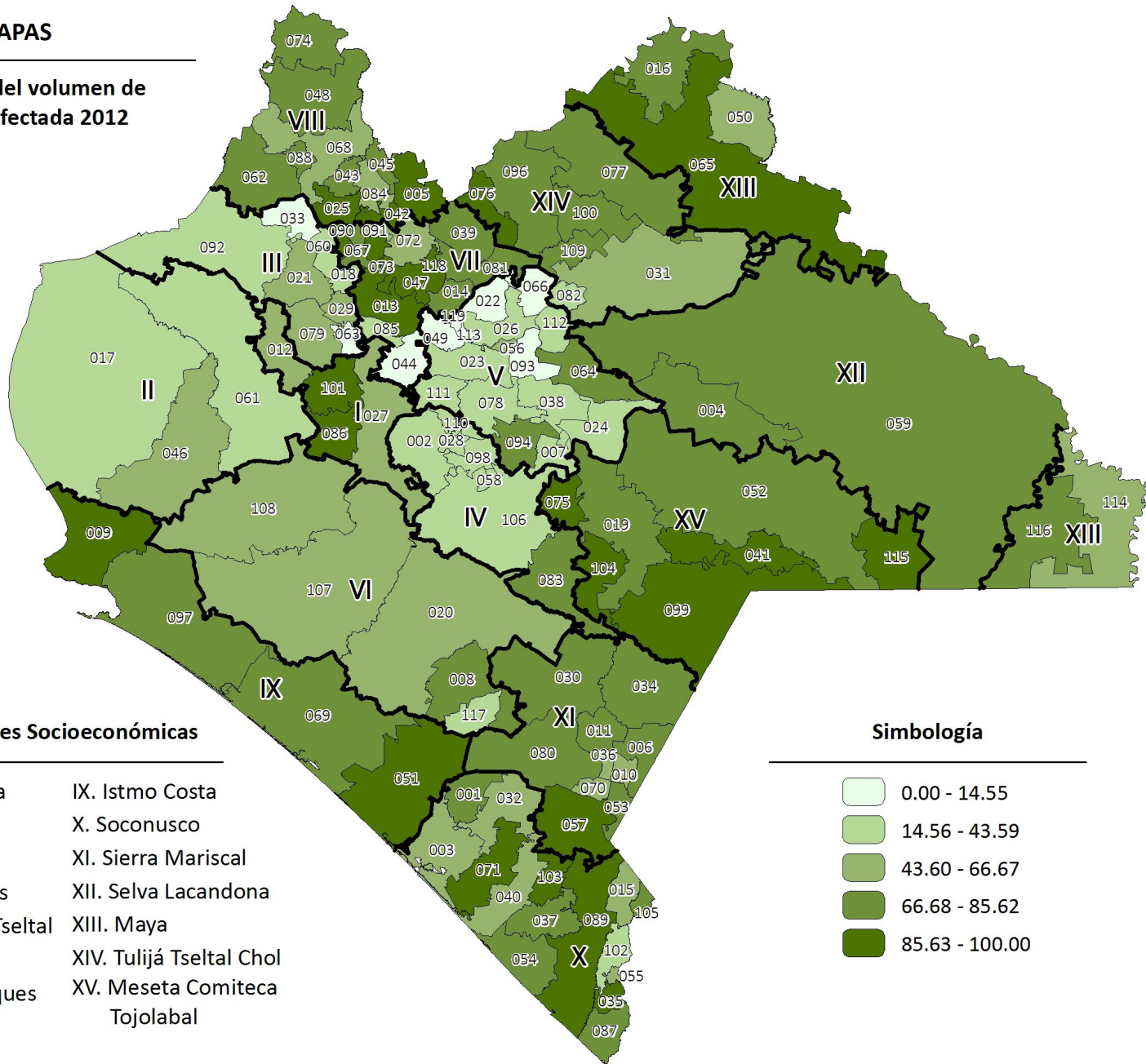


7C8-41 Proporción del volumen de agua desinfectada



CHIAPAS

Proporción del volumen de agua desinfectada 2012



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulum Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

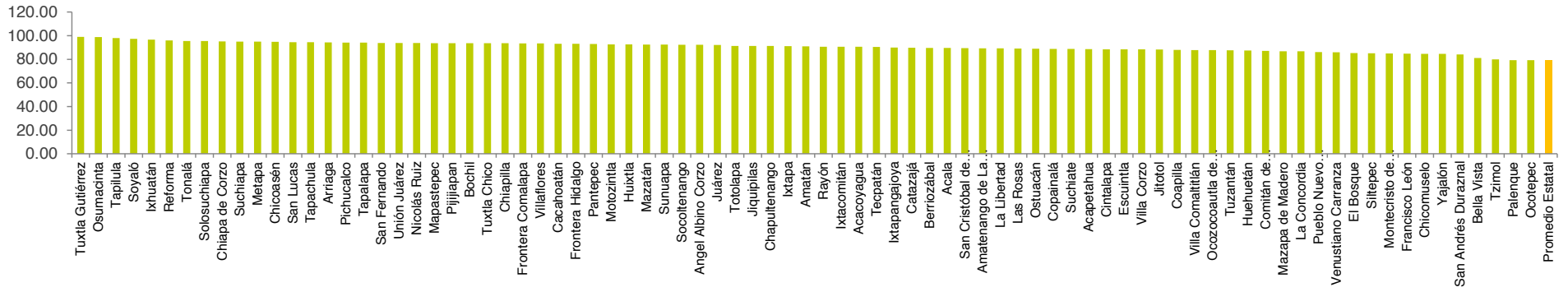
- | | |
|--|----------------|
| | 0.00 - 14.55 |
| | 14.56 - 43.59 |
| | 43.60 - 66.67 |
| | 66.68 - 85.62 |
| | 85.63 - 100.00 |

7C9-42. Proporción de la población con servicio de drenaje 2010

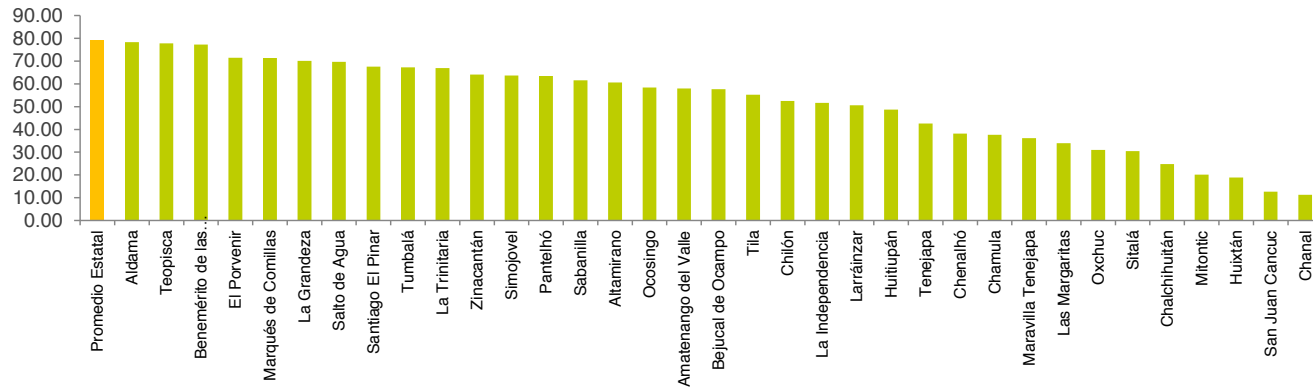
Este indicador refleja la proporción de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con el servicio de drenaje para sus descargas domiciliarias en el municipio.

El dato se obtiene de información censal del INEGI.

7C9-42 Proporción de la población con servicio de drenaje

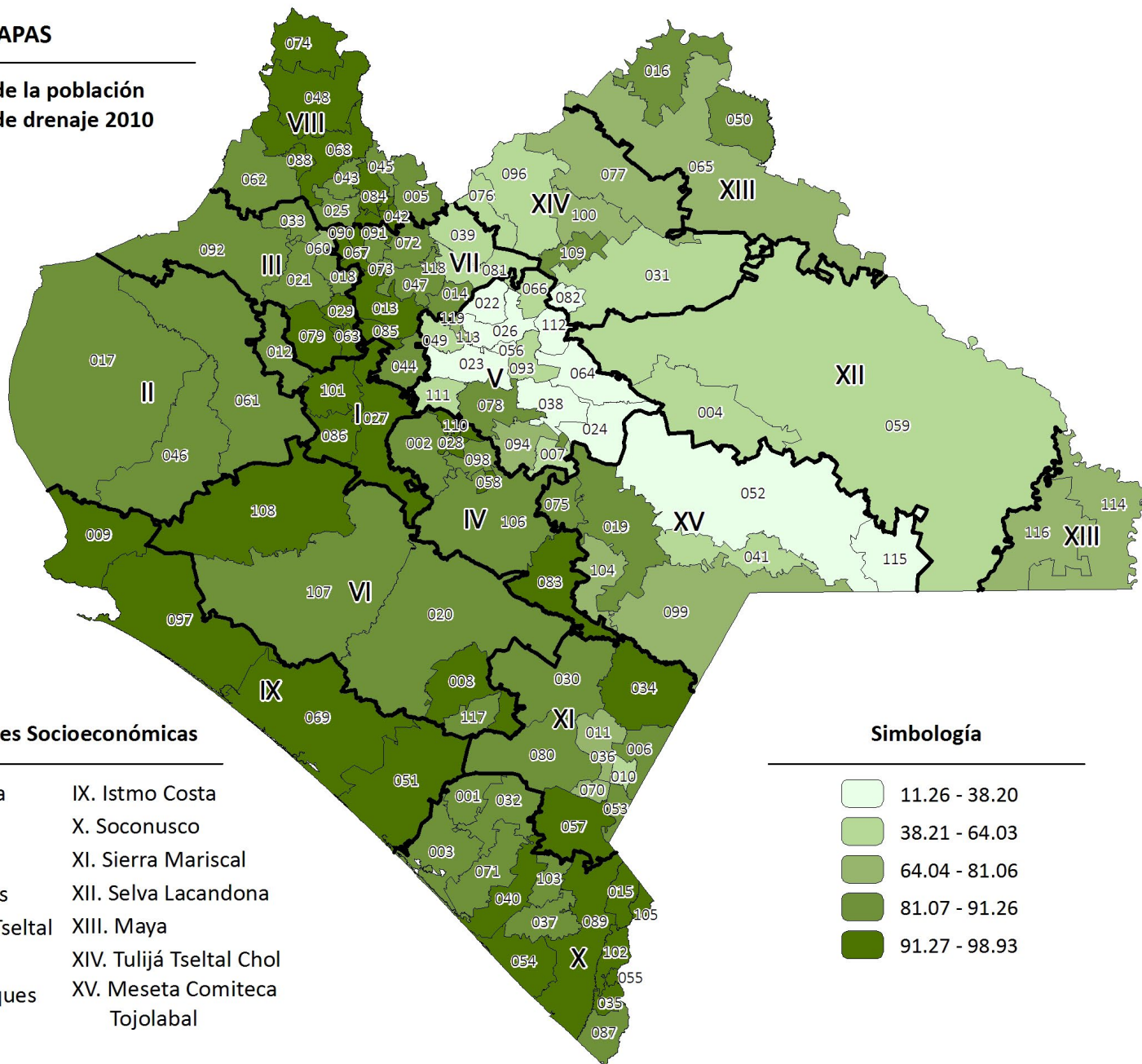


7C9-42 Proporción de la población con servicio de drenaje



CHIAPAS

Proporción de la población con servicio de drenaje 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

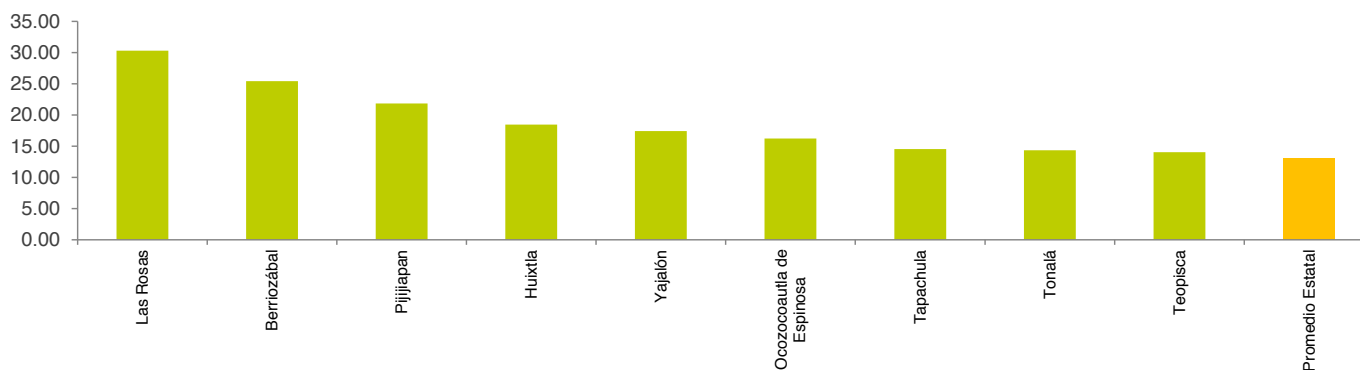
- | | |
|--|---------------|
| | 11.26 - 38.20 |
| | 38.21 - 64.03 |
| | 64.04 - 81.06 |
| | 81.07 - 91.26 |
| | 91.27 - 98.93 |

7D10-43. Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias 2010

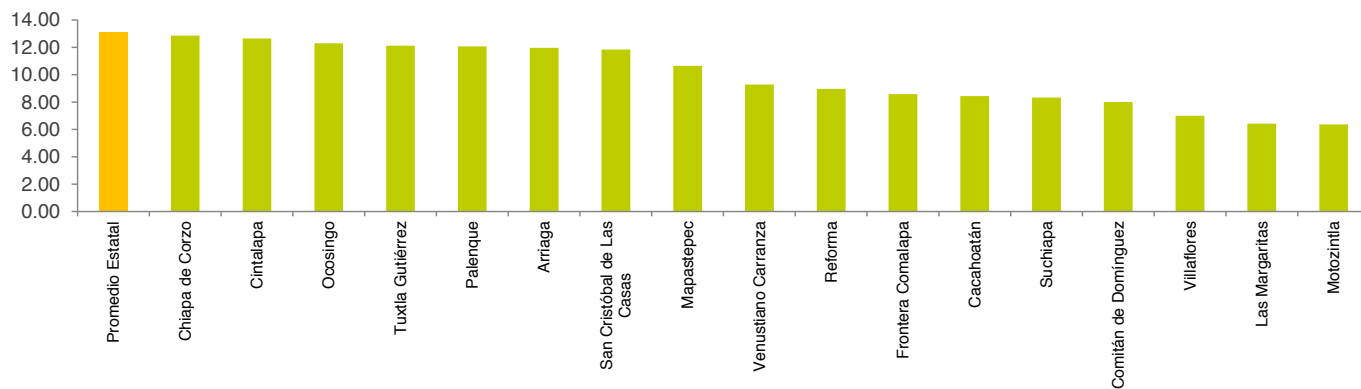
Es el promedio de ocupantes en viviendas particulares en localidades urbanas mayores a 15 mil habitantes que carecen de al menos un servicio; es decir, que no tienen agua entubada dentro de la vivienda o dentro del terreno, que no tienen electricidad o que no tienen drenaje, y que tienen piso de tierra, por cada cien ocupantes en viviendas particulares en el municipio.

El dato se obtiene de información censal del INEGI.

7D10-43 Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias

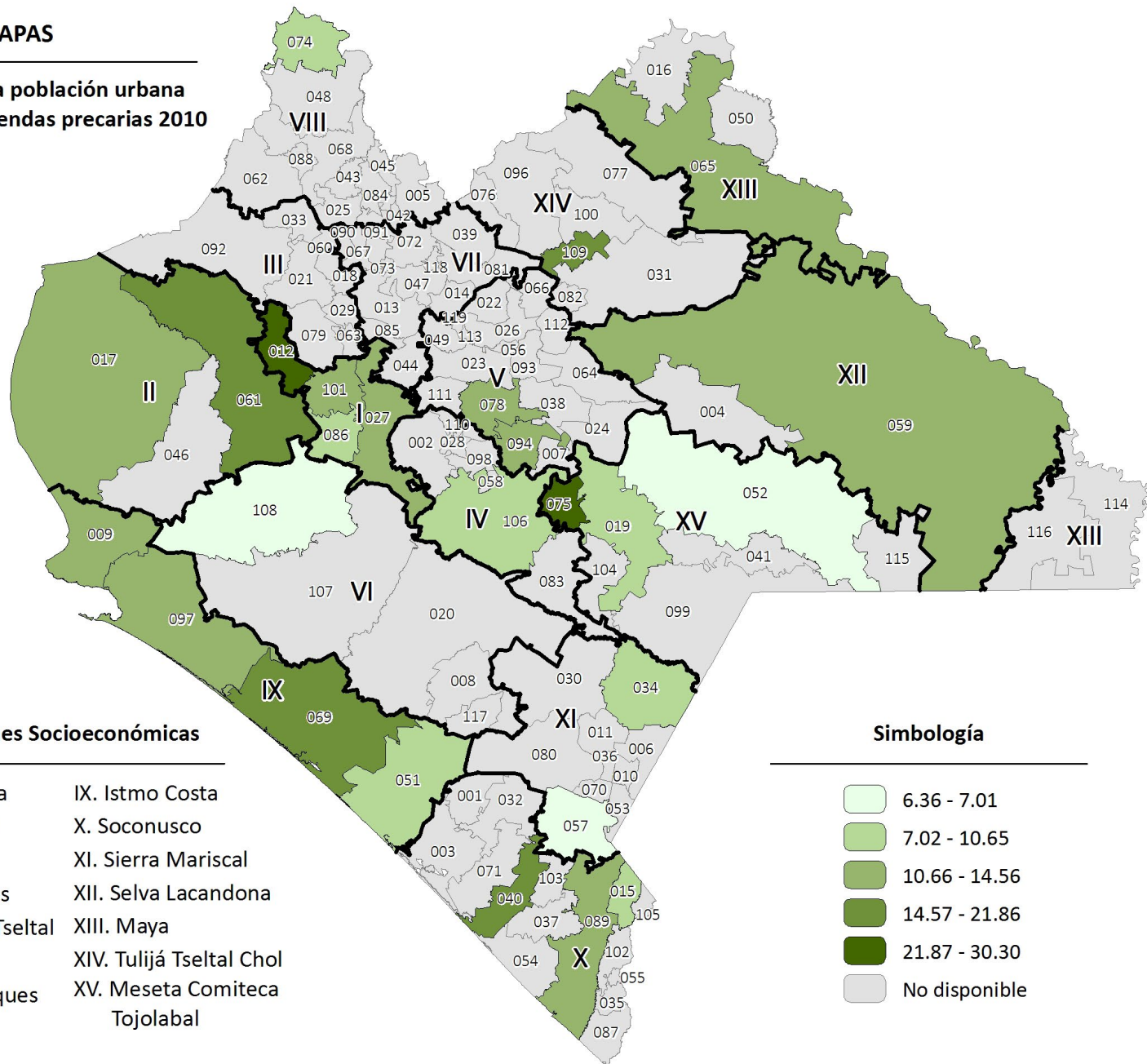


7D10-43 Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias



CHIAPAS

Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|---|---------------|
| | 6.36 - 7.01 |
| | 7.02 - 10.65 |
| | 10.66 - 14.56 |
| | 14.57 - 21.86 |
| | 21.87 - 30.30 |
| | No disponible |

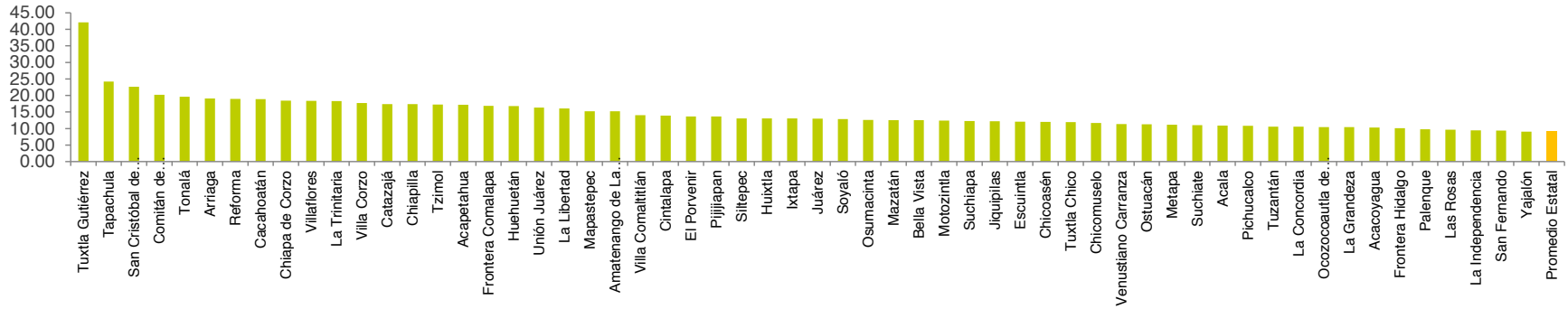
8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

8F14-44. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija 2010

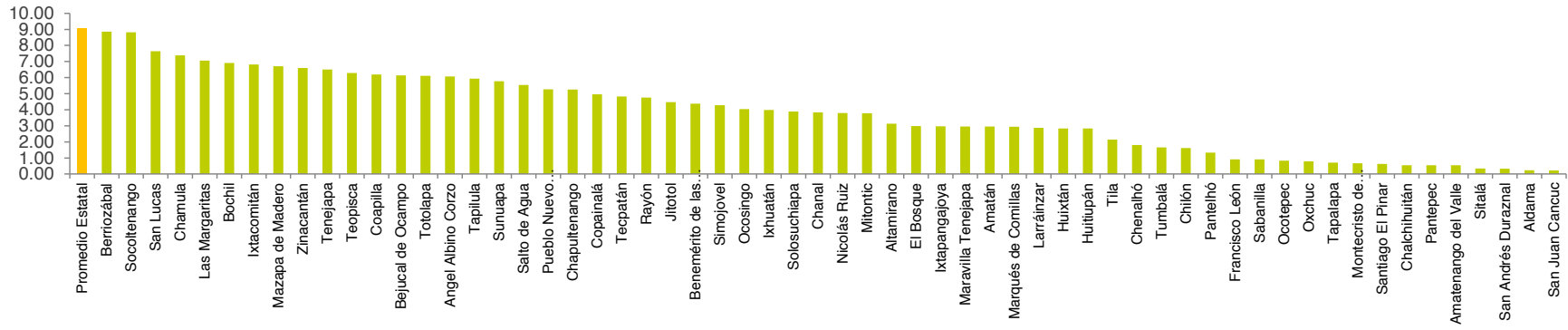
Este indicador representa al número de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con teléfono fijo por cada cien ocupantes en viviendas particulares habitadas en el municipio.

El dato se obtiene de información censal del INEGI.

8F14-44 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija

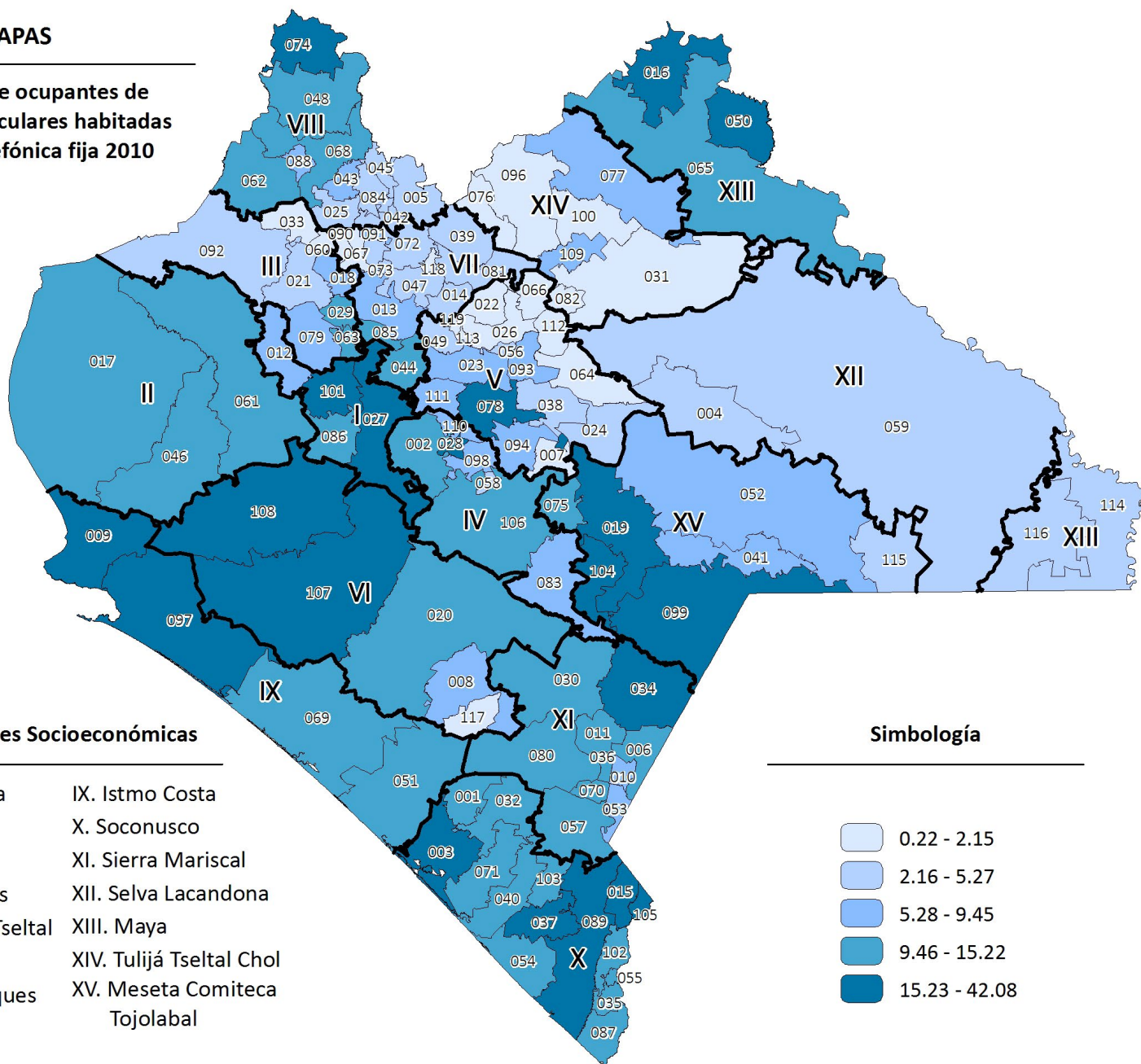


8F14-44 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con línea telefónica fija



CHIAPAS

Porcentaje de ocupantes de
viviendas particulares habitadas
con línea telefónica fija 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

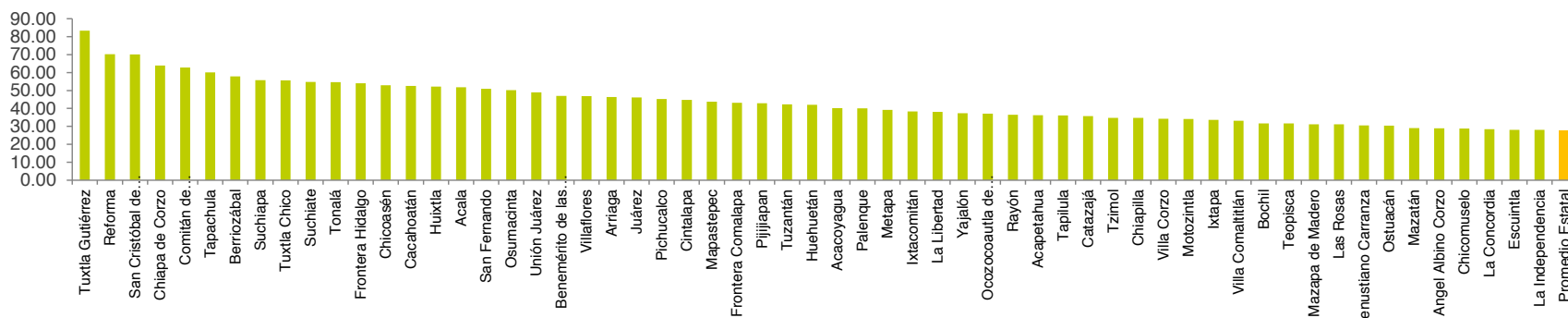
- | | |
|--|---------------|
| | 0.22 - 2.15 |
| | 2.16 - 5.27 |
| | 5.28 - 9.45 |
| | 9.46 - 15.22 |
| | 15.23 - 42.08 |

8F15-45. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular 2010

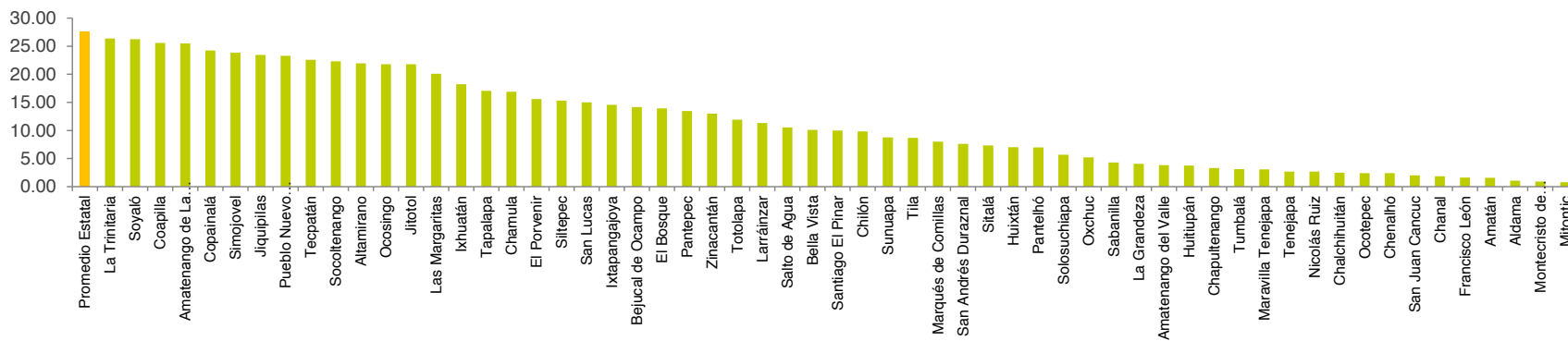
Este indicador representa al número de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con al menos un teléfono celular en la vivienda por cada cien ocupantes en viviendas particulares en el municipio.

El dato se obtiene de información censal del INEGI.

8F15-45 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular

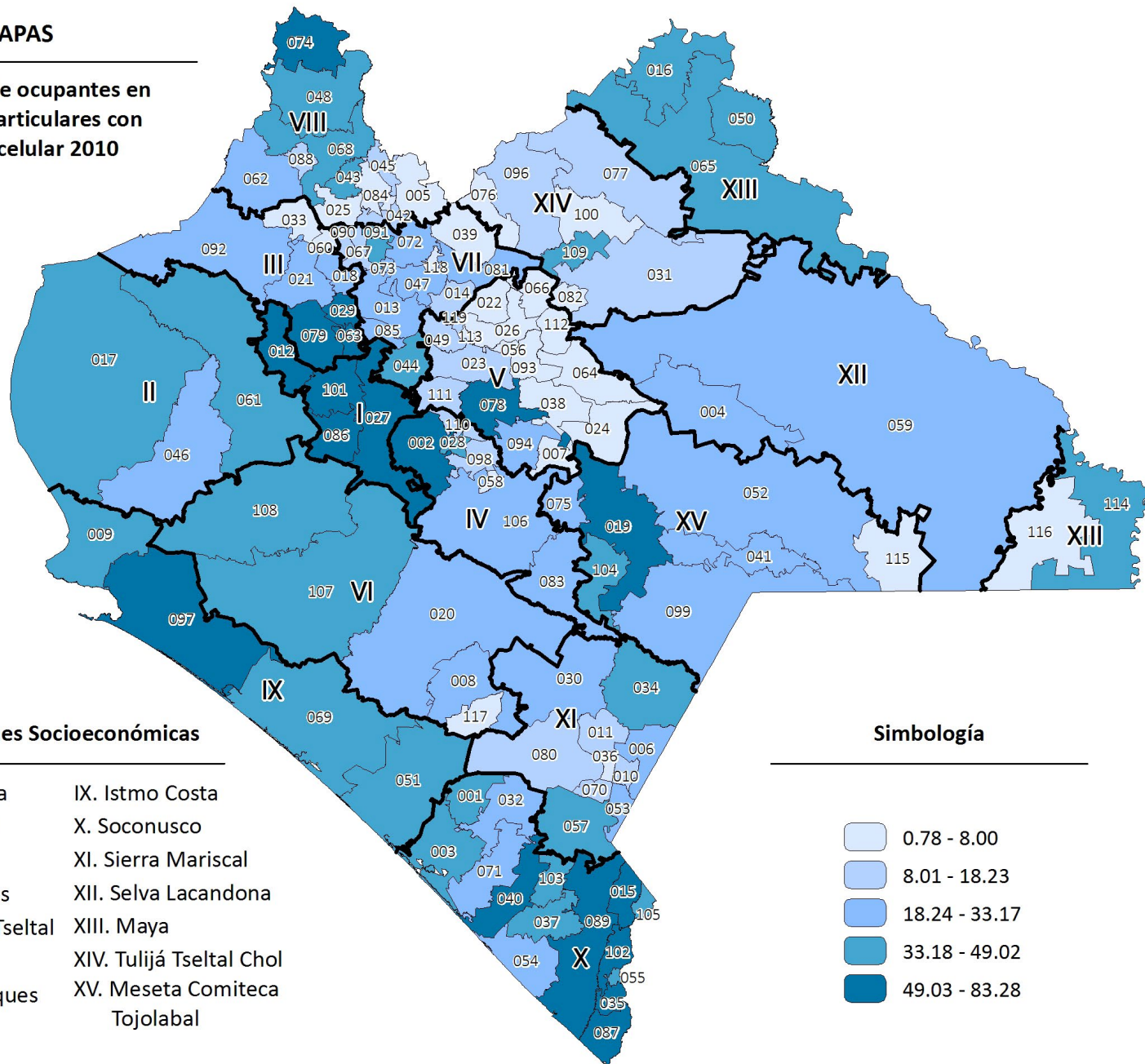


8F15-45 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con teléfono celular



CHIAPAS

Porcentaje de ocupantes en
viviendas particulares con
teléfono celular 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

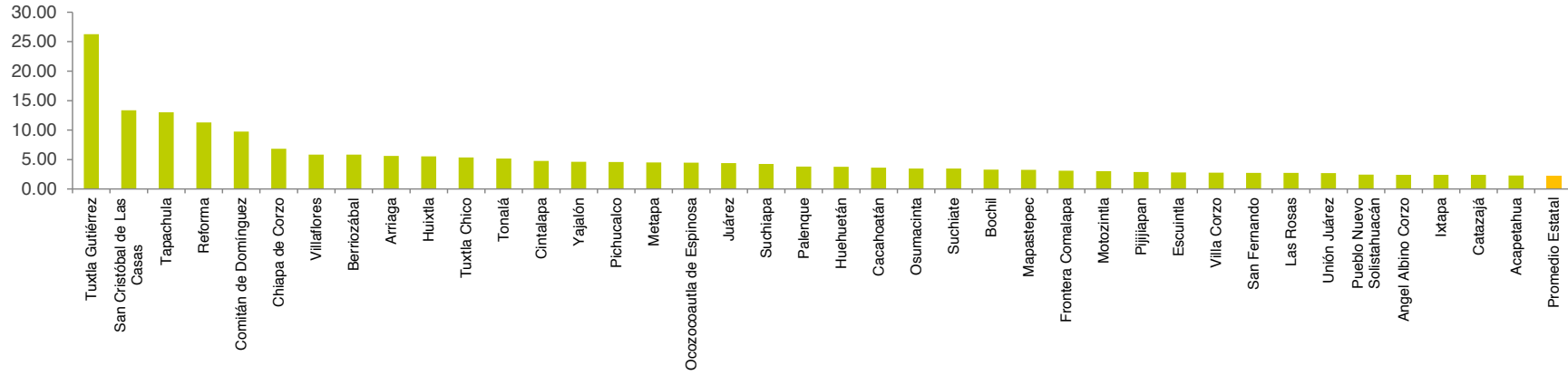
- | | |
|--|---------------|
| | 0.78 - 8.00 |
| | 8.01 - 18.23 |
| | 18.24 - 33.17 |
| | 33.18 - 49.02 |
| | 49.03 - 83.28 |

8F16-46. Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet 2010

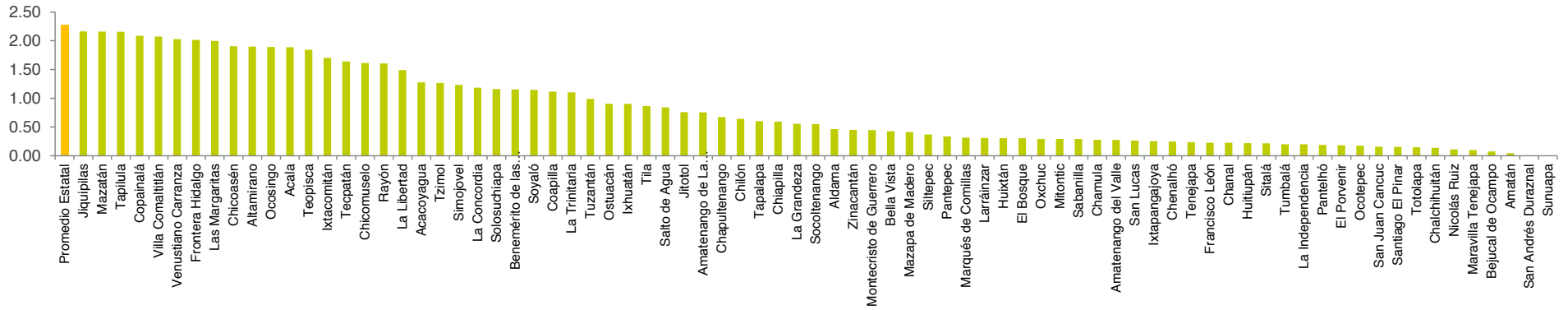
Este indicador representa al número de ocupantes en viviendas particulares que cuentan con servicio de Internet por cada cien ocupantes en viviendas particulares habitadas en el municipio.

El dato se obtiene de información censal del INEGI.

8F16-46 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet

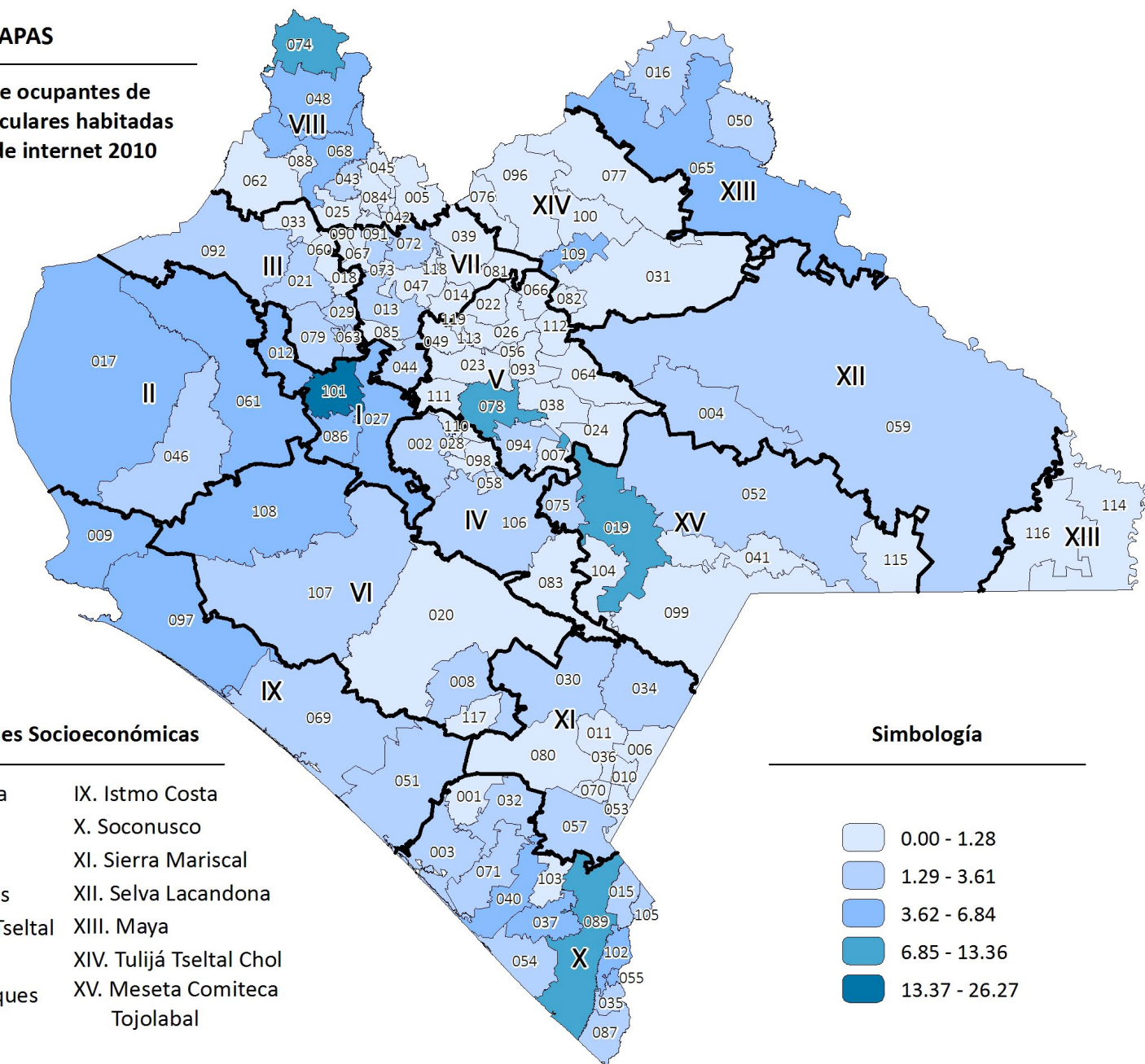


8F16-46 Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet



CHIAPAS

Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares habitadas con servicio de internet 2010



Regiones Socioeconómicas

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| I. Metropolitana | IX. Istmo Costa |
| II. Valles Zoque | X. Soconusco |
| III. Mezcalapa | XI. Sierra Mariscal |
| IV. De Los Llanos | XII. Selva Lacandona |
| V. Altos Tsotsil Tzeltal | XIII. Maya |
| VI. Frailesca | XIV. Tulijá Tzeltal Chol |
| VII. De Los Bosques | XV. Meseta Comiteca |
| VIII. Norte | Tojolabal |

Simbología

- | | |
|--|---------------|
| | 0.00 - 1.28 |
| | 1.29 - 3.61 |
| | 3.62 - 6.84 |
| | 6.85 - 13.36 |
| | 13.37 - 26.27 |

Situación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en los municipios de Chiapas 2012

Edición 2013

Manuel Velasco Coello
Gobernador del Estado de Chiapas

Juan Carlos Gómez Aranda
Secretario de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno

Carlos Mario Soto Pinto
Subsecretario de Planeación

Rafael García Palacios
Director de Geografía, Estadística e Información

Análisis e integración de la información

Víctor Manuel Canales Vega
Lucas Alejandro Khouri
Arcenio Pérez Juárez
Antonio Gordillo Ramos
Lourdes Rodríguez Martínez

Edición de mapas
Jesús Gabriel Pastrana Muller
Darinel Cruz Martínez

Diseño gráfico y editorial
Fernando Ramos Farrera

